การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของจังหวัดน่าน

ผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จังหวัดน่าน

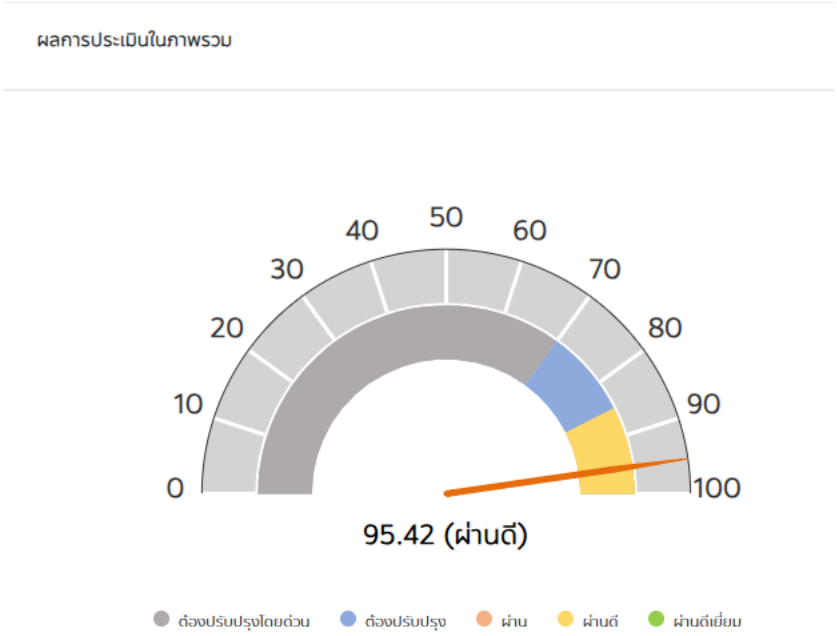
ตามนโยบายรัฐบาลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายที่จะก่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ถือเป็นการประเมินที่ครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐได้มีการปรับปรุงพัฒนาตนเองในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อให้เกิดธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐ มีการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและส่วนรวมเป็นสำคัญ และลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ ส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐสามารถบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ดังนั้น สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จึงได้กำหนดแนวทางและกรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสใน การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เพื่อเป็นเครื่องมือสำหรับประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ

จังหวัดน่านได้เข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ที่ผ่านมา สำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะหน่วยงานรับผิดชอบการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินจังหวัดในภาพรวมของการบริหารราชการส่วนภูมิภาคที่อยู่ในการควบคุมกำกับของผู้ว่าราชการจังหวัดน่าน จากรายงานผลการประเมินพบว่าจังหวัดน่าน ได้คะแนนรวม ๙๕.๔๒ คะแนน ระดับผลการประเมินอยู่ในระดับ ผ่านดี A ประเมินจาก ๓ แหล่งข้อมูล คือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) โดยมีแนวทางการวิเคราะห์ค่าคะแนน ดังนี้

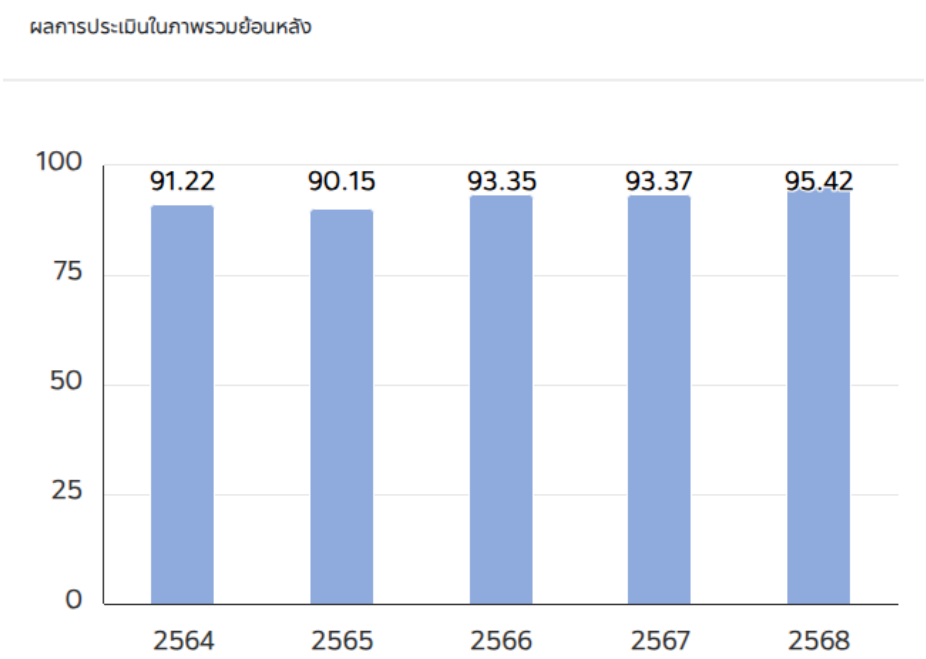
๑. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของจังหวัดน่าน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของ จังหวัดน่าน ผลการประเมิน ITA ในภาพรวม ๙๕.๔๒ คะแนน มีผลการประเมิน ITA รายเครื่องมือการประเมิน คือ IIT มีผลคะแนนเพิ่มขึ้นจาก ๘๙.๔๑ คะแนน เป็น ๙๒.๘๔ คะแนน โดย EIT ส่วนที่ ๑ มีผลคะแนนเพิ่มขึ้นจาก ๘๔.๑๓ คะแนน เป็น ๙๐.๔๖ คะแนน และ EIT ส่วนที่ ๒ มีผลคะแนนเพิ่มขึ้นจาก ๙๒.๘๕ เป็น ๙๓.๓๓ คะแนน และ OIT ยังคงมาตรฐานเดิมคือ ๑๐๐ คะแนน โดยมีสรุปผลคะแนน ดังนี้

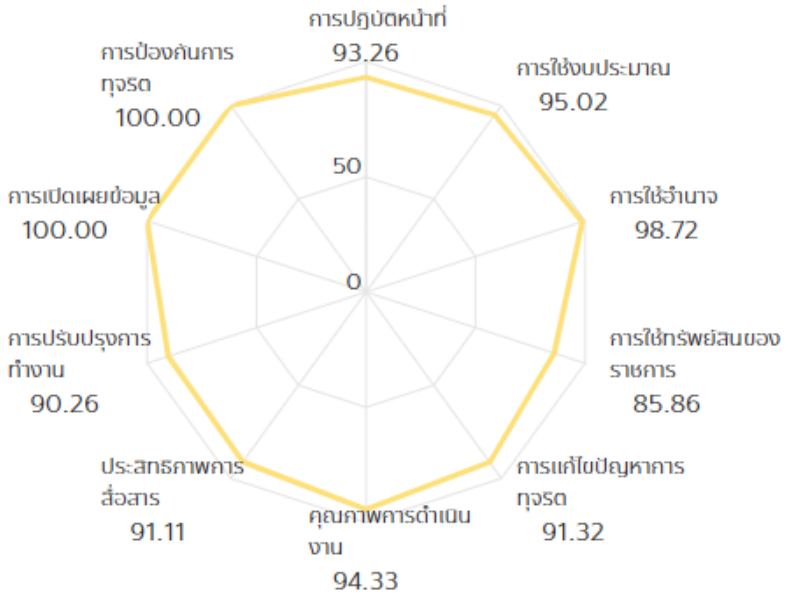
๑.๑ ผลการประเมินในภาพรวม



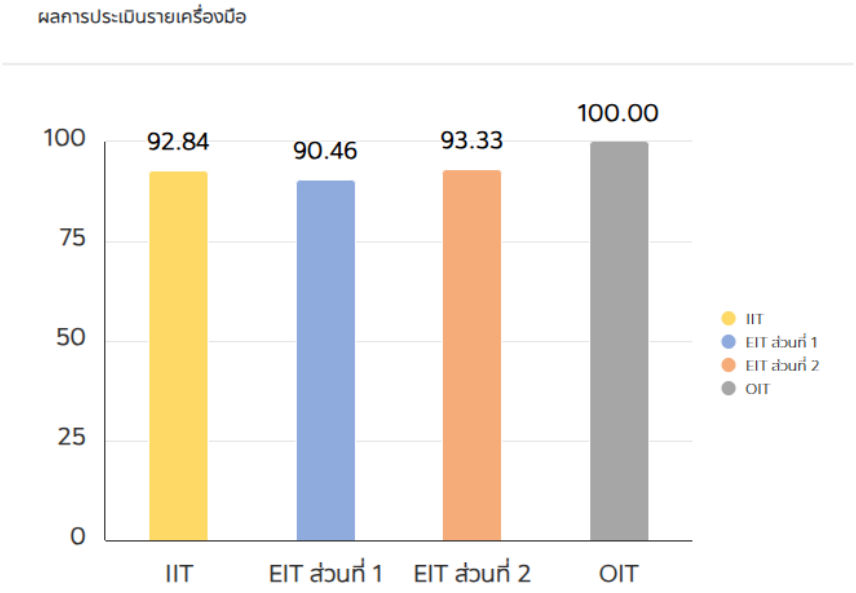
๑.๒ ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



๑.๓ ผลการประเมินรายตัวชี้วัด



๑.๔ ผลการประเมินรายเครื่องมือ



๒. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) จังหวัดน่าน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔–๒๕๖๘ สรุปได้ ดังนี้

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้				
		๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖	๒๕๖๗	๒๕๖๘
แบบวัด IIT	การปฏิบัติหน้าที่	๙๑.๗๑	๙๓.๕๙	๙๔.๕๕	๙๑.๐๒	๙๓.๒๖
	การใช้งบประมาณ	๘๔.๕๒	๘๘.๑๘	๘๓.๗๓	๙๓.๔๖	๙๕.๐๒
	การใช้อำนาจ	๘๖.๙๐	๙๐.๐๙	๘๗.๓๑	๙๕.๘๘	๙๘.๗๒
	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	๘๓.๔๑	๘๗.๖๗	๘๓.๖๘	๗๗.๘๗	๘๕.๘๖
	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๔.๖๘	๘๙.๐๒	๘๒.๙๓	๘๘.๘๒	๙๑.๓๒
แบบวัด EIT	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๔.๒๘	๘๕.๔๔	๙๒.๖๖	๙๑.๗๓	๙๔.๓๓
	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๕.๐๘	๘๒.๒๖	๙๒.๐๒	๘๙.๒๗	๙๑.๑๑
	การปรับปรุงระบบการทำงาน	๙๑.๒๘	๗๙.๖๖	๘๙.๔๖	๘๔.๔๗	๙๐.๒๖
แบบวัด OIT	การเปิดเผยข้อมูล	๘๖.๔๓	๙๒.๕๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐
	การป้องกันการทุจริต	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐
คะแนนรวมการประเมิน		**๘๙.๘๓**	**๘๘.๘๔**	**๙๓.๓๕**	**๙๓.๓๗**	**๙๕.๔๒**

แม้ว่าผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของจังหวัดน่าน จะอยู่ในระดับ “ผ่านดี” คือมีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม ๘๕ คะแนนขึ้นไป อย่างไรก็ตามเพื่อให้จังหวัดน่านมีผลการประเมินไปสู่ระดับที่ดียิ่งขึ้นไป จึงได้มีการนำผลการประเมิน ITA ในแต่ละข้อคำถามมาวิเคราะห์และจัดทำแนวทางการขับเคลื่อนเพื่อยกระดับการประเมิน ITA โดยสรุปเป็น ๑๐ ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์
๑. การปฏิบัติหน้าที่	พบว่าการปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานยังไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ได้คะแนนเพียง ๘๗.๕๕ คะแนน ดังนั้น จังหวัดจึงจำเป็นต้องระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ หรือคู่มือการขอรับบริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ และจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวโดยทั่วกัน
๒. การใช้งบประมาณ	พบว่าหน่วยงานใช้จ่ายงบประมาณยังไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์เท่าที่ควร ได้คะแนนเพียง ๙๑.๙๗ คะแนน ดังนั้น จังหวัดควรกำหนดมาตรฐานและแนวทางในการกำกับดูแลการใช้งบประมาณให้ชัดเจน ครอบคลุมตั้งแต่ขั้นตอนการวางแผน การอนุมัติ การเบิกจ่าย ไปจนถึงการติดตามและประเมินผล โดยเน้นให้ทุกกระบวนการสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และแผนงานที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด
๓. การใช้อำนาจ	จากผลการประเมิน พบประเด็นที่น่ากังวลเกี่ยวกับการบริหารงานภายในหน่วยงาน กล่าวคือ ยังมีกรณีที่ผู้บังคับบัญชาสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้องอยู่บ่อยครั้ง ซึ่งพฤติกรรมดังกล่าวไม่สอดคล้องกับหลักจริยธรรมและการใช้ทรัพยากรภาครัฐอย่างเหมาะสม โดยประเด็นนี้ได้รับคะแนน ๙๗.๔๓ คะแนน ทั้งที่ในหลักการแล้วไม่ควรปรากฏพฤติกรรมลักษณะดังกล่าวในหน่วยงานภาครัฐ นอกจากนี้ ในด้านการบริหารงานบุคคล ยังพบปัญหาการให้หรือรับสินบนเพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง หรือโยกย้ายตำแหน่ง ซึ่งถือเป็นการกระทำที่ขัดต่อหลักคุณธรรม ความโปร่งใส และความเป็นธรรม โดยประเด็นนี้ได้รับคะแนน ๙๙.๔๙ คะแนน ทั้งที่เป็นพฤติกรรมที่ไม่ควรเกิดขึ้นโดยเด็ดขาด สถานการณ์ดังกล่าวสะท้อนให้เห็นถึงความจำเป็นเร่งด่วนในการปรับปรุงระบบการกำกับดูแลภายใน เสริมสร้างคุณธรรมและความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน ตลอดจนสร้างกลไกป้องกันและตรวจสอบการทุจริตอย่างเข้มงวด เพื่อให้การบริหารงานของจังหวัดเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล และเกิดวัฒนธรรมองค์กรที่มีจิตสำนึก ตระหนักรู้ข้อปฏิบัติที่ดีในการการปฏิบัติราชการเพื่อให้เป็นแบบอย่างที่ดี
๔. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	จากผลการประเมิน พบว่าเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานยังมีพฤติกรรมการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานโดยไม่เป็นไปตามขั้นตอนหรือแนวปฏิบัติที่กำหนด ซึ่งสะท้อนถึงความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนหรือไม่ได้ปฏิบัติตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง โดยประเด็นดังกล่าวได้รับคะแนน

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์
	เพียง ๖๙.๘๙ คะแนน แสดงให้เห็นว่ายังมีช่องว่างที่ต้องได้รับการปรับปรุงอย่างเร่งด่วน จังหวัดจึงควรกำหนดขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการให้ครอบคลุมตามประเภทภารกิจงานด้านต่าง ๆ อย่างชัดเจน เป็นลายลักษณ์อักษร และจัดทำเป็นคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานที่สามารถนำไปใช้ได้จริง พร้อมทั้งควรมีการประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางดังกล่าวให้เจ้าหน้าที่ทุกระดับรับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางที่หลากหลาย เช่น การประชุมชี้แจง การอบรม การเผยแพร่ผ่านสื่อภายในหน่วยงาน หรือระบบสารสนเทศ เพื่อสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องและลดความเสี่ยงเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการที่ไม่เป็นไปตามระเบียบ
๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	จากผลการประเมิน พบว่าบุคลากรในหน่วยงานบางส่วนยังขาดความเชื่อมั่นต่อกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน โดยประเด็นดังกล่าวได้รับคะแนน ๘๙.๒๒ คะแนน ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่ายังมีข้อจำกัดในด้านความโปร่งใส ความน่าเชื่อถือ และความมั่นใจของผู้ร้องเรียนต่อระบบที่มีอยู่ จังหวัดควรดำเนินการทบทวนและปรับปรุงแนวปฏิบัติในการจัดการเรื่องร้องเรียนให้เป็นระบบและโปร่งใส โดยกำหนดขั้นตอนการดำเนินงานอย่างครบถ้วน พร้อมทั้งพัฒนาช่องทางการร้องเรียนให้มีความหลากหลาย สะดวก และเข้าถึงได้ง่าย และรองรับการร้องเรียนแบบไม่เปิดเผยตัวตน ควบคู่กับการสร้างความมั่นใจในการรักษาความลับและคุ้มครองผู้ร้องเรียนจากผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น นอกจากนี้ ควรมีการเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางการร้องเรียนให้บุคลากรรับทราบอย่างทั่วถึง เพื่อเสริมสร้างความเชื่อมั่นในการแจ้งเบาะแสเกี่ยวกับการทุจริตภายในหน่วยงาน
๖. คุณภาพการดำเนินงาน	จากมุมมองของผู้รับบริการหรือบุคคลภายนอก พบว่าการปฏิบัติงานและการให้บริการของเจ้าหน้าที่ในบางกรณี ยังไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด โดยประเด็นดังกล่าวได้รับคะแนน ๙๐ คะแนน ซึ่งยังมีช่องว่างที่ควรได้รับการปรับปรุง ดังนั้น จังหวัดควรกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการในแต่ละขั้นตอนให้ชัดเจน และจัดทำเป็นคู่มือทั้งสำหรับเจ้าหน้าที่และประชาชนผู้รับบริการ เพื่อให้สามารถเข้าใจและปฏิบัติตามได้อย่างถูกต้องตรงกัน พร้อมทั้งพัฒนาให้อยู่ในรูปแบบสื่อที่เข้าถึงง่าย น่าสนใจ และสะดวกต่อการใช้งาน เช่น อินโฟกราฟิกหรือสื่อดิจิทัล นอกจากนี้ ควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางดังกล่าวอย่างทั่วถึง เพื่อให้ประชาชนรับรู้ขั้นตอน ระยะเวลา และสิทธิของตนเองได้อย่างชัดเจน อันจะช่วยยกระดับมาตรฐานการให้บริการ

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์
	ของหน่วยงานให้มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และสร้างความเชื่อมั่นแก่ประชาชนมากยิ่งขึ้น
๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	จากมุมมองของประชาชนหรือผู้รับบริการ พบว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานยังเข้าถึงได้ยาก และข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ส่งผลให้การรับรู้ข้อมูลที่จำเป็นไม่ทั่วถึง โดยประเด็นดังกล่าวได้รับคะแนน ๘๘.๙๖ และ ๘๙.๘๔ คะแนน ซึ่งสะท้อนถึงข้อจำกัดด้านการสื่อสารของหน่วยงานที่ควรได้รับการปรับปรุง ดังนั้น จังหวัดควรพัฒนาการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารให้มีความหลากหลาย ใช้งานง่าย และเข้าถึงได้สะดวกสำหรับทุกกลุ่มเป้าหมาย พร้อมทั้งปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานบนเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นปัจจุบันอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว ชัดเจน และเกิดความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานมากยิ่งขึ้น
๘. การปรับปรุงระบบการทำงาน	จากมุมมองของบุคคลภายนอก พบว่าหน่วยงานยังเปิดโอกาสให้ประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอแนะและพัฒนาการดำเนินงานได้ไม่เพียงพอ โดยได้รับคะแนน ๘๔.๘๘ คะแนน สะท้อนถึงข้อจำกัดด้านการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนที่ควรได้รับการส่งเสริมอย่างจริงจัง ดังนั้น จังหวัดควรเพิ่มช่องทางและรูปแบบการมีส่วนร่วมที่หลากหลาย เปิดโอกาสให้ประชาชนสามารถแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ หรือสะท้อนปัญหาการให้บริการได้อย่างสะดวกและต่อเนื่อง ทั้งในรูปแบบออนไลน์และออฟไลน์ พร้อมทั้งนำข้อเสนอแนะดังกล่าวไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานและการให้บริการให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนมากยิ่งขึ้น
๙. การเปิดเผยข้อมูล	พบว่าหน่วยงานได้จัดทำข้อมูลเพื่อเปิดเผยให้สาธารณชนทราบ ในเรื่องเกี่ยวกับ (๑) ข้อมูลพื้นฐาน การประชาสัมพันธ์ (๒) การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ (๓) การจัดซื้อจัดจ้าง (๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (๕) การส่งเสริมความโปร่งใส ได้ครบถ้วน ได้คะแนน ๑๐๐ คะแนน ดังนั้น จังหวัดจึงต้องรักษามาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณชนไว้ รวมทั้งพัฒนารูปแบบการนำเสนอที่ทันสมัยเหมาะสมกับการใช้งานในยุคปัจจุบัน
๑๐. การป้องกันการทุจริต	พบว่าหน่วยงานได้จัดทำข้อมูลเพื่อเปิดเผยให้สาธารณชนทราบ ในเรื่องเกี่ยวกับ (๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน (๒) การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสได้ครบถ้วน ได้คะแนน ๑๐๐ คะแนน

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์
	ดังนั้น จังหวัดจึงต้องรักษามาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณชนไว้ รวมทั้งพัฒนารูปแบบการนำเสนอที่ทันสมัยเหมาะสมกับการใช้งานในยุคปัจจุบัน

๓. วิธีการและขั้นตอนการนำผลการวิเคราะห์แต่ละตัวชี้วัดไปสู่การปรับปรุงหรือพัฒนาองค์กรหรือรักษาระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ของจังหวัดน่าน

เพื่อให้จังหวัดน่านมีการพัฒนาและยกระดับการประเมิน ITA ให้มีผลการประเมินที่ดียิ่งขึ้นไป จังหวัดน่านจึงได้นำผลการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตลอดจนข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มาจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ของจังหวัดน่าน โดยมีแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์	มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๑. การปฏิบัติหน้าที่	พบว่าการปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานยังไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ได้คะแนนเพียง ๘๗.๕๕ คะแนน	จัดทำคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และคู่มือการขอรับบริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อให้เหมาะสมกับบริบทในปัจจุบัน	จัดอบรมเพื่อให้บุคลากรนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ AI มาใช้ในการจัดทำคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และคู่มือการขอรับบริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ ให้ทันสมัยและเข้าใจง่าย	มี.ค.๖๙	สำนักงานจังหวัด
๒. การใช้งบประมาณ	พบว่าหน่วยงานใช้จ่ายงบประมาณยังไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์เท่าที่ควร ได้คะแนน ๙๑.๙๗ คะแนน	กำหนดมาตรฐานในการกำกับดูแลการใช้งบประมาณของหน่วยงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์	๑. จัดทำคู่มือวัตถุประสงค์ของงบประมาณแต่ละแหล่งงบประมาณและแต่ละประเภทงบประมาณ	พ.ย.๖๘	ส่วนราชการ ส่วนภูมิภาค

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์	มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
			๒. จัดประชุมชี้แจงการปฏิบัติตามคู่มือให้บุคลากรทราบและถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด	ธ.ค.๖๘	ส่วนราชการ ส่วนภูมิภาค
๓. การใช้อำนาจ	จากผลการประเมิน พบประเด็นที่น่ากังวลเกี่ยวกับกรณีที่ผู้บังคับบัญชาสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้องอยู่บ่อยครั้ง ซึ่งได้คะแนน ๙๗.๔๓ คะแนน นอกจากนี้ ในด้านการบริหารงานบุคคล ยังพบปัญหาการให้หรือรับสินบนเพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง หรือโยกย้ายตำแหน่ง ซึ่งได้คะแนน ๙๙.๔๙ คะแนน	๑. กำหนดตัวชี้วัดในการประเมินผลการปฏิบัติราชการรายบุคคลและมีคณะกรรมการ กลั่นกรองการประเมินผลการปฏิบัติราชการระบจังหวัดและการบริหารทรัพยากรบุคคลระดับองค์กร ๒. กำหนดหลักเกณฑ์คุณสมบัติ และขั้นตอนการบริหารงานบุคคลอย่างชัดเจนและเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะในระดับที่เหมาะสม ๓. กำหนดให้การบริหารงานบุคคลต้องมีคณะกรรมการจากหลายฝ่ายร่วมพิจารณา ๔. กำหนดแนวปฏิบัติห้ามมิให้ผู้บังคับบัญชาสั่งเจ้าหน้าที่ให้ทำธุระส่วนตัวโดยเด็ดขาด	๑. การกำหนดตัวชี้วัด (KPI) รายบุคคลให้สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน ครอบคลุมทั้งผลงาน และคุณธรรม/ความโปร่งใส ๒. กำหนดหลักเกณฑ์คุณสมบัติ และขั้นตอนการบริหารงานบุคคลให้เป็นลายลักษณ์อักษรอย่างชัดเจน ๓. เผยแพร่ข้อมูลที่เกี่ยวข้องให้บุคลากรและสาธารณชนรับทราบในระดับที่เหมาะสม ๔. การบริหารงานบุคคลดำเนินการพิจารณาโดยคณะกรรมการที่มีหลายฝ่าย พร้อมบันทึกหลักฐานทุกขั้นตอนเพื่อให้ตรวจสอบได้ (คณะกรรมการต้องไม่เป็นผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้สมัคร)	ต.ค.๖๘ – ๑ เม.ย.๖๙	ส่วนราชการ ส่วนภูมิภาค

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์	มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
		๕.กำหนดให้มีช่องทางร้องเรียนการทุจริตที่ปลอดภัยและเป็นความลับ	๕. จัดทำแนวปฏิบัติห้ามมิให้ผู้บังคับบัญชาสั่งเจ้าหน้าที่ให้ทำธุระส่วนตัวโดยเด็ดขาด พร้อมสื่อสารให้บุคลากรทุกระดับรับทราบและถือปฏิบัติร่วมกัน ๖. จัดทำช่องทางร้องเรียนการทุจริตที่ปลอดภัยและเป็นความลับ		
๔. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	พบว่าเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานยังมีการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานอย่างไม่ถูกต้องตามขั้นตอนหรือแนวปฏิบัติ ได้คะแนนเพียง ๖๙.๘๙ คะแนน	กำหนดแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการให้ทุกคนถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด	๑. จัดทำขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการและเผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ให้ข้าราชการและ เจ้าหน้าที่ทราบและนำไปยึดถือปฏิบัติ ๒. จัดประชุมชี้แจงให้ความรู้เกี่ยวกับแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ	ต.ค.-ธ.ค ๖๘	ส่วนราชการ ส่วนภูมิภาค
๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	พบว่าบุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและ	ทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต	๑. ปรับปรุงช่องทางการร้องเรียนที่สะดวกเข้าถึงได้ง่าย	พ.ย.๖๘	ส่วนราชการ ส่วนภูมิภาค

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์	มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	ประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ได้คะแนน ๘๙.๒๒ คะแนน		๒.สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนในเชิงรุกว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน ๓.เผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้บุคลากรภายในและสาธารณชนทราบหลากหลายช่องทาง		
๖. คุณภาพการดำเนินงาน	พบว่าการปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ได้คะแนน ๙๐ คะแนน	จัดทำคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และคู่มือการขอรับบริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อให้เหมาะสมกับบริบทในปัจจุบัน	นำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ AI มาใช้ในการจัดทำคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และคู่มือการขอรับบริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ ให้ทันสมัยและเข้าถึงง่าย	มี.ค.๖๙	สำนักงานจังหวัดและส่วนราชการที่มีงานบริการ
๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	พบว่า ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ได้	มีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและใช้งานง่าย	ปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน และเป็นข้อมูลสำคัญที่ประชาชนต้องรู้ รวมทั้ง นำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ AI	เม.ย.๖๙	สำนักงานจังหวัด

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์	มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	คะแนน ๘๘.๙๖ คะแนน และหน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบยังไม่ชัดเจน ได้คะแนน ๘๙.๘๔ คะแนน		มาช่วยเพื่อให้ข้อมูลที่เผยแพร่มีความน่าสนใจ เข้าถึงง่าย		
๘. การปรับปรุงระบบการทำงาน	พบว่าหน่วยงานไม่เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานเท่าที่ควร ได้คะแนน ๘๔.๘๘ คะแนน	เพิ่มโอกาสให้ประชาชนเข้าถึงกระบวนการ การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการทำงานของหน่วยงาน	เพิ่มช่องทางให้ประชาชนแสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานให้ครอบคลุม กลุ่มผู้มารับบริการ เช่น ตอบแบบสอบถาม กล่อง รับฟังความคิดเห็น เสนอแนะผ่านระบบออนไลน์ เสนอแนะผ่านเวทีประชาคมในระดับอำเภอและ ตำบล เป็นต้น	ต.ค.๖๘-มี.ค.๖๙	ส่วนราชการที่มีงานบริการ
๙. การเปิดเผยข้อมูล	พบว่าหน่วยงานได้จัดทำข้อมูลเพื่อเปิดเผยให้สาธารณชนทราบ ในเรื่องเกี่ยวกับ (๑) ข้อมูลพื้นฐาน การประชาสัมพันธ์ (๒) การบริหารงานและการใช้จ่าย	รักษามาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณชนไว้ รวมทั้งพัฒนารูปแบบการนำเสนอที่ทันสมัยเหมาะสมกับการใช้งานในยุคปัจจุบัน	๑. จัดประชุมชี้แจงให้บุคลากรในสังกัดทราบเกี่ยวกับความสำคัญในการจัดทำข้อมูลเพื่อเปิดเผยต่อสาธารณชน	มี.ค. ๖๙	ส่วนราชการส่วนภูมิภาค

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์	มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	งบประมาณ (๓) การจัดซื้อจัดจ้าง (๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (๕) การส่งเสริมความโปร่งใส ได้ครบถ้วน ได้คะแนน ๑๐๐ คะแนน		๒.จัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการนำเครื่องมือและเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์มาใช้ในการบริหารจัดการข้อมูลและนำเสนอข้อมูลที่เข้าถึงได้ง่าย ทันสมัย และน่าสนใจ		
๑๐. การป้องกันการทุจริต	พบว่าหน่วยงานได้จัดทำข้อมูลเพื่อเปิดเผยให้สาธารณชนทราบ ในเรื่องเกี่ยวกับ (๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน (๒) การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสได้ครบถ้วน ได้คะแนน ๑๐๐ คะแนน	รักษามาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณชนไว้ รวมทั้งพัฒนารูปแบบการนำเสนอที่ทันสมัยเหมาะสมกับการใช้งานในยุคปัจจุบัน	๑. จัดประชุมชี้แจงให้บุคลากรในสังกัดทราบเกี่ยวกับความสำคัญในการจัดทำข้อมูลเพื่อเปิดเผยต่อสาธารณชน ๒. จัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการนำเครื่องมือและเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์มาใช้ในการบริหารจัดการข้อมูลและนำเสนอข้อมูลที่เข้าถึงได้ง่าย ทันสมัย และน่าสนใจ	มี.ค. ๖๙	ส่วนราชการส่วนภูมิภาค