

Funded by
the European Union







เอกสารประกอบ
การฝึกอบรมหลักสูตรเจาะลึก SDGs
(Deep Dive on the SDGs)

วันอังคารที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.
ณ ห้อง War room
ศาลาว่าการกระทรวงมหาดไทย กรุงเทพมหานคร
และการประชุมทางไกล (Zoom Online Meeting)

กองการต่างประเทศ
สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

ตารางสรุปประเด็นข้อมูลประกอบ

ประเด็น	ชื่อเอกสารแนบ
ประเด็นที่ ๑ กำหนดการฝึกอบรมฯ	เอกสาร ๑
ประเด็นที่ ๒ ประเด็นสารัตถะการฝึกอบรมเจาะลึก SDGs	เอกสาร ๒
ประเด็นที่ ๓ ภาพรวมโครงการ การเสริมสร้างความเข้มแข็ง เพื่อขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนระดับพื้นที่ ในประเทศไทย (SDGs Localization)	เอกสาร ๓
ประเด็นที่ ๔ ผลการจัดอันดับ SDG ประจำปี ๒๐๒๓ โดยเครือข่ายวิชาการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศไทย	เอกสาร ๔
ประเด็นที่ ๕ การจัดทำตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัด และกลุ่มจังหวัด โดย สศช.	เอกสาร ๕

ประเด็นที่ ๑ กำหนดการฝึกอบรมหลักสูตรเจาะลึก SDGs : Deep Dive SDGs

กำหนดการ **Deep Dive on the SDG: เจาะลึก SDG** **วันอังคารที่ 19 กันยายน 2566 เวลา 09.00-12.00 น.** Zooms Online Meeting	
08.45 - 09.00	Check in online Zoom
09.00 – 09.10	กล่าวเปิด โดย นายสุทธิพงษ์ จุลเจริญ ปลัดกระทรวงมหาดไทย
09.10-09.20	แนะนำกิจกรรมผ่าน เรื่องราวภาพประกอบ SDG ที่เกี่ยวกับชีวิตประจำวัน โดย คุณณัฐพล ราธี, Head of Experimentation, UNDP Accelerator Lab
09.20 – 10.15	***เซสชั่น 1*** **1.1 [Why] แนะนำความเป็นมาของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) และเหตุผลที่เราต้องมีเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) (10 นาที)** โดย คุณอภิชญา โออินทร์, Project Manager, Southern Innovation Platform - เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนคืออะไร - เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวางอย่างไร - องค์ประกอบของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน: ความเป็นสากล (Universal) การบูรณาการ (Integrated) การเปลี่ยนแปลงในระดับโครงสร้าง (Transformative) **1.2 [How] หลักการ (Principle) และคุณค่า (Value) ของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (15 นาที)** โดย คุณณิชกานต์ ธรรมธัช, Youth engagement and social invocation officer - คุณค่าเรื่องการไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง (LNOB) - แนวทางตามหลักสิทธิมนุษยชน (Human Rights Based Approach) - คุณค่าเรื่องความเท่าเทียมระหว่างเพศ (Gender Equality) **1.3 พูดคุยเกี่ยวกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนและความเชื่อมโยงกับชีวิตประจำวัน? SDG in the daily life (15-20 นาที)** โดย คุณพัทธมน รุ่งชวานนท์, Head of Solution Mapping, UNDP Accelerator Lab - นำเสนอตัวอย่างรูปธรรมของการนำ SDG ไปใช้ในชีวิตประจำ และอภิปรายร่วมในห้องสนทนาใหญ่ ถึงประสบการณ์ของแต่ละท่าน (อาสาสมัครจากผู้เข้าร่วมในการแชร์ประสบการณ์)
10.15-10.30	พักเบรก 15 นาที พร้อมเปิด VDO เกี่ยวกับ SDG

10.30-11.30	***เซสชั่น 2*** (45-60 นาที) เรียนรู้จากประสบการณ์จริง: SDG จะสามารถช่วยผลักดันหรือเพิ่มประสิทธิภาพงานที่เราทำอยู่ได้อย่างไร <u>ผู้ร่วมเสวนา</u> - ประสบการณ์ของ UNDP โดย คุณอภิชญา โออินทร์ - ประสบการณ์จากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดย นายสุริยา ยีขุน นายกเทศมนตรีตำบลปริก อ.สะเดา จ.สงขลา - ประสบการณ์จากองค์กรวิชาการ โดย รศ.ดร.ไพลิน ภู่จีนาพันธุ์ คณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ - ประสบการณ์ของหน่วยงานรัฐบาลไทย โดย ดร. จริญญา สายหยุด สำนักงานสภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) - ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้ โดย อาจารย์ชล บุนนาค จาก Sustainable Development Solution Network (SDSN) ผู้ดำเนินรายการ: คุณวิสุทธิ์ ตันตินันท์, Partnership and Engagement advisor
11.30-11.50	สรุปเนื้อหากิจกรรมและเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมได้ถามคำถาม หรือ บอกเล่าประเด็นที่อยากทราบเพิ่มเติม โดย คุณวิสุทธิ์ ตันตินันท์
11.50 – 12.00	กล่าวปิด
หมายเหตุ: กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงโดยไม่ต้องแจ้งให้ทราบล่วงหน้า	

ประเด็นที่ ๒ ประเด็นสารัตถะการฝึกอบรมเจาะลึก SDGs

เซสชั่น ๑

๑.๑ [Why] แนะนำความเป็นมาของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDG) และเหตุผลที่เราต้องมีเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDG) (๑๐ นาที)

โดย คุณอภิชญา โออินทร์, Project Manager, Southern Innovation Platform

- อธิบายที่มาที่ไปของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน
- อธิบายว่า SDG ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวางอย่างไร มีขั้นตอนวิธีการในการพัฒนาเนื้อหามาอย่างไร
- อธิบายองค์ประกอบของ SDG ซึ่งมีความเป็นสากล (Universal) ใช้หลักการบูรณาการ (Integrated) และสามารถเป็นเครื่องมือในการเปลี่ยนแปลงระดับโครงสร้างได้อย่างไร (Transformative)
- เน้นการอธิบายให้เห็นกระบวนการในเชิงหลักการ

๑.๒ [How] หลักการ (Principle) และคุณค่า (Value) ของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (๑๕ นาที)

โดย คุณณิชกานต์ ธรรมธัช, Youth engagement and social invocation officer

- อธิบายการเข้าใจ SDG ผ่านหลัก ๕P โดยยกตัวอย่างประเด็นมาอธิบาย เช่น เรื่องการจัดการขยะอย่างยั่งยืน
- เพิ่มมุมมองการเข้าใจ SDG มากขึ้นผ่านเรื่องคุณค่าของการไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง (LNOB) การนำแนวทางตามหลักสิทธิมนุษยชน (Human Rights Based Approach) และคุณค่าเรื่องความเท่าเทียมระหว่างเพศ (Gender Equality) มาเป็นเครื่องมือให้เกิดการบูรณาการประเด็นต่างๆได้อย่างไร

๑.๓ [SDG in the daily life] พูดคุยเกี่ยวกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนและความเชื่อมโยงกับชีวิตประจำวัน? (๑๕-๒๐ นาที)

โดย คุณพัทธมน รุ่งชวานนท์, Head of Solution Mapping, UNDP Accelerator Lab

- ชวนพูดคุยว่า SDG เชื่อมโยงกับชีวิติประจำอย่างไรโดยนำเสนอตัวอย่างรูปธรรม ๒-๓ เรื่อง และเปิดโอกาสให้อภิปรายร่วมในห้องสนทนาใหญ่ ถึงประสบการณ์ของแต่ละท่าน (อาสาสมัครจากผู้เข้าร่วมในการแชร์ประสบการณ์)

เซสชั่น ๒ (๔๕-๖๐ นาที)

เรียนรู้จากประสบการณ์จริง: SDG จะสามารถช่วยผลักดันหรือเพิ่มประสิทธิภาพงานที่เราทำอยู่ได้อย่างไร

ผู้ร่วมเสวนา

๑. ประสบการณ์ของ UNDP โดย คุณอภิชญา โออินทร์ (อธิบายว่า UNDP นำ กรอบ SDG มาใช้กับการทำงานอย่างไรโดยยกตัวอย่างรูปธรรม เช่น การนำมุมมอง LNOB มาเสริมในการให้ทุนสนับสนุนกิจกรรมต่างๆของชุมชน, การนำแนวคิดเรื่องระบบการเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้างมาออกแบบแผนการทำงานแต่ละปี)

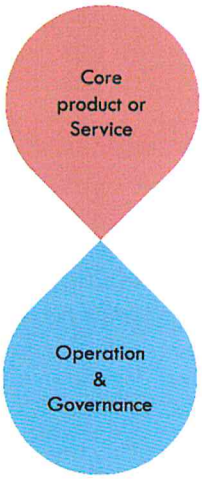
๒. ประสบการณ์จากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดย นายสุริยา ยีขุน นายกเทศมนตรีตำบลปริก อ.สะเดา จ.สงขลา (นำเสนอว่านายกฯ ส่งเสริมการเรียนรู้เรื่อง SDG ให้กับเจ้าหน้าที่อย่างไรและนำเอาไปปรับใช้กับการวางแผนนโยบาย รวมถึงการนำไปใช้ในการทำงานแต่ละหน้าที่อย่างไร นอกจากนั้นนายกจะนำเสนอว่ามีการเรียนรู้ในแบบ knowledge management อย่างไรในเทศบาล)

๓. ประสบการณ์จากองค์กรวิชาการ โดย รศ.ดร.ไพลิน ภู่จีนาพันธุ์ คณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (อาจารย์จะนำเสนอว่าการนำ SDG ไปใช้ในองค์กรวิชาการเป็นอย่างไร โดยเฉพาะเมื่อมหาวิทยาลัยซึ่งเป็นหน่วยงานกำกับต้องการเพิ่ม ranking ในระดับนานาชาติด้าน SDG ทั้งด้านการบริหาร งานวิชาการ และ งานการสอน รวมถึงการทำงานกับกลุ่มเยาวชนในระดับจังหวัด)

๔. ประสบการณ์ของหน่วยงานรัฐบาลไทย โดย ดร. จริญญา สายหยุด นักวิเคราะห์นโยบายและแผนเชี่ยวชาญ สำนักงานสภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) (นำเสนอการนำเอา SDG ไปปรับใช้กับนโยบายขององค์กรรัฐ โดยเฉพาะการวางแผนพัฒนาต่างๆในทุกระดับ โดยเฉพาะระดับจังหวัด)

๕. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้ โดย ผศ.ชล บุนนาค จาก SDG MOVE (ขมวดรวมประสบการณ์ของแต่ละท่าน และ นำเสนอข้อแนะนำในการใช้ SDG กับการทำงานในระดับจังหวัด เช่นแนวทางการเชื่อมโยง SDGs กับงานที่ทำผ่านการพิจารณาห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) หรือ

SDGs สามารถประยุกต์กับการทำงานส่วนไหนขององค์กรได้บ้าง?



- SDGs สามารถนำไปใช้ในการวิเคราะห์ช่องว่างการทำงาน เป็นกรอบในการกำหนดเป้าหมายและรายงานผลกระทบขององค์กรอย่างน้อย 2 ส่วน
- 1) Core product or service: สินค้าบริการหลักของหน่วยงานและกระบวนการผลิตเกี่ยวข้องหรือมีผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมาย SDGs อย่างไร
- 2) Operation & governance: การปฏิบัติการและธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการองค์กร มีความสอดคล้องกับ SDGs เพียงใด สร้างผลกระทบต่อชีวิตของพนักงานและผู้เกี่ยวข้องทุกอย่าง

ผู้ดำเนินรายการ: คุณวิสุทธิ์ ตันตินันท์, Partnership and Engagement advisor

นางสาวจริญญา สายหยุด

กองยุทธศาสตร์และประสานการพัฒนาภาค
สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
02-2804085 ต่อ 6402 • jarinya@nesdc.go.th

ตำแหน่ง

ผู้เชี่ยวชาญด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาภาค (นักวิเคราะห์นโยบายและแผนเชี่ยวชาญ)

หน้าที่:

- การวางแผนงาน โครงการ และแผนปฏิบัติงาน รองรับนโยบายเฉพาะกิจของรัฐบาลด้านการพัฒนาภาค และการกระจายอำนาจไปสู่ภูมิภาคและท้องถิ่นในกรณีพิเศษ รวมทั้งกรอบความร่วมมือหรือความตกลงระดับนานาชาติและภูมิภาคที่เกี่ยวกับการพัฒนาภาค และการกระจายอำนาจไปสู่ภูมิภาคและท้องถิ่น อาทิ เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) ในระดับพื้นที่
- บูรณาการการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ และกิจกรรม ให้เป็นไปตามเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ ประสานการขับเคลื่อนภาคและการกระจายอำนาจไปสู่ภูมิภาคและท้องถิ่น ตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และแผนความมั่นคงแห่งชาติ รวมทั้งนโยบายของรัฐบาล และกรอบความร่วมมือในการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ซึ่งประเทศไทยได้ให้คำรับรองไว้ในเวทีความร่วมมือระดับโลก
- พัฒนาระบบฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนการพัฒนาภาคและพื้นที่ และการกระจายอำนาจไปสู่ภูมิภาคและท้องถิ่น รวมทั้งการจัดทำดัชนีการพัฒนาที่ยั่งยืนระดับจังหวัด เพื่อสนับสนุนการกำหนดนโยบาย การจัดทำยุทธศาสตร์ การขับเคลื่อนการพัฒนาเชิงพื้นที่ และข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่เกี่ยวข้อง

การศึกษา:

- วท.บ. (เกษตรศาสตร์) มหาวิทยาลัยขอนแก่น ขอนแก่น ประเทศไทย
- บธ.ม. (ธุรกิจการเกษตร) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กรุงเทพมหานคร ประเทศไทย
- Ph.D. (Geography), University of Liverpool, Liverpool, United Kingdom
  (ปริญญาเอกด้านภูมิศาสตร์ มหาวิทยาลัยลิเวอร์พูล สหราชอาณาจักร)

ประวัติการทำงาน:

- อาจารย์ (2540-2543) ภาควิชาการตลาด คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ขอนแก่น ประเทศไทย
- นักวิเคราะห์นโยบายและแผน (2543-มิถุนายน 2566) สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ขอนแก่น ประเทศไทย
- นักวิเคราะห์นโยบายและแผน (มิถุนายน 2566-ปัจจุบัน) กองยุทธศาสตร์และประสานการพัฒนาภาค สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กรุงเทพมหานคร ประเทศไทย



Seminar series SDGs
Round table

อ. ชล บุนนาค

หัวหน้าโครงการประสานงานการวิจัยเพื่อสนับสนุนการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDG Move)

สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)

อ.ชล บุนนาค จบการศึกษาปริญญาตรีเศรษฐศาสตร์ (เกียรตินิยมอันดับสอง) ด้านเศรษฐศาสตร์เกษตรและเศรษฐศาสตร์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จบปริญญาโทด้านเศรษฐศาสตร์พัฒนาจาก University of East Anglia สหราชอาณาจักร หลังจากนั้นได้มาเป็นอาจารย์สอนเศรษฐศาสตร์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และเศรษฐศาสตร์เกษตรและพัฒนาชนบท และทำวิจัยเกี่ยวกับการบริหารจัดการน้ำ และกระบวนการเชิงนโยบายเพื่อขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

ปัจจุบันเป็นหัวหน้าโครงการประสานงานการวิจัยเพื่อสนับสนุนการพัฒนาที่ยั่งยืน หรือ SDG Move ซึ่งเป็น Strategic Research Issue (SRI) Unit ลำดับที่ 14 ของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ทำหน้าที่ร่วมกำหนดทิศทางการวิจัยและให้ทุนสนับสนุนการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนำ SDGs ไปปฏิบัติจริง ติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการในระดับสากลที่เกี่ยวข้อง เป็นวิทยากรให้ความรู้เกี่ยวกับ SDGs แก่ภาคส่วนต่างๆ และหน่วยงานของรัฐ และร่วมขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนกับภาคส่วนต่าง ๆ ในประเทศไทย

งานอื่น ๆ เช่น เป็นกรรมการในคณะอนุกรรมการติดตามและขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาลเชิงพื้นที่ สำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และรองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา วิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์ และรับผิดชอบงานด้าน Sustainable Collegeของวิทยาลัย เป็นต้น

ข่าวสารในเครือข่าย อปท. จังหวัดสงขลา

ทต.ปริก : ประวัตินายกฯ

ถูกใจ แชร์ หนึ่งคนถูกใจสิ่งนี้ สมัครใช้งาน เพื่อดูสิ่งที่เพื่อนของคุณถูกใจ

21 กันยายน 2550

ประวัติโดยย่อ ของนายสุริยา ยีขุน นายกเทศมนตรีตำบลปริก

นายสุริยา ยีขุน นายกเทศมนตรีตำบลปริก เป็นคนที่ภูมิลำเนาดั้งเดิมอาศัยอยู่ที่ตำบลปริก อำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา เกิดเมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2497 ในวัยเด็กได้เข้าเรียนระดับประถมศึกษาตอนต้นในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 □ 4 ที่โรงเรียนบ้านปริก(กุก่องวิทยาคาร) และชั้นประถมศึกษาตอนปลายในประถมศึกษาปีที่ 5 □ 7 ที่โรงเรียนคลองแงะกอบกุลวิทยา หรือโรงเรียนกอบกุลวิทยาคม ในปัจจุบัน จากนั้นได้เข้าศึกษาต่อในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 □ 3 โรงเรียนสะเดา□ขรรค์ชัยก้มพลานนท์อนุสรณ์□ อ.สะเดา จ.สงขลา และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 □ 5 ที่อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย กรุงเทพมหานคร จากนั้นได้ศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาจบการศึกษาระดับปริญญาตรีในสาขาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา จากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ระดับบัณฑิตศึกษาจบปริญญาโท ในสาขาสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยมหิดล นอกจากนั้นยังได้ผ่านประสบการณ์การฝึกอบรมและการศึกษาดูงานทั้งในและต่างประเทศในสาขาต่าง ๆ หลายครั้งด้วยกัน เช่น เรื่อง การติดตามประเมินผลโครงการสาธารณสุขมูลฐาน (Primary Health Care : Project Monitoring & Evaluation) ณ กรุงดักคา ประเทศบังคลาเทศ, เรื่อง Community Forest Financial Management :จัดการโดย Washington State University ร่วมกับศูนย์ฝึกอบรมวนศาสตร์ชุมชน (RECOFT)มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กรุงเทพฯ เรื่องหลักสูตรการพัฒนาศักยภาพผู้บริหารระดับหัวหน้าหน่วยงาน ของสมาคมพัฒนาประชากรและชุมชน(PDA) เรื่องการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Environmental Impact Assessment):สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย(AIT) การฝึกอบรมหลักสูตรต่าง ๆที่เกี่ยวข้องกับทางด้าน Project Management (การบริหารจัดการโครงการ) ณ ศูนย์ฝึกอบรม DSE นครเบอร์ลิน ประเทศสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี ฝึกอบรมทางด้าน Integrated Rural Community Development Management (การบริหารจัดการโครงการพัฒนาชนบทแบบผสมผสาน) ณ ศูนย์ฝึกอบรม DSE วิลล่าบอร์ซิกเบอร์ลิน ประเทศสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี และรวมทั้งหลักสูตร ZOPP Project Planning Method (การวางแผนเชิงวัตถุประสงค์) เมืองเฟลดาฟิ้ง แคว้นบาวาเรีย ประเทศสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี นอกจากนั้นแล้วยังได้รับการฝึกอบรมทางด้าน Logical Framework Analysis Method (การวางแผนเชิงวัตถุประสงค์) DANCED , Denmark ณ เมืองเฮลซิงกอร์: ประเทศเดนมาร์ค และตลอดจนโครงการ Urban Planning and Management Project (Decentralisation of Physical and Urban Development Planning) สนับสนุนโดย Deutsche Gesellschaft fur Technische Zusammenabeit(GTZ) , Germany และการฝึกอบรมในหลักสูตรอื่น ๆ อีกมากมาย

ประวัติทางการสอนและการเป็นวิทยากรในสถาบันและหน่วยงานต่าง ๆ นั้น นายสุริยา ยีขุน ได้ เคยเป็นทั้งวิทยากรกระบวนการ และวิทยากรบรรยายในสาขาวิชาต่าง ๆ เช่น เรื่องการวางแผนพัฒนาเมืองและภูมิภาค (City & Regional Planning) ภาควิชาภูมิศาสตร์ คณะศิลปะศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม สำหรับนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา(ปริญญาโท) คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา สาขาวิชาสังคมวิทยาสิ่งแวดล้อม คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา เรื่องการบริหารจัดการโครงการ (Project Management) หลักสูตรบริหารสำหรับหัวหน้าเขตอนุรักษ์พันธ์สัตว์ป่า กรมป่าไม้ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ภายใต้การส่งเสริมของDANCED ประเทศเดนมาร์ค สาขาวิชาการวางแผนเชิงวัตถุประสงค์ (Logical Framework Analysis) การเป็นวิทยากรทางด้านการพัฒนาชนบทแบบบูรณาการ (Integrated Rural Development) การวิเคราะห์และประเมินผลโครงการ (Project Analysis & Evaluation) การบริหารจัดการเมืองการปกครองท้องถิ่น(Local Administration & Political Management) องค์กรธรรมาภิบาล(Good Government Organization)การบริหารจัดการองค์กร(Organization Management) การวิเคราะห์ปัญหาและการวางแผนแบบ ZOPP Planning รวมทั้งการเป็นวิทยากรกระบวนการในการวางแผนและพัฒนาองค์กรให้กับหน่วยงานต่างๆ ฯลฯ สำหรับประวัติและประสบการณ์ในการทำงานของนายสุริยา ยีขุน นายกเทศมนตรีตำบลปริก นั้น ได้มีประสบการณ์ด้วยการทำงานทั้งในภาคราชการ ภาคเอกชน องค์กรพัฒนาเอกชน(NGOs) โครงการความร่วมมือระหว่างประเทศ และ ในระดับมหาวิทยาลัย เป็นต้น หลังจากจบปริญญาตรีไม่นานก็เข้าทำงานที่ศูนย์สงเคราะห์ผู้ลี้ภัยอินโดจีน อ.พนัสนิคม จ.ชลบุรี ภายใต้การสนับสนุนงบประมาณของ UNHCR อยู่ระยะหนึ่ง และได้เปลี่ยนสายงานไปทำงานทางด้านการพัฒนาสาธารณสุขมูลฐาน และการพัฒนาชนบทแบบผสมผสาน กับ สมาคมพัฒนาประชากรและชุมชน(PDA) ที่ อ.พุธไทสง จ.บุรีรัมย์ ศูนย์

ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมระหว่างกระทรวงมหาดไทยกับ USAID ประเทศสหรัฐอเมริกา โครงการความร่วมมือด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมระหว่างกระทรวงเกษตรและสหกรณ์กับ DANCED ประเทศเดนมาร์ค และประวัติการงานล่าสุดก่อนที่จะมาดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลปริก นั้น นายสุริยา ยีขุน ได้ทำงานในตำแหน่งนักวิชาการ ประจำศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จ.นครศรีธรรมราช ประมาณ 2 ปี นับตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2542 จนถึงปัจจุบัน นายสุริยา ยีขุน ได้ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลปริก อ.สะเดา จ.สงขลา มาแล้ว 2 สมัยนับเป็นเวลา 7 ปีเศษ ในขณะที่ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลปริก อยู่นั้น นายสุริยา ยีขุน ได้เข้าร่วมและได้รับการคัดเลือกและแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการต่าง ๆ อาทิเช่น การเป็นคณะกรรมการพนักงานเทศบาล (กทจ.)จังหวัดสงขลา ที่มาจากการการเลือกสรรกันในบรรดานายกเทศมนตรีต่าง ๆ ในจังหวัดสงขลา เพื่อเป็นตัวแทนในกทจ.ระดับจังหวัด ได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการการจัดการศึกษาระดับปฐมวัยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจ.สงขลา คณะกรรมการพัฒนาและประสานแผนการพัฒนาสุขภาพจังหวัดสงขลา คณะกรรมการสถานศึกษาโรงเรียนสะเดาขรรค์ชัยก้มพลานนท์อนุสรณ์อ.สะเดาจ.สงขลา และได้รับการคัดเลือกจากเครือข่ายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อ.สะเดา ให้เป็นประธานคณะกรรมการประสานแผนพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อ.สะเดาจ.สงขลา คณะกรรมการกำกับและติดตามการปฏิบัติราชการของตำรวจ. สภอ.สะเดา และอื่น ๆ อีกหลาย ๆ คณะ ฯลฯ

การทำงานโดยภาพรวม นายสุริยา ยีขุน จะยึดหลักการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมโดยนำเอาคุณลักษณะของการเป็นผู้บริหารมืออาชีพ (Management Professional)ที่ได้มาจากประสบการณ์ในการทำงานที่ผ่าน ๆ มาและจากการศึกษาเรียนรู้เพิ่มเติมโดยทั่วไป มาประยุกต์ใช้กับการทำงานท้องถิ่น เทศบาลตำบลปริก ด้วยการกำหนดเป็นยุทธศาสตร์ พันธกิจ และวิสัยทัศน์ ในการพัฒนาท้องถิ่นและองค์กรเพื่อที่จะขับเคลื่อนสังคมตำบลปริก ไปสู่เป้าหมายของการสร้างสังคมสันติสุข และความอยู่ดี มีสุข ของพี่น้องประชาชน

การดำเนินงานของเทศบาลตำบลปริกด้วยการกำหนดนโยบายบนพื้นฐานของการมีส่วนร่วมที่มีความคมชัด (Clear Policy) ซึ่งสามารถที่จะนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรมที่ต่อเนื่องและบังเกิดผล มีความรอบรู้และสามารถสั่งการหรือมอบหมายงานรวมทั้งการสื่อสารในองค์กร (Direction & Communication) ที่ทำให้เกิดการยอมรับในกลุ่มเพื่อนร่วมงานและผู้ที่อยู่ใต้การบังคับบัญชา ที่ทุกคนสามารถเข้าใจได้ง่าย พร้อมที่จะรับนโยบายหรือรับคำสั่งไปใช้ในทางปฏิบัติได้ ผู้บริหารจะต้องเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Change Agent) ที่มีความสามารถบริหารจัดการในท่ามกลางการเปลี่ยนแปลง (Change management) ในองค์กรให้เกิดขึ้นได้อย่างเป็นระบบและมีกระบวนการ โดยผ่านขั้นตอนของการเรียนรู้หรือการสร้างให้เกิดให้ความรู้(Knowledge)กันในหมู่คณะทั้งที่เป็นเพื่อนร่วมงานผู้ใต้บังคับบัญชา เพื่อที่จะเข้าใจในผลประโยชน์ (Benefits for all)ที่จะเกิดขึ้นว่าเป็นประโยชน์ที่เกิดขึ้นแก่ส่วนรวมของคนหมู่มากและองค์กร โดยไม่มีวาระซ่อนเร้น(hidden agenda)แต่ประการใดซึ่งจะเป็นพลังขับเคลื่อนไปสู่การสร้างการยอมรับ (Buy in)ให้เกิดขึ้นในหมู่คณะ ง่ายต่อการที่จะเข้ามามีส่วนร่วม (participation) ก่อเกิดความรู้สึกและความรับผิดชอบที่ผูกพัน (commitment)ต่อองค์กร และนำไปสู่ความเป็นวัฒนธรรม(Culture)ขององค์กรในที่สุด

ข่าวสารในเครือข่าย อปท. จังหวัดสงขลาอื่นๆ

อบต.แดนสงวน : ประกาศ แผนการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ 2560 (ดู : 9,881) NEW

อบต.ทุ่งพอ : ข่าวประชาสัมพันธ์การเก็บขยะในเขตตำบลทุ่งพอ (ดู : 4,223) NEW

อบต.ทุ่งพอ : ข่าวประชาสัมพันธ์การเก็บขยะในเขตตำบลทุ่งพอ (ดู : 3,396) NEW

อบต.เทพา : รายงานการประชุมสภาองค์การบริหารส่วตำบลเทพา สมัยวิสามัญ สมัยที่3 ประจำปี 2565 (ดู : 1,208) NEW

ทต.ท่าพระยา : ประกาศใช้แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 (ดู : 1,622) NEW

ดูทั้งหมด

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดสงขลา

ศาลากลางจังหวัดสงขลา ตึกสรรพากร (หลังเก่า) ชั้น ๓ ถ.ลูกเสือ ต.บ่อยาง อ.เมือง จ.สงขลา ๙๐๐๐๐
ฝ่ายบริหารทั่วไป โทร. ๐-๗๔๓๑-๑๗๔๗
กลุ่มงานมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น โทร. ๐-๗๔๓๒-๗๑๕๖
กลุ่มงานส่งเสริมและพัฒนาท้องถิ่น โทร. ๐-๗๔๓๒-๗๐๘๒
กลุ่มงานกฎหมาย ระเบียบ และเรื่องร้องทุกข์ โทร. ๐-๗๔๓๒-๗๔๓๕
กลุ่มงานการเงิน บัญชี และการตรวจสอบ โทร. ๐-๗๔๓๒-๔๑๑๑
โทรสาร ๐-๗๔๓๑-๓๗๗๗, ๐-๗๔๓๒-๗๐๘๒
Email: saraban_ska@dla.go.th

ปรับปรุงเว็บไซต์ล่าสุดเมื่อ

หน้าหลัก แฟนผู้เ

on your sit

ระบบเจ้าห

ลิขสิทธิ์ถูกต้อง ๒๐๐๘-๒๐๑๖ sk-local.go.th จัดทำโดย บริษัท ซิตี้วาไรตี้ คอร์เปอเรชั่น จำกัด

Strengthening SDG Localization in Thailand

Funded by the European Union

UNDP

การเสริมสร้างความเข้มแข็ง เพื่อขับเคลื่อน เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ระดับพื้นที่ในประเทศไทย

Strengthening SDG Localization in Thailand

Funded by the European Union

UNDP

Overview

ปี 2015 ประเทศไทยได้ให้การรับรองจะดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน 17 ข้อ (the 17 Global Goals for Sustainable Development) ร่วมกับประเทศสมาชิกแห่งสหประชาชาติอื่นๆ โดยเป้าหมายเหล่านี้ เรียกกันสั้นๆว่า the SDGs

ประเทศไทยจัดว่าเป็นผู้นำในการพัฒนาเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ แต่ความก้าวหน้าดังกล่าวต้องประสบกับความท้าทาย ซึ่งถูกเน้นย้ำให้ชัดเจนขึ้นภายหลังยุคโควิด-19

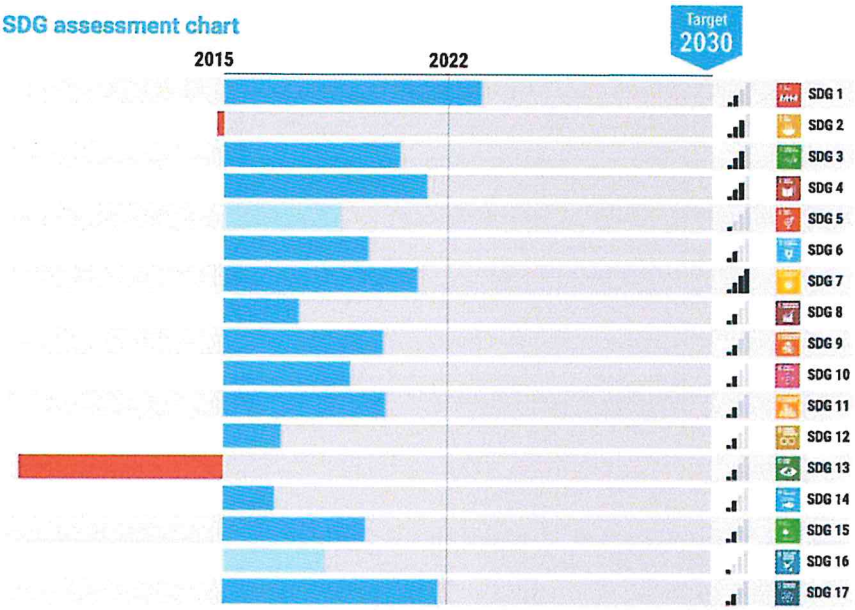
ประเทศไทยได้พัฒนาและนำเสนอความก้าวหน้าเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนในระดับชาติ ในเวทีประชุมระดับสูงที่องค์กรสหประชาชาติ สำนักงานใหญ่ที่นครนิวยอร์ก ผ่านรายงานระดับชาติตามความสมัครใจ (National Voluntary Report)

ภายในปี 2030 หรือ อีกประมาณ 1 ทศวรรษนี้ รัฐบาลไทย โดยสภาพัฒน์ กระทรวงมหาดไทย ร่วมกับ UNDP สนับสนุนโดยสหภาพยุโรป **เล็งเห็นถึงความสำคัญในการพัฒนาท้องถิ่นภายใต้กรอบการพัฒนาที่ยั่งยืน** เพื่อให้ประเทศได้เดินหน้าไปสู่เป้าหมายทั้ง 17 ข้อได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

Progress as of 2022

Strengthening SDG Localization in Thailand | Funded by the European Union | UNDP

THAILAND AS A LEADER IN SUSTAINABILITY



UNITED NATIONS THAILAND

Challenges of SDG implementation

Strengthening SDG Localization in Thailand | Funded by the European Union | UNDP

ความตระหนักรู้เกี่ยวกับ SDGs และศักยภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนสียในระดับท้องถิ่นมีอยู่อย่างจำกัด

การแพร่ระบาดของโควิด-19 ผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และประสิทธิภาพในการจัดการข้อมูล

จึงต้องมีการส่งเสริมและพัฒนาการดำเนินงานในระดับจังหวัด เพื่อสร้างศักยภาพในการเร่งรัดสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน

Framework

วิธีการนำเป้าหมาย SDGs ไปปรับระดับพื้นที่เพื่อให้ประสบความสำเร็จนั้นต้องการ **'ตัวขับเคลื่อนหลัก'** เพื่อสร้างเงื่อนไขต่าง ๆ ที่จำเป็นสำหรับการพัฒนาที่มีความหมาย ยั่งยืน และครอบคลุม

1.การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลายกลุ่ม

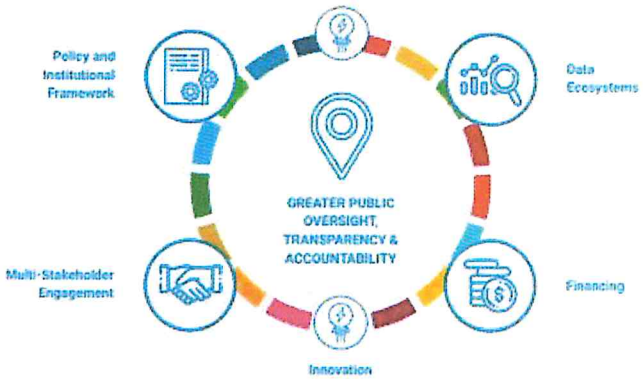
2.ระบบนิเวศของข้อมูล

3.กรอบนโยบายการมีส่วนร่วมของสถาบันต่าง ๆ

4.การสนับสนุนทางการเงิน

5.นวัตกรรมสำหรับการขับเคลื่อนประเด็นต่างๆ

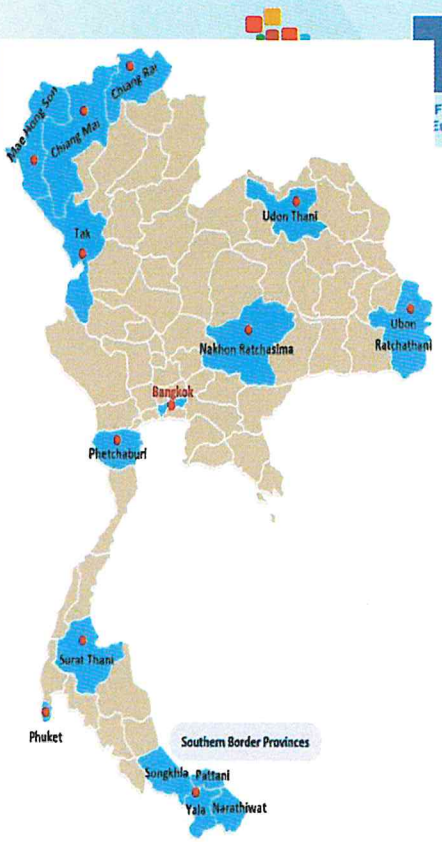
โดยพื้นฐานแล้ว ปัจจัยส่งเสริมเหล่านี้ช่วยเสริมสร้างสภาพแวดล้อมของความสอดคล้องทางนโยบายและความร่วมมือด้านนวัตกรรมระหว่างหน่วยงานภาครัฐและชุมชนท้องถิ่นในระดับประเทศและระดับท้องถิ่น



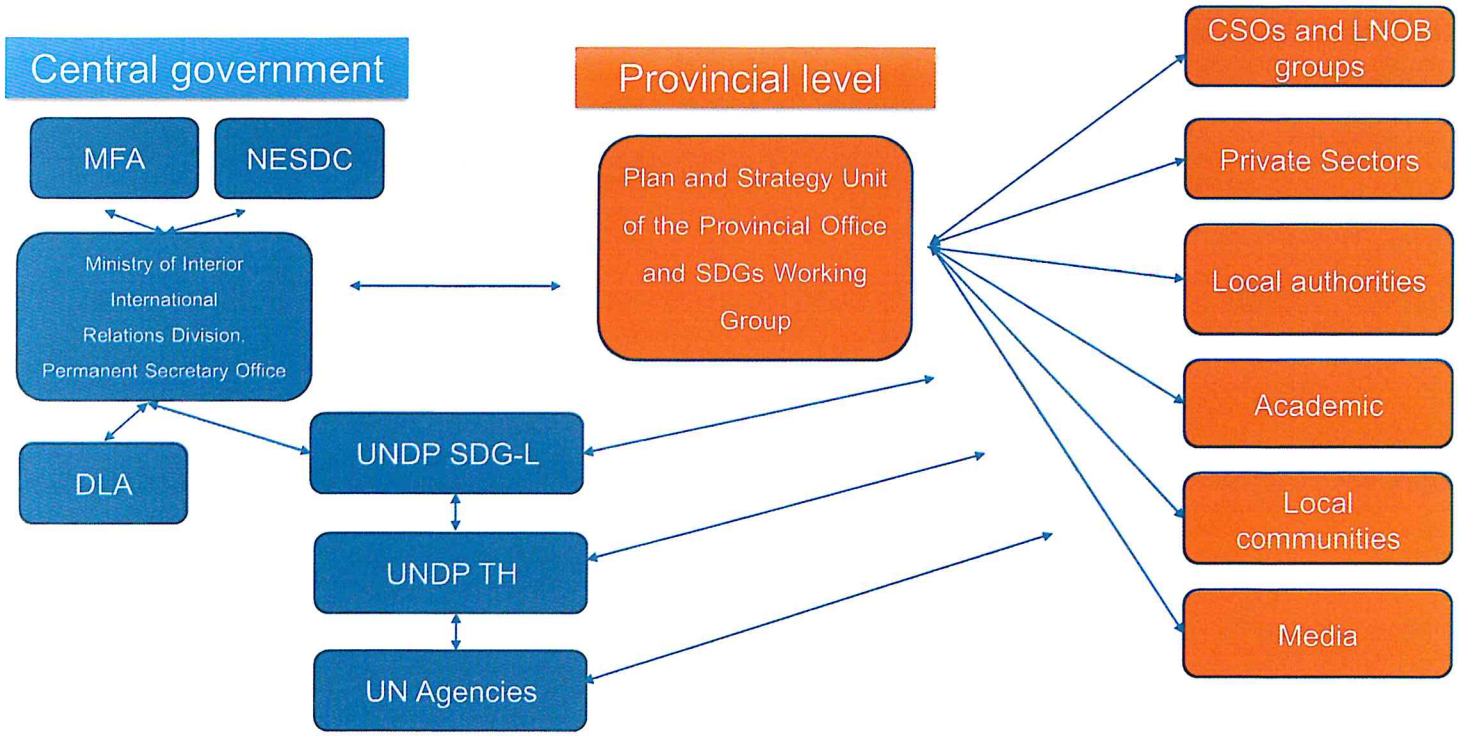
Objective

- สร้างการมี**ส่วนร่วมของทุกคน**ในการขับเคลื่อน SDGs โดยมีความสอดคล้องกับบริบทในแต่ละพื้นที่
- พัฒนาขีดความสามารถด้าน**ความพร้อมของข้อมูล**ในระดับจังหวัด
- เน้นการทำขับเคลื่อนประเด็นต่างๆที่ให้ความคำสัญกับ**มิติความเท่าเทียมทางเพศ** และ**ไม่เลือกปฏิบัติ**ต่อกลุ่มประชากรใด
- เสริมสร้างความตระหนักรู้และขีดความสามารถต่อ**เป้าหมาย**การพัฒนาที่ยั่งยืนที่ยัง**ไม่ได้ถูกให้ความสำคัญ** เช่น SDG 13 และ SDG 16

จังหวัดเป้าหมาย
Targeted Provinces



Main partners and who we work with



How are we working together

Strengthening SDG Localization in Thailand | Funded by the European Union | UNDP

การผสานความร่วมมือกับกระทรวงมหาดไทย

- เริ่มต้นด้วยการประชุมระดับชาติระหว่าง 15 ผู้นำจังหวัดนำร่อง
- สร้างความตระหนักรู้เกี่ยวกับตัวชี้วัดการพัฒนาระดับสากลและประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวเนื่องกับ SDGs
- จัดเก็บข้อมูล และจัดให้มีกิจกรรมพัฒนาทักษะเกี่ยวกับตัวชี้วัดของ SDGs
- จัดทำแบบสำรวจเพื่อลำดับความสำคัญประเด็นเร่งด่วนในท้องถิ่นตามกรอบ SDGs
- พูดคุยพหุภาคีระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในประเด็นการพัฒนาในท้องถิ่น

ผลลัพธ์

- รายงานภาวการณ์การพัฒนาที่ยั่งยืนของจังหวัดนำร่อง สำหรับเป็นข้อมูลฐานการพัฒนาและเป็นแม่แบบสำหรับเมืองอื่น ๆ
- รูปแบบการดำเนินการเพื่อพัฒนาแผนจังหวัด อย่างมีส่วนร่วมแบบพหุภาคีในระดับท้องถิ่น เพื่อตอบโจทย์การพัฒนาของท้องถิ่นได้มากที่สุด
- ข้อมูลการพัฒนาที่ยั่งยืนเพื่อจัดทำรายงานผลการทบทวนการดำเนินงานตามวาระการพัฒนาที่ยั่งยืน ค.ศ. ๒๕๗๓ (2030) ระดับท้องถิ่นโดยสมัครใจ (Voluntary Local Reviews)

Process

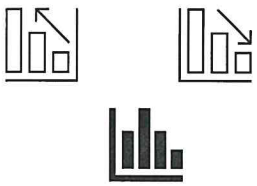
Strengthening SDG Localization in Thailand | Funded by the European Union | UNDP

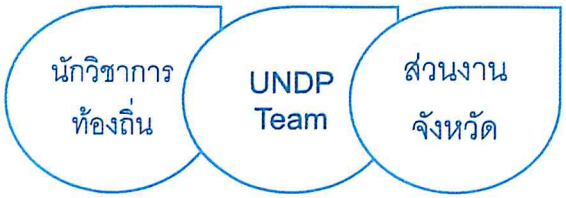


Profile

Strengthening SDG Localization in Thailand | Funded by the European Union | UNDP

Goals and Targets	Indicators	Data Available	National	Responsible Agencies	Source/Note
Goal 1. End poverty in all its forms everywhere					
1.1 By 2030, eradicate extreme poverty for all people everywhere, currently measured as people living on less than $1.25 a day	1.1.1 Proportion of the population living below the international poverty line by sex, age, employment status and geographic location (urban/rural)	NA	0.0 (2020)	NESDC	Source: World Bank, Poverty and Inequality Platform
1.2 By 2030, reduce at least by half the proportion of men, women and children of all ages living in poverty in all its dimensions according to national definitions	1.2.1 Proportion of population living below the national poverty line, by sex and age	5.43 (2021)	6.31 (2021)	NSO NESDC	Source : NESDC Link https://www.nesdc.go.th/ewt_w3c/ewt_dl_link.php?nid=7787 http://statbbi.nso.go.th/staticreport/page/sector/th/08.aspx
	1.2.2 Proportion of men, women and children of all ages living in poverty in all its dimensions according to national definitions			(TPMAP)	





สารตั้งต้นนี้ นำมาหารือกับจังหวัด เพื่อ

1. ตรวจสอบ 
2. ค้นหาข้อมูลเพิ่มเติม 

Profile

Strengthening SDG Localization in Thailand | Funded by the European Union | UNDP

เม.ย. – พ.ค.

UNDP จัดทำสารตั้งต้น จากข้อมูลสาธารณะที่มีอยู่และทำข้อมูลคำอธิบายเกี่ยวกับตัวชี้วัดเพื่อให้แต่ละจังหวัดได้นำไปศึกษา

นำข้อมูลสารตั้งต้น ไปหารือกับจังหวัด โดยจัดทำเป็นลักษณะกลุ่มอภิปรายรวมของกลุ่มจังหวัด

โดยมีวัตถุประสงค์หลัก ให้จังหวัดทำความเข้าใจตัวชี้วัดและกลับไปนำข้อมูลมาใส่ในรายงานสารตั้งต้น

พ.ค. – มิ.ย. – ก.ค.

นักวิชาการประจำกลุ่มจังหวัดเดินทางไปหารือกับจังหวัดต่าง ๆเพื่อรวบรวมข้อมูลและนำกลับมาวิเคราะห์

ก.ค. – ส.ค. – ก.ย.

จัดทำร่างข้อมูลชุดแรกและส่งให้จังหวัดต่าง ๆ ตรวจสอบ ตรวจทานข้อมูลอีกครั้ง

ก.ย. – ต.ค.

นำเสนอข้อมูลกับประชาชนแต่ละภาคส่วนในจังหวัด

นำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงรายงานและนำเสนอข้อมูลฉบับสุดท้ายให้จังหวัดเพื่อนำไปเป็นต้นแบบในการทำข้อมูลสำหรับปีต่อ ๆไป หรือนำเอาข้อมูลไปปรับใช้ในการทำแผนจังหวัดฉบับต่อไป

ต.ค. 66 – มีนา 67

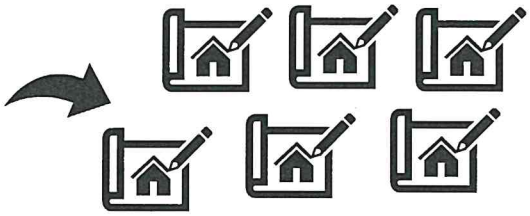
Survey

Strengthening SDG Localization in Thailand | Funded by the European Union | UNDP

ผลิตคำถามเกี่ยวข้องกับ SDGs โดยไม่เจาะจงไปที่เป้าหมายใดๆเป็นหลัก แต่จะเป็นแนวการตั้งคำถามเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

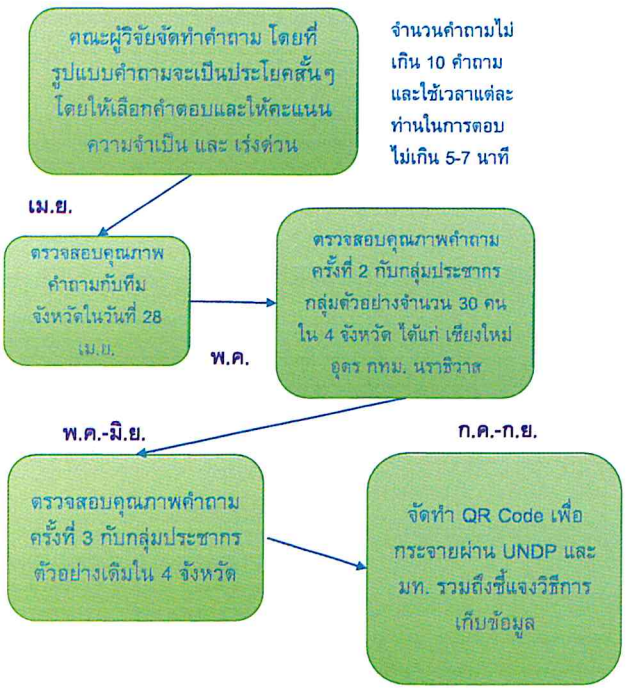
1. ประชาชนในจังหวัดเห็นว่าประเด็นการพัฒนาด้านใดที่จังหวัด**ทำได้ดีอยู่แล้วและอยากให้ทำต่อ**
2. ประชาชนในจังหวัดเห็นว่าประเด็นการพัฒนาด้านใดที่**ยังไม่ได้รับการดูแล** แต่มีความ**จำเป็นเร่งด่วน** และต้องได้รับการแก้ไขระบุในแผนจังหวัด
3. ประชาชนในจังหวัดเห็นว่าประเด็นการพัฒนาด้านใดที่ **จำเป็นแต่ไม่เร่งด่วน** และควรถูกบรรจุในแผนการพัฒนาจังหวัด**ในอนาคต**

กระจายแบบสอบถามผ่าน ช่องทาง Online and Offline โดยมีทีมวิจัยเข้าเก็บข้อมูลกับประชากรกลุ่มเปราะบางต่างๆ เช่น ผู้พิการ ชนชาติพันธุ์ LGBTI

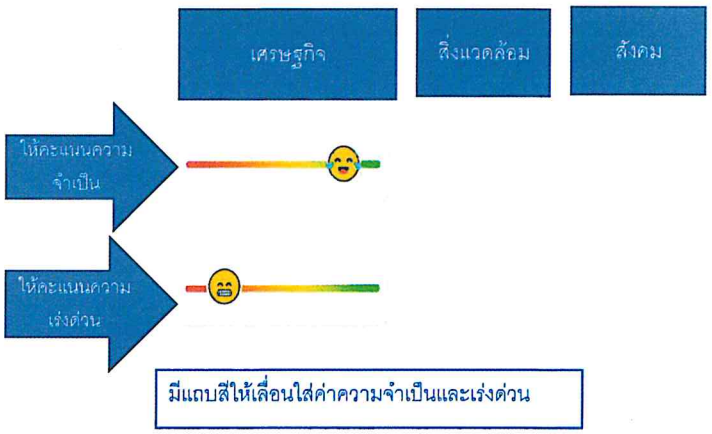


Survey

Strengthening SDG Localization in Thailand | Funded by the European Union | UNDP



คำถามที่ 1 :ท่านเห็นว่าประเด็นการพัฒนาด้านใดที่ยังไม่ได้รับการดูแล แต่มีความจำเป็นเร่งด่วน และต้องได้รับการแก้ไขระบุในแผนจังหวัด



มีแถบสีให้เลื่อนใส่ค่าความจำเป็นและเร่งด่วน

Survey

Strengthening SDG Localization in Thailand | Funded by the European Union | UNDP

จัดเก็บข้อมูลแบบสัมภาษณ์บุคคล

กลุ่มเป้าหมาย ประชากรทั่วไปโดยให้มีสัดส่วนเพศ อายุ รายได้ และสถานที่ ที่เป็นไปตามกรอบการวิจัยเชิงสถิติสังคม โดยให้มีจำนวนไม่ต่ำกว่า 400 คน ต่อจังหวัด

ทีมวิจัยนำข้อมูลมาสังเคราะห์ตามกรอบการวิจัยเชิงสถิติสังคม ซึ่งจะต้องเห็นชอบร่วมกับทีม UNDP และ มท.

จัดเก็บข้อมูลผ่าน QR Code โดยเครือข่ายของ มท. และ UNDP

กลุ่มเป้าหมาย ประชากรทั่วไปแยกตามจังหวัด ไม่ให้น้อยกว่าจำนวน 10,000 คนต่อจังหวัด

ระยะเวลาการเก็บข้อมูล 3 เดือน ก.ค. – ก.ย. 66

วิเคราะห์ และ จัดทำข้อมูลเพื่อแสดงผลรายจังหวัดได้รับทราบและร่วมหารือกับทีมวิจัยก่อนนำเผยแพร่พร้อมกับข้อมูลตัวชี้วัด (Profile) ในห้วง ต.ค. – มีนา 67

Consultation

Strengthening SDG Localization in Thailand | Funded by the European Union | UNDP

Profile + Survey

Consultation

- ภาคราชการ
- ภาคสื่อสารมวลชน
- ภาคธุรกิจเอกชน
- ภาควิชาการ
- ภาคประชาสังคม/ประชาชน
- UN agencies

รายงานการพัฒนา/ความก้าวหน้าของจังหวัด ภายใต้กรอบ SDGs

กรอบระยะเวลา ต.ค. 66 – มีนา 67

ทุกคนสามารถมีส่วนร่วมในกระบวนการนี้ได้อย่างไร
How can you participate to this project?



- ให้ข้อมูลและสถิติกับทีมเก็บข้อมูลและร่วมดำเนินการสำรวจ - Support to the SDGs profile and Survey process
- เข้าร่วมกิจกรรมหารือพหุภาคี - Participate at the Multi-Stakeholder Consultation
- เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับ SDGs และบอกเราหน่อยว่าอยากให้เราสนับสนุนอะไรบ้าง – Raising awareness of the SDGs and tell us more what/how we can support in realizing the achievement of the SDGs.

What can you expect from this project?



สิ่งที่คาดหวัง/ผลลัพธ์ (expectation/products)

1.ข้อมูลและสถิติด้านการพัฒนาอย่างบูรณาการ
Evidence Based of integrated Data on Development (SDGs Data)

2.รูปแบบและระบบนิเวศในการพัฒนาระดับจังหวัด โดยเน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน
Means of Implementation and Eco-System towards Sustainable Development planning at the provincial level that incorporate the Whole-of-Society Approach

3.สามารถระบุประเด็นด้านการพัฒนาที่ยังต้องการ การสนับสนุนทางด้านเทคนิค และ งบประมาณจากหน่วยงานต่างๆ
Identified the development issue that require resources from stakeholders

Timeline

Strengthening SDG Localization in Thailand | Funded by the European Union | UNDP

2023

เม.ย. - มิ.ย.

- พัฒนาเครื่องมือและวิธีการสำหรับการจัดทำโปรไฟล์ SDG และการสำรวจข้อมูลผ่านแบบสอบถาม
- จัดกิจกรรมเปิดตัวโครงการร่วมกับกระทรวงมหาดไทยและผู้ว่าราชการ 15 จังหวัดนำร่อง
- จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ในการนำเสนอและเสริมสร้างความตระหนักรู้โครงการ

ก.ค. - ก.ย.

- รวบรวมข้อมูลสำหรับการทำ SDG Profile และการสำรวจข้อมูลผ่านแบบสอบถาม
- ส่งเสริมการดำเนินกิจกรรมตลอดแคมเปญ SDG
- กระบวนการคัดเลือกในการจัดสิทธิ์การรับเงินบริจาค (grant)

ต.ค. - ธ.ค.

- จัดการประชุมในระดับจังหวัดเพื่อประชุมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับฉบับร่างโปรไฟล์ SDG และการสำรวจข้อมูลผ่านแบบสอบถาม
- ส่งเสริมการดำเนินกิจกรรมตลอดแคมเปญ SDG
- ดำเนินโครงการการให้ทุน (grant) ต่อเนื่องตลอดโครงการ

2024

ม.ค. - มี.ค.

- จัดการประชุมในระดับจังหวัดเพื่อประชุมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับฉบับร่างโปรไฟล์ SDG และการสำรวจข้อมูลผ่านแบบสอบถาม
- ส่งเสริมการดำเนินกิจกรรมตลอดแคมเปญ SDG
- ดำเนินโครงการการให้ทุน (grant) ต่อเนื่องตลอดโครงการ
- จัดทำการประเมินผลดำเนินงานของโครงการ

เม.ย.

- จัดการประชุมสรุปผลการดำเนินงานของโครงการเพื่อสร้างความเข้าใจในการเรียนรู้และพูดคุยเกี่ยวกับโอกาสในการขยายความร่วมมือ
- ผู้ได้รับทุนจะนำเสนอผลลัพธ์ของโครงการของตนในที่ประชุม

Strengthening SDG Localization in Thailand | Funded by the European Union | UNDP

Thank you

Contact Us

www.undp.org/thailand

email: undp.thailand@undp.org

SDG Localization

Arachapon Nimitkulpon – Project Manager

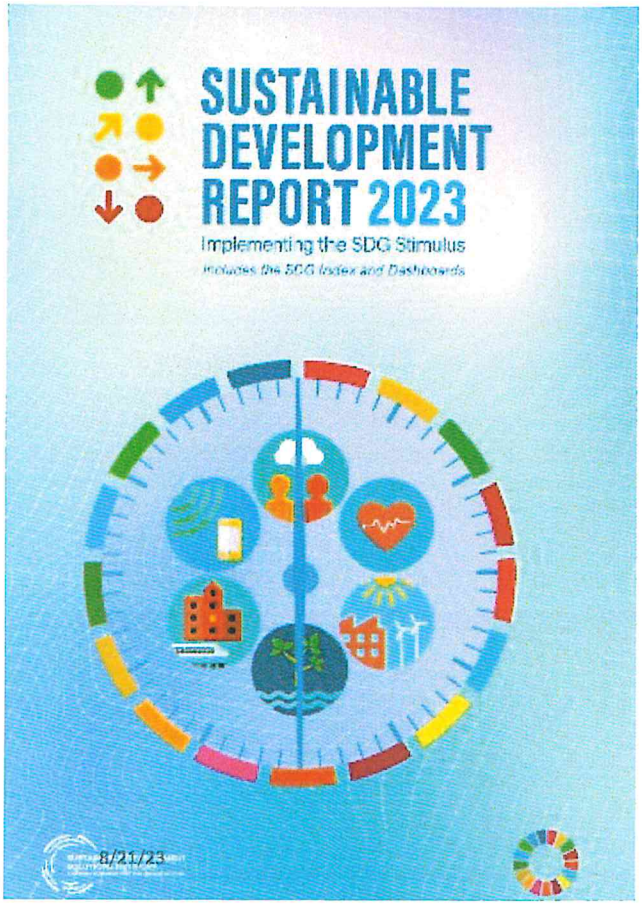
Email: arachapon.nimitkulpon@undp.org

Tel: 099-4192828

Follow us on

- @UNDPThailand
- UNDP Thailand
- UNDP Thailand
- undpthailand
- UNDP Thailand
- undpthailand


UN
DP



ผลการจัดอันดับ SDG Index 2023

7 กรกฎาคม 2023

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชล บุนนาค
SDG Move คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

Methodology (overview)

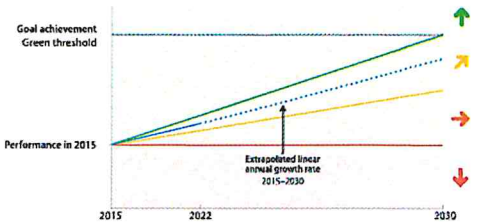
- Indicators
  - 97 global indicators (สำหรับทั้ง 166 ประเทศ)
  - 27 additional indicators (สำหรับ OECD)
- หากมีข้อมูล จะใช้ข้อมูล global SDG indicators จากแหล่งข้อมูลองค์กรระหว่างประเทศ
- หากมีช่องว่างข้อมูล จะเลือกข้อมูลแหล่งอื่น ๆ
  - เช่น การสำรวจระดับครัวเรือนของภาคเอกชน (เช่น Gallup World Poll) เครือข่ายองค์กรภาคประชาสังคม (เช่น Oxfam, World Justice Project ฯลฯ) peer-reviewed journals, ข้อมูล GIS
- ขอบเขตบนกำหนดโดยวิธีการดังนี้
  - ใช้ Target ของ SDGs
  - ใช้หลักการ เช่น leave no one behind หรือ zero deprivation เป็นต้น
  - เป้าหมายที่กำหนดโดยวิทยาศาสตร์
  - ค่าเฉลี่ยของ 5 ประเทศที่ดีที่สุด
- ขอบเขตล่างกำหนดโดยใช้ค่า percentile ที่ 2.5

Image A.1 | Rescaling equation

$$x' = \frac{x - min(x)}{max(x) - min(x)} \times 100$$

- นำแต่ละตัวชี้วัดมา rescale เป็นคะแนน 1-100
- Threshold ของแต่ละระดับของ แดง ส้ม เหลือง เขียว ของแต่ละตัวชี้วัด กำหนดโดยใช้เทคนิคทางสถิติและการปรึกษาหารือกับผู้เชี่ยวชาญ (ตั้งแต่ปี 2016)
- การถ่วงน้ำหนัก ถ่วงเท่ากันทุก SDGs
- การกำหนดสีของแต่ละ SDGs ใช้สถานะของตัวชี้วัดที่แย่ที่สุด 2 ตัว ในการกำหนด
- การกำหนดแนวโน้ม จะพิจารณาตามภาพด้านล่าง

Figure A.2 | Graphic representation of the methodology for SDG trends



Overall ranking: The world

Rank	Country	Score	Performance by SDG
1	Finland	86.76	
2	Sweden	85.98	
3	Denmark	85.68	
4	Germany	83.36	
5	Austria	82.28	
6	France	82.05	
7	Norway	82.00	
8	Czechia	81.87	
9	Poland	81.80	
10	Estonia	81.68	

Overall ranking: East and South Asia

Rank	Country	Score	Performance by SDG
43	Thailand	74.74	
55	Vietnam	73.32	
61	Bhutan	72.34	
63	China	72.01	
64	Singapore	71.78	
68	Maldives	71.27	
75	Indonesia	70.16	
78	Malaysia	69.85	
83	Sri Lanka	69.40	
98	Philippines	67.14	

ภาพรวมประเทศไทย





การเปรียบเทียบสถานะเป้าหมาย SDGs ของไทยใน SDG index ตั้งแต่ปี 2017 - 2023

ปัจจัยที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนสถานะ SDGs ของไทย

- การเปลี่ยนแปลงในค่าตัวชี้วัดจนเกิดการขยับขึ้นของสถานะ
  - SDG 2: ภาวะ malnutrition ที่ขยับจากแดงเป็นส้ม ในปี 2019 (ขยับเป็นสีส้ม)
  - SDG 4: อัตราการจบชั้นมัธยมต้นถูกประเมินว่าเป็นสีเขียวในปี 2023
  - SDG 9: สัดส่วนผู้ใช้อินเตอร์เน็ต การตีพิมพ์บทความวิชาการ สัดส่วนงบประมาณการวิจัย มหาวิทยาลัยถูกจัดอันดับในระดับสูง (ขยับเป็นสีส้ม)
  - SDG 15: สัดส่วนพื้นที่อนุรักษ์ต่อพื้นที่ชุ่มน้ำที่สำคัญต่อความหลากหลายทางชีวภาพทั้งหมด (ขยับเป็นสีแดง)
- การเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัดที่ใช้
  - SDG 2 (ปี 2021 ลดสถานะไปเป็นสีแดง)
  - SDG 4 (ปี 2019 เปลี่ยนจำนวนปีเฉลี่ยในการศึกษาเป็นอัตราการจบชั้นมัธยมต้น เพิ่มเป็นสีเหลือง)
  - SDG 6 (ปี 2019 เปลี่ยนตัวชี้วัดหลายตัว ลดสถานะเป็นสีส้ม)
  - SDG 10 (ปี 2022 เปลี่ยนมาใช้ Gini จาก World Bank แทน ทำให้ SDG 10 ขยับเป็นสีส้ม)
- การ retire ข้อมูลของไทยในฐานข้อมูลนานาชาติ
  - SDG 16 อัตราการฆาตกรรม (homicide per 100,000 people) ที่จากเดิมที่ใช้ข้อมูลปี 2017 ใน SDG Index 2021 ในปี 2022 ข้อมูลของไทยย้อนกลับไปปี 2011

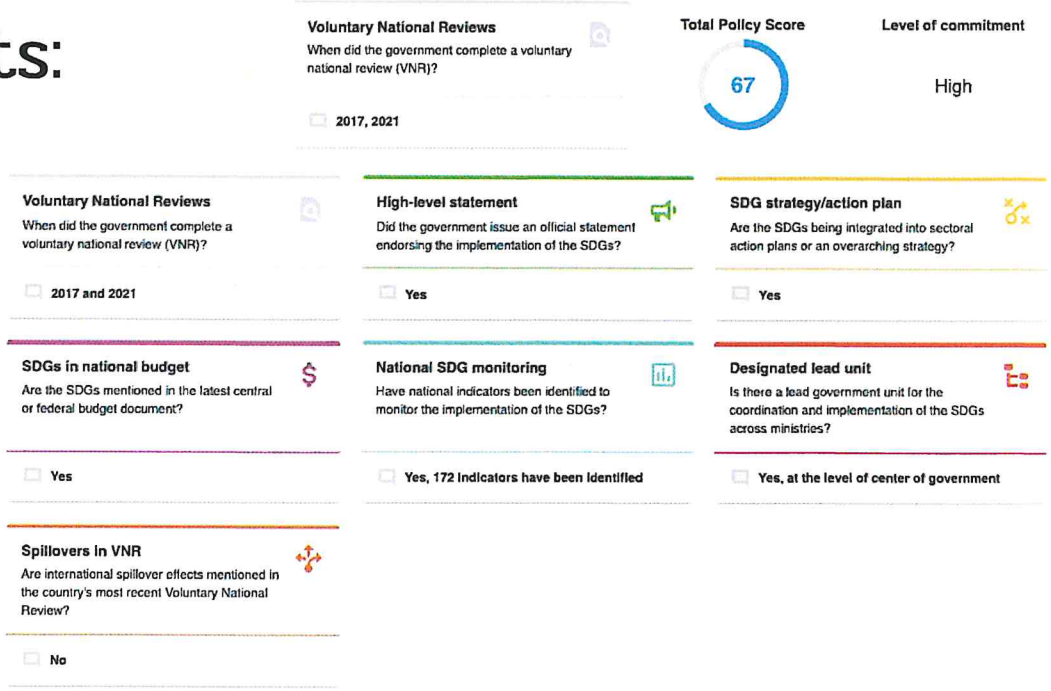


Policy Efforts: ประเทศไทย

ประเทศไทยได้รับให้มีการประเมินระดับ Policy Effort ที่สูงขึ้นจากระดับปานกลาง (50-65 คะแนน) เป็นระดับสูง (65-80 คะแนน)

ได้คะแนน 66.8 เป็นอันดับที่ 25 จาก 74 ประเทศที่ได้รับการประเมิน

SDG Move ในฐานะ national host เป็นผู้ทำข้อมูล Policy Efforts ของประเทศไทยให้กับ SDSN โดยอ้างอิงข้อมูลจากสรุปการประชุม กพย. รายงาน VNR และแหล่งข้อมูลภาครัฐและสื่อมวลชน รวมถึงให้รายละเอียดเจ้าหน้าที่ของ สศช. และ กต. เพื่อการตรวจสอบข้อมูลเพิ่มเติม



SDG 1: No poverty

- Poverty headcount ratio at $2.15/day
- Poverty headcount ratio at $3.65/day

SDG 2: Zero hunger

- Prevalence of undernourishment
- Prevalence of stunting in children under 5 years of age
- Prevalence of wasting in children under 5 years of age
- Prevalence of obesity, BMI ≥ 30
- Human Trophic Level
- Cereal yield
- Sustainable Nitrogen Management Index
- Exports of hazardous pesticides

SDG 3: Good health and well-being

- Maternal mortality rate
- Neonatal mortality rate
- Mortality rate, under-5
- Incidence of tuberculosis
- New HIV infections
- Age-standardized death rate due to cardiovascular disease, cancer, diabetes, or chronic respiratory disease in adults aged 30–70 years
- Age-standardized death rate attributable to household air pollution and ambient air pollution
- Traffic deaths
- Life expectancy at birth
- Adolescent fertility rate
- Births attended by skilled health personnel
- Surviving infants who received 2 WHO-recommended vaccines
- Universal health coverage (UHC) index of service coverage
- Subjective well-being

SDG 4: Quality education

- Participation rate in pre-primary organized learning
- Net primary enrollment rate
- Lower secondary completion rate
- Literacy rate

SDG 5: Gender equality

- Demand for family planning satisfied by modern methods
- Ratio of female-to-male mean years of education received
- Ratio of female-to-male labor force participation rate
- Seats held by women in national parliament

SDG 6: Clean water and sanitation

- Population using at least basic drinking water services
- Population using at least basic sanitation services
- Freshwater withdrawal
- Anthropogenic wastewater that receives treatment
- Scarce water consumption embodied in imports

SDG 7: Affordable and clean energy

- Population with access to electricity
- Population with access to clean fuels and technology for cooking
- CO_2 emissions from fuel combustion per total electricity output
- Renewable energy share in total final energy consumption

SDG 8: Decent work and economic growth

- Adjusted GDP growth
- Victims of modern slavery
- Adults with an account at a bank or other financial institution or with a mobile-money-service provider
- Unemployment rate
- Fundamental labor rights are effectively guaranteed
- Fatal work-related accidents embodied in imports
- Victims of modern slavery embodied in imports

SDG 9: Industry, innovation and infrastructure

- Rural population with access to all-season roads
- Population using the internet
- Mobile broadband subscriptions
- Logistics Performance Index: Quality of trade and transport-related infrastructure
- The Times Higher Education Universities Ranking: Average score of top 3 universities
- Articles published in academic journals
- Expenditure on research and development

SDG 10: Reduced inequalities

- Gini coefficient
- Palma ratio

SDG 11: Sustainable cities and communities

- Proportion of urban population living in slums
- Annual mean concentration of particulate matter of less than 2.5 microns in diameter (PM2.5)
- Access to improved water source, piped
- Satisfaction with public transport

SDG 12: Responsible consumption and production

- Municipal solid waste
- Electronic waste
- Production-based SO_2 emissions
- SO_2 emissions embodied in imports
- Production-based nitrogen emissions
- Nitrogen emissions embodied in imports
- Exports of plastic waste

SDG 13: Climate action

- CO_2 emissions from fossil fuel combustion and cement production
- CO_2 emissions embodied in imports
- CO_2 emissions embodied in fossil fuel exports

SDG 14: Life below water

- Mean area that is protected in marine sites important to biodiversity
- Ocean Health Index: Clean Waters score
- Fish caught from overexploited or collapsed stocks
- Fish caught by trawling or dredging
- Fish caught that are then discarded
- Marine biodiversity threats embodied in imports

SDG 15: Life on land

- Mean area that is protected in terrestrial sites important to biodiversity
- Mean area that is protected in freshwater sites important to biodiversity
- Red List Index of species survival
- Permanent deforestation
- Terrestrial and freshwater biodiversity threats embodied in imports

SDG 16: Peace, justice and strong institutions

- Homicides
- Unsentenced detainees
- Population who feel safe walking alone at night in the city or area where they live
- Birth registrations with civil authority
- Corruption Perceptions Index
- Children involved in child labor
- Exports of major conventional weapons
- Press Freedom Index
- Access to and affordability of justice
- Timeliness of administrative proceedings
- Expropriations are lawful and adequately compensated

SDG 17: Partnerships for the goals

- Government spending on health and education
- For high-income and all OECD DAC countries: International concessional public finance, including official development assistance
- Other countries: Government revenue excluding grants
- Corporate Tax Haven Score
- Statistical Performance Index

ประยุกต์การจัดกลุ่มแบบ UNESCAP

- UNESCAP ปีล่าสุดมีการจัดกลุ่มตัวชี้วัดที่สำคัญสำหรับแต่ละประเทศออกเป็น 2 กลุ่ม
  - 1. Emerging Challenges: ตัวชี้วัดที่มีค่าสูงกว่าค่าเฉลี่ยภูมิภาค แต่มีแนวโน้มแย่ลง (regressing)
  - 2. Worsening Challenges: ตัวชี้วัดที่มีค่าต่ำกว่าค่าเฉลี่ยภูมิภาค แต่มีแนวโน้มแย่ลง (regressing)

- ลองนำมาประยุกต์กับตัวชี้วัด SDG Index เพื่อให้เห็นว่า ประเด็นใดเป็น worsening challenges และ emerging challenges ของไทย
  - 1. Emerging challenges: ตัวชี้วัดสีเขียวและเหลือง ที่มีแนวโน้ม stagnant (ส้ม) หรือ regressing (แดง)
  - 2. Stagnating & Worsening challenges: ตัวชี้วัดสีส้มและแดง ที่มีแนวโน้ม stagnant (ส้ม) หรือ regressing (แดง)

Thailand's Stagnating & Worsening Challenges



- → Prevalence of stunting in children under 5 years of age
- ↓ Prevalence of wasting in children under 5 years of age
- → Sustainable Nitrogen Management Index



- → Incidence of tuberculosis
- → Traffic deaths



- ↓ Fundamental labor rights are effectively guaranteed



- → CO_2 emissions from fossil fuel combustion and cement production



- → Mean area that is protected in marine sites important to biodiversity
- → Ocean Health Index: Clean Waters score
- ↓ Fish caught by trawling or dredging



- → Mean area that is protected in freshwater sites important to biodiversity
- ↓ Red List Index of species survival
- → Permanent deforestation
- → Mean area that is protected in terrestrial sites important to biodiversity



- ↓ Corruption Perceptions Index
- ↓ Press Freedom Index
- ↓ Timeliness of administrative proceedings
- ↓ Expropriations are lawful and adequately compensated



- ↓ Government spending on health and education
- ↓ Other countries: Government revenue excluding grants

Thailand's possible emerging challenges



- → Prevalence of obesity, BMI ≥ 30
- → Human Trophic Level



- → Subjective well-being
- → Surviving infants who received 2 WHO-recommended vaccines



- → Participation rate in pre-primary organized learning



- → Demand for family planning satisfied by modern methods



- → Unemployment rate
- → Fatal work-related accidents embodied in imports



- → Logistics Performance Index: Quality of trade and transport-related infrastructure



- → Gini coefficient



- → Production-based nitrogen emissions



- → CO_2 emissions embodied in imports



- ↓ Population who feel safe walking alone at night in the city or area where they live



การจัดทำตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัดและกลุ่มจังหวัด

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ประเด็นการนำเสนอ

1. การจัดทำตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัดและกลุ่มจังหวัดของ สศช.
2. การใช้ประโยชน์ตัวชี้วัดในกระบวนการวางแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด

▪ การจัดทำตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัดและกลุ่มจังหวัด

มติ ครม. 30 ก.ย. 58
มติ ก.น.จ. ครั้งที่ 3/2558 (24 ก.ค. 58)
เห็นชอบให้ใช้เป็นองค์ประกอบส่วนหนึ่งของหลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ประจำปีงบประมาณ 2560


(สิงหาคม 2558)


(สิงหาคม 2559)


(ธันวาคม 2561)

ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัดและกลุ่มจังหวัด
(ระดับจังหวัด 4 มิติ 24 ตัวชี้วัด
ระดับกลุ่มจังหวัด 2 มิติ 13 ตัวชี้วัด)



(พฤษภาคม 2564)

สศช.ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลตัวชี้วัดอย่างต่อเนื่อง

SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS

เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน
5 มิติ / 17 เป้าหมาย / 248 ตัวชี้วัด

LOCALIZING THE SDGs

SDGs ในระดับพื้นที่
มติ ครม. 25 ตุลาคม 2559 และ 24 มีนาคม 2563

ข้อมูลเพิ่มเติม www.sdgs.nesdc.go.th

ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ชุดใหม่
(ระดับจังหวัด/กลุ่มจังหวัด
5 มิติ 34 ตัวชี้วัด)

▪ การจัดทำตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัดและกลุ่มจังหวัด

เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs)

เมื่อปี 2558 ประเทศไทยร่วมลงนามรับรองวาระการพัฒนาที่ยั่งยืน ค.ศ. 2030 ของสหประชาชาติ ซึ่งเป็นกรอบการพัฒนาของโลกเพื่อร่วมกันบรรลุการพัฒนาทาง **สังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม**อย่างยั่งยืน **โดยไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง** โดยวาระการพัฒนาดังกล่าว ประกอบด้วย เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) 17 เป้าหมาย (Goals) และ 169 เป้าหมายย่อย (Targets) ซึ่งเชื่อมโยงและเกื้อหนุนกัน และกำหนดให้มี 248 ตัวชี้วัด เพื่อประเมินความก้าวหน้าของการพัฒนา โดย SDGs ทั้ง 17 เป้าหมาย สามารถจัดกลุ่มตามปัจจัยที่เชื่อมโยงกันใน 5 มิติ (5P) ได้แก่

การพัฒนาคน (People) ให้ความสำคัญกับการขจัดความยากจนและความหิวโหย และลดความเหลื่อมล้ำในสังคม

สิ่งแวดล้อม (Planet) ให้ความสำคัญกับการปกป้องและรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสภาพภูมิอากาศเพื่อพลเมืองโลกรุ่นต่อไป

เศรษฐกิจและความมั่งคั่ง (Prosperity) ส่งเสริมให้ประชาชนมีความเป็นอยู่ที่ดีและสอดคล้องกับธรรมชาติ

สันติภาพและความยุติธรรม (Peace) ยึดหลักการอยู่ร่วมกันอย่างสันติ มีสังคมที่สงบสุข ยุติธรรมและไม่แบ่งแยก

ความเป็นหุ้นส่วนการพัฒนา (Partnership) ความร่วมมือของทุกภาคส่วนในการขับเคลื่อนวาระการพัฒนาที่ยั่งยืน



ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัด/กลุ่มจังหวัด

(5 มิติ 34 ตัวชี้วัด)
ข้อมูล ปี 2560 – 2564

1 การพัฒนาคน (People)

1. สัดส่วนประชากรยากจน (ร้อยละ)*
2. ทารกแรกเกิดที่มีน้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์ (ร้อยละ)*
3. เด็ก 0-5 ปีที่มีพัฒนาการสมวัย (ร้อยละ)
4. อัตราการคลอดมีชีพในหญิงอายุ 15-19 ปี (ต่อประชากรหญิงอายุ 15-19 ปีพันคน)*
5. ประชากรที่เจ็บป่วยที่เป็นผู้ป่วยใน (ร้อยละ)*
6. อัตราส่วนประชากรต่อแพทย์ (คน/แพทย์)*
7. การเข้าเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายและอาชีวศึกษา (ร้อยละ)
8. จำนวนปีการศึกษาเฉลี่ยประชากรไทย อายุ 15-59 ปี (ปี)
9. คะแนนเฉลี่ยการทดสอบ O-NET ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (คะแนน)

2 เศรษฐกิจ-ความมั่งคั่ง (Prosperity)

1. อัตราการเปลี่ยนแปลงของรายได้เฉลี่ยของเดือนของครัวเรือน (ร้อยละ)
2. อัตราการเปลี่ยนแปลงของผลิตภัณฑ์จังหวัด/กลุ่มจังหวัด (ร้อยละ)
3. มูลค่าผลิตภัณฑ์จังหวัด/กลุ่มจังหวัดเฉลี่ยต่อหัว (บาท/คน)
4. อัตราการขยายตัวรายได้ท่องเที่ยว (ร้อยละ)
5. อัตราการว่างงาน (ร้อยละ)*
6. อัตราส่วนหนี้เฉลี่ยต่อรายได้เฉลี่ยของครัวเรือน (เท่า)*
7. ผลิตภาพแรงงาน (บาท/คน)
8. แรงงานที่มีหลักประกันทางสังคม (ร้อยละ)
9. ครัวเรือนที่มีที่อยู่อาศัยใช้วัสดุคงทนและเป็นของตนเอง (ร้อยละ
10. หมู่บ้านที่ถนนสายหลักใช้การได้ตลอดปี (ร้อยละ)
11. สัมประสิทธิ์ความไม่เสมอภาคของรายได้ (ร้อยละ)*

3 สิ่งแวดล้อม (Planet)

1. อัตราการเปลี่ยนแปลงของพื้นที่ป่าไม้ (ร้อยละ)
2. สัดส่วนปริมาณขยะที่กำจัดถูกต้องต่อปริมาณขยะที่เกิดขึ้น (ร้อยละ)
3. ครัวเรือนที่เข้าถึงน้ำประปา (ร้อยละ)
4. ประชากรที่ประสบภัยพิบัติ (ร้อยละ)*
5. อัตราการร้องเรียนปัญหามลพิษ (เรื่องต่อประชากรแสนคน)*

4 สันติภาพ-ยุติธรรม (Peace)

1. การแจ้งความคดี ชีวิตร่างกาย เพศ และคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ (คดีต่อประชากรแสนคน)*
2. จำนวนผู้ต้องหาคดียาเสพติด (ต่อแสนคน)*
3. จำนวนผู้เข้ารับการบำบัดรักษายาเสพติด (ต่อแสนคน)
4. จำนวนเจ้าหน้าที่ตำรวจ (ต่อแสนคน)
5. การฆ่าตัวตายสำเร็จ (รายต่อประชากรแสนคน)*

5 หุ้นส่วนการพัฒนา (Partnership)

1. ประชากรที่เข้าถึงอินเทอร์เน็ต (ร้อยละ)
2. ภาษีที่ท้องถิ่นจัดเก็บได้ต่อรายได้รวมที่ไม่รวมเงินอุดหนุนและเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ (ร้อยละ)
3. ความสามารถในการเบิกจ่ายงบประมาณของจังหวัด/กลุ่มจังหวัด (ร้อยละ)
4. จำนวนองค์กรชุมชน (แห่งต่อประชากรแสนคน)

หมายเหตุ * ตัวชี้วัดที่ผกผันกับระดับการพัฒนา

การคำนวณดัชนีการพัฒนาระดับจังหวัด

ค่าสูงสุด - ค่าต่ำสุด

province	PP_01_60	PP_01_61	PP_01_62	PP_01_63	PP_01_64		PP_02_60	PP_02_61	PP_02_62	PP_02_63	PP_02_64
[illegible]	10.68	14.44	11.56	11.00	10.48		10.55	9.68	9.14	8.79	8.61
[illegible]	1.60	2.65	0.63	0.82	2.68		9.74	9.68	9.64	9.34	9.48
[illegible]	0.57	3.98	0.81	1.23	5.16		8.50	8.76	8.69	8.98	8.62
[illegible]	3.24	4.37	6.09	6.45	4.63		9.60	8.86	8.39	9.88	9.19
[illegible]	4.23	6.07	6.23	3.43	4.42		10.02	9.96	8.69	9.32	9.08
[illegible]	6.22	6.46	3.17	3.73	1.93		8.97	9.60	8.40	8.34	8.45
[illegible]	14.05	12.49	12.70	9.70	13.16		9.83	10.09	9.89	8.85	9.42
[illegible]	5.04	4.52	5.69	2.47	8.06		10.79	10.34	10.01	9.40	9.74
[illegible]	3.08	3.72	2.04	1.02	4.47		8.25	9.77	9.95	8.97	9.75
[illegible]	0.05	2.54	0.40	0.00	0.63		9.21	9.33	9.96	10.42	10.59
[illegible]	2.69	4.37	4.96	3.00	3.65		10.50	10.30	9.78	9.72	9.86
[illegible]	17.42	20.75	16.88	21.94	19.90		9.65	11.49	8.87	10.44	10.58
[illegible]	5.96	4.05	3.03	6.38	4.40		9.65	9.73	9.11	9.53	9.74
[illegible]	3.11	6.47	5.96	6.04	5.97		10.40	10.57	10.32	9.99	10.52
[illegible]	10.26	11.96	14.82	7.33	9.83		10.61	14.10	9.64	7.87	9.65
[illegible]	12.03	15.06	9.93	14.26	11.55		10.66	13.16	10.50	9.38	10.66
[illegible]	20.30	26.98	18.96	15.03	12.12		14.53	14.70	11.37	10.39	12.18
[illegible]	34.55	33.22	29.86	44.20	30.85		14.74	14.82	10.85	9.10	10.28
[illegible]	12.99	21.52	14.04	17.39	19.25		11.41	10.82	10.10	9.38	9.54
[illegible]	34.48	26.74	25.76	24.99	18.69		11.67	11.58	11.21	10.69	10.98
[illegible]	8.36	8.65	6.25	6.75	5.62	[illegible]	9.95	10.19	9.78	9.39	9.68
Max	46.54					Max	19.46				
Min	0.00					Min	7.38				
	46.54						12.08				

- ใช้แนวคิด New Fixed Goalpost Method ที่พัฒนาโดย UNDP
- กำหนด ค่าสูงสุด – ค่าต่ำสุด คงที่ ในช่วงเวลาหนึ่ง
- ใช้ค่าตัวชี้วัดของ 76 จังหวัด ที่เกิดขึ้นในช่วง 5 ปี มาเป็นฐานในการกำหนดค่าสูงสุดและค่าต่ำสุด
- สามารถเปรียบเทียบข้อมูลระหว่างปี/ระหว่างจังหวัดได้

คะแนนตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่แปรผันตามระดับการพัฒนา

$$\text{คะแนนตัวชี้วัด} = \frac{\text{ค่าตัวชี้วัด} - \text{ค่าต่ำสุด}}{\text{ค่าสูงสุด} - \text{ค่าต่ำสุด}}$$

ตัวชี้วัดที่มีการผกผันกับระดับการพัฒนา

$$\text{คะแนนตัวชี้วัด} = 1 - \left[\frac{\text{ค่าตัวชี้วัด} - \text{ค่าต่ำสุด}}{\text{ค่าสูงสุด} - \text{ค่าต่ำสุด}}\right]$$

- Normalization
- ปรับค่าตัวชี้วัด ให้เป็นคะแนน
- ช่วงคะแนน 0.00 – 1.00
- เพื่อนำค่าคะแนนตัวชี้วัดมาคำนวณร่วมกันได้

การจัดทำตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัดและกลุ่มจังหวัด

การคำนวณดัชนีการพัฒนาระดับจังหวัด

ดัชนีผสม (Composite Index)

ดัชนีย่อย SDGs แต่ละมิติ 5 มิติ (ใช้ค่าเฉลี่ยเลขคณิต Arithmetic Mean)

$$= \frac{(\text{ค่าคะแนนตัวชี้วัดที่ 1} + \text{ค่าคะแนนตัวชี้วัดที่ 2} + \ldots + \text{ค่าคะแนนตัวชี้วัดที่ n})}{n}$$

เมื่อ n คือจำนวนตัวชี้วัดในแต่ละมิติ

ดัชนีรวม SDGs (ใช้ค่าเฉลี่ยเรขาคณิต Geometric Mean)

$$= \sqrt[5]{\text{ค่าคะแนนดัชนีย่อย 1} \times \text{ค่าคะแนนดัชนีย่อย 2} \times \ldots \times \text{ค่าคะแนนดัชนีย่อย 5}}$$

การจัดกลุ่มพื้นที่จังหวัด

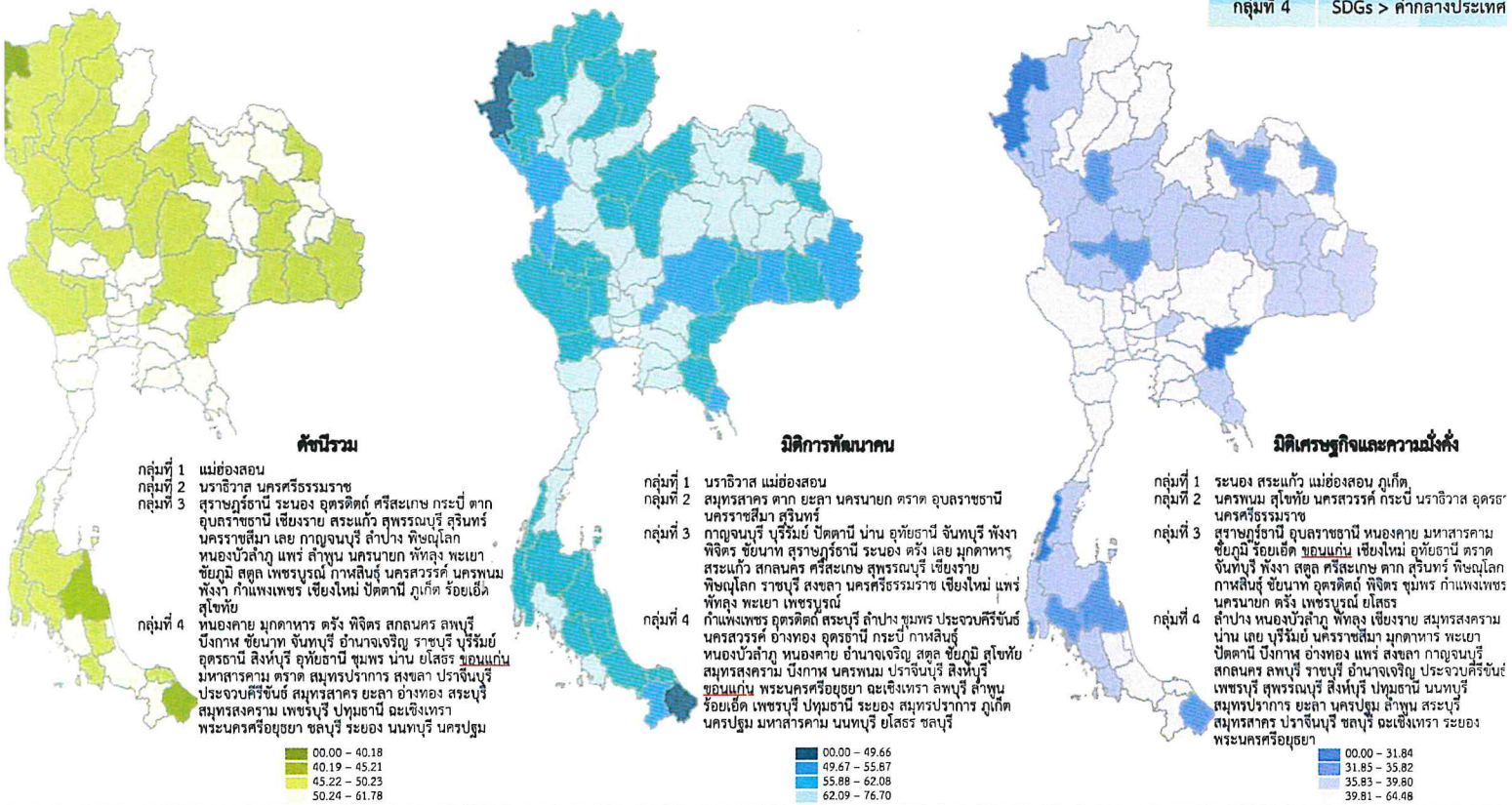
ค่ากลางของประเทศ = ค่ามัธยฐาน (Median) ของดัชนีผสม (Composite Index)

กลุ่มที่ 1	เป็นพื้นที่/จังหวัดที่มีความเหลื่อมล้ำสูง ยังขาดความพร้อมและต้องได้รับการสนับสนุนอย่างเร่งด่วน ได้แก่ จังหวัดที่มีค่าดัชนีผสม SDGs ต่ำกว่าค่ากลางของประเทศ มากกว่าร้อยละ 20
กลุ่มที่ 2	เป็นพื้นที่/จังหวัดที่มีศักยภาพ แต่ยังมีข้อจำกัดที่จะพัฒนา ได้แก่ จังหวัดที่มีค่าดัชนีผสม SDGs ต่ำกว่าค่ากลางของประเทศ ระหว่างร้อยละ 10 ถึง ร้อยละ 20
กลุ่มที่ 3	เป็นพื้นที่/จังหวัดที่มีศักยภาพและพร้อมที่จะพัฒนา ได้แก่ จังหวัดที่มีค่าดัชนีผสม SDGs ต่ำกว่าค่ากลางของประเทศ ไม่เกินร้อยละ 10
กลุ่มที่ 4	เป็นพื้นที่/จังหวัดที่มีความเข้มแข็งและพร้อมขยายผลไปภายนอก ได้แก่ จังหวัดที่มีค่าดัชนีผสม SDGs สูงกว่าค่ากลางของประเทศ

ดำเนินการตามมติคณะกรรมการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (กพย.) ครั้งที่ 1/2562 วันที่ 19 ธันวาคม 2562 เห็นชอบในหลักการให้มีการจัดกลุ่มจังหวัดตามแนวทางการจัดกลุ่มพื้นที่จังหวัดตามตัวชี้วัด SDGs เพื่อกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการขับเคลื่อน SDGs ในระดับพื้นที่ให้ชัดเจน

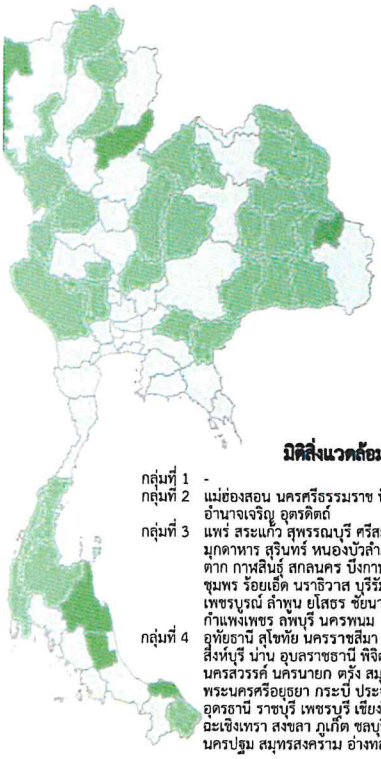
ดัชนีการพัฒนาระดับจังหวัด

กลุ่มที่ 1	SDGs < 20%
กลุ่มที่ 2	10% < SDGs ≤ 20%
กลุ่มที่ 3	0% < SDGs ≤ 10%
กลุ่มที่ 4	SDGs > ค่ากลางประเทศ



ดัชนีการพัฒนาระดับจังหวัด

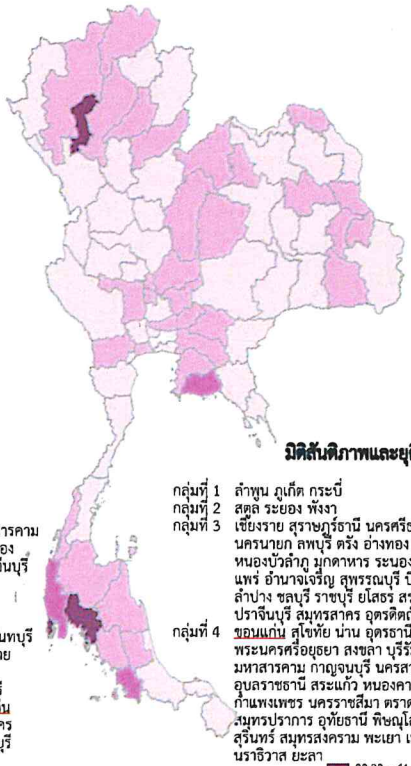
กลุ่มที่ 1	SDGs < 20%
กลุ่มที่ 2	10% < SDGs ≤ 20%
กลุ่มที่ 3	0% < SDGs ≤ 10%
กลุ่มที่ 4	SDGs > ค่ากลางประเทศ



มิติสิ่งแวดล้อม

กลุ่มที่ 1 -
กลุ่มที่ 2 แม่ฮ่องสอน นครศรีธรรมราช ปัตตานี พัทลุง อำนาจเจริญ อุตรดิตถ์
กลุ่มที่ 3 แพร่ สระแก้ว สุพรรณบุรี ศรีสะเกษ ชัยภูมิ มหาสารคาม มุกดาหาร สุรินทร์ หนองบัวลำภู พะเยา เลย ระนอง ตาก กาฬสินธุ์ สกลนคร บึงกาฬ กาญจนบุรี ปราจีนบุรี ชุมพร ร้อยเอ็ด นราธิวาส บุรีรัมย์ สุราษฎร์ธานี เพชรบูรณ์ ลำพูน ยโสธร ชัยนาท เชียงราย พังงา กำแพงเพชร ลพบุรี นครพนม
กลุ่มที่ 4 อุทัยธานี สุโขทัย นครราชสีมา พิษณุโลก ยะลา จันทบุรี สิงห์บุรี น่าน อุบลราชธานี พิจิตร ลำปาง หนองคาย นครสวรรค์ นครนายก ตรัง สมุทรปราการ สตูล พระนครศรีอยุธยา กระบี่ ประจวบคีรีขันธ์ สระบุรี อุดรธานี ราชบุรี เพชรบุรี เชียงใหม่ ตราด ขอนแก่น ฉะเชิงเทรา สงขลา ภูเก็ต ชลบุรี ระยอง สมุทรสาคร นครปฐม สมุทรสงคราม อ่างทอง ปทุมธานี นนทบุรี

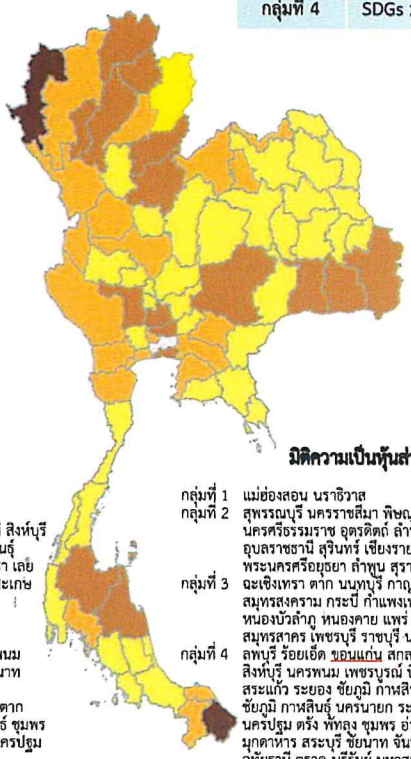
00.00 – 38.96
38.97 – 43.82
43.83 – 48.69
48.70 – 91.02



มิติสันติภาพและยุติธรรม

กลุ่มที่ 1 ลำพูน ภูเก็ต กระบี่
กลุ่มที่ 2 สตูล ระยอง พังงา
กลุ่มที่ 3 เชียงราย สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช เชียงใหม่ สิงห์บุรี นครนายก ลพบุรี ตรัง อ่างทอง เพชรบูรณ์ กาฬสินธุ์ หนองบัวลำภู มุกดาหาร ระนอง พัทลุง ฉะเชิงเทรา เลย แพร่ อำนาจเจริญ สุพรรณบุรี บึงกาฬ ชัยภูมิ ศรีสะเกษ ลำปาง ชลบุรี ราชบุรี ยโสธร สระบุรี ปทุมธานี ปราจีนบุรี สมุทรสาคร อุตรดิตถ์
กลุ่มที่ 4 ขอนแก่น สุโขทัย น่าน อุตรธานี ร้อยเอ็ด พระนครศรีอยุธยา สงขลา บุรีรัมย์ นนทบุรี นครพนม มหาสารคาม กาญจนบุรี นครสวรรค์ จันทบุรี ชัยนาท อุบลราชธานี สระแก้ว หนองคาย แม่ฮ่องสอน กำแพงเพชร นครราชสีมา ตราด สกลนคร พิจิตร ตาก สมุทรปราการ อุทัยธานี พิษณุโลก ประจวบคีรีขันธ์ ชุมพร สุรินทร์ สมุทรสงคราม พะเยา เพชรบุรี ปัตตานี นครปฐม นราธิวาส ยะลา

00.00 – 41.20
41.21 – 46.35
46.36 – 51.50
51.51 – 82.53



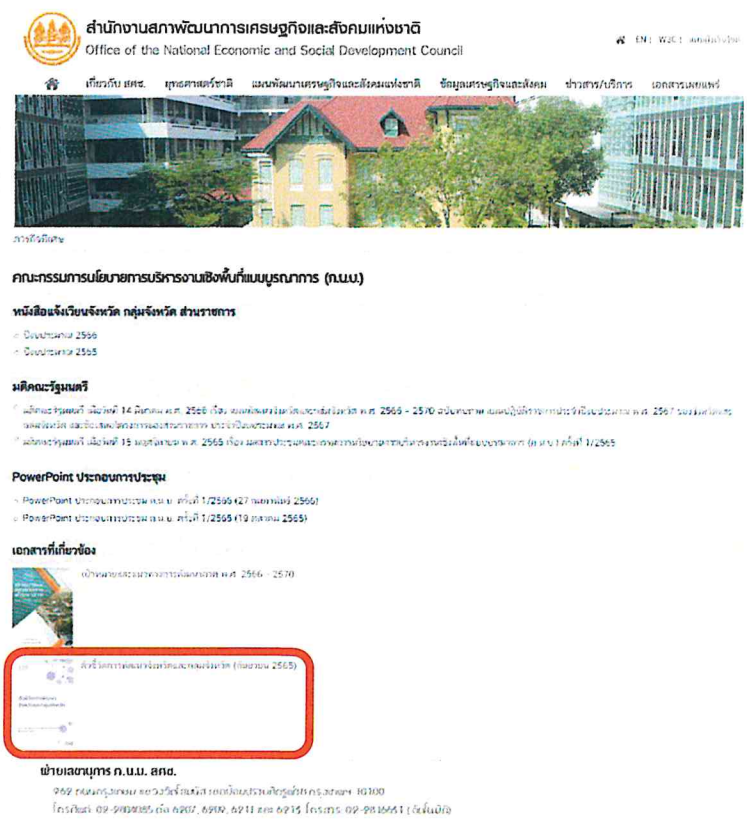
มิติความเป็นหุ้นส่วนการพัฒนา

กลุ่มที่ 1 แม่ฮ่องสอน นราธิวาส
กลุ่มที่ 2 สุพรรณบุรี นครราชสีมา พิษณุโลก ปทุมธานี พะเยา นครศรีธรรมราช อุตรดิตถ์ ลำปาง สมุทรปราการ อุบลราชธานี สุรินทร์ เชียงราย ศรีสะเกษ พระนครศรีอยุธยา ลำพูน สุราษฎร์ธานี
กลุ่มที่ 3 ฉะเชิงเทรา ตาก นนทบุรี กาญจนบุรี ชลบุรี สมุทรสงคราม กระบี่ กำแพงเพชร ปัตตานี เลย หนองบัวลำภู หนองคาย แพร่ เชียงใหม่ ยะลา สมุทรสาคร เพชรบุรี ราชบุรี นครสวรรค์ ปราจีนบุรี
กลุ่มที่ 4 ลพบุรี ร้อยเอ็ด ขอนแก่น สกลนคร พิจิตร สงขลา สตูล สิงห์บุรี นครพนม เพชรบูรณ์ บึงกาฬ ประจวบคีรีขันธ์ สระแก้ว ระยอง ชัยภูมิ กาฬสินธุ์ นครนายก ระนอง ภูเก็ต ยโสธร สุโขทัย นครปฐม ตรัง พัทลุง ชุมพร อ่างทอง อุตรธานี มุกดาหาร สระบุรี ชัยนาท จันทบุรี อำนาจเจริญ อุทัยธานี ตราด บุรีรัมย์ มหาสารคาม พังงา น่าน

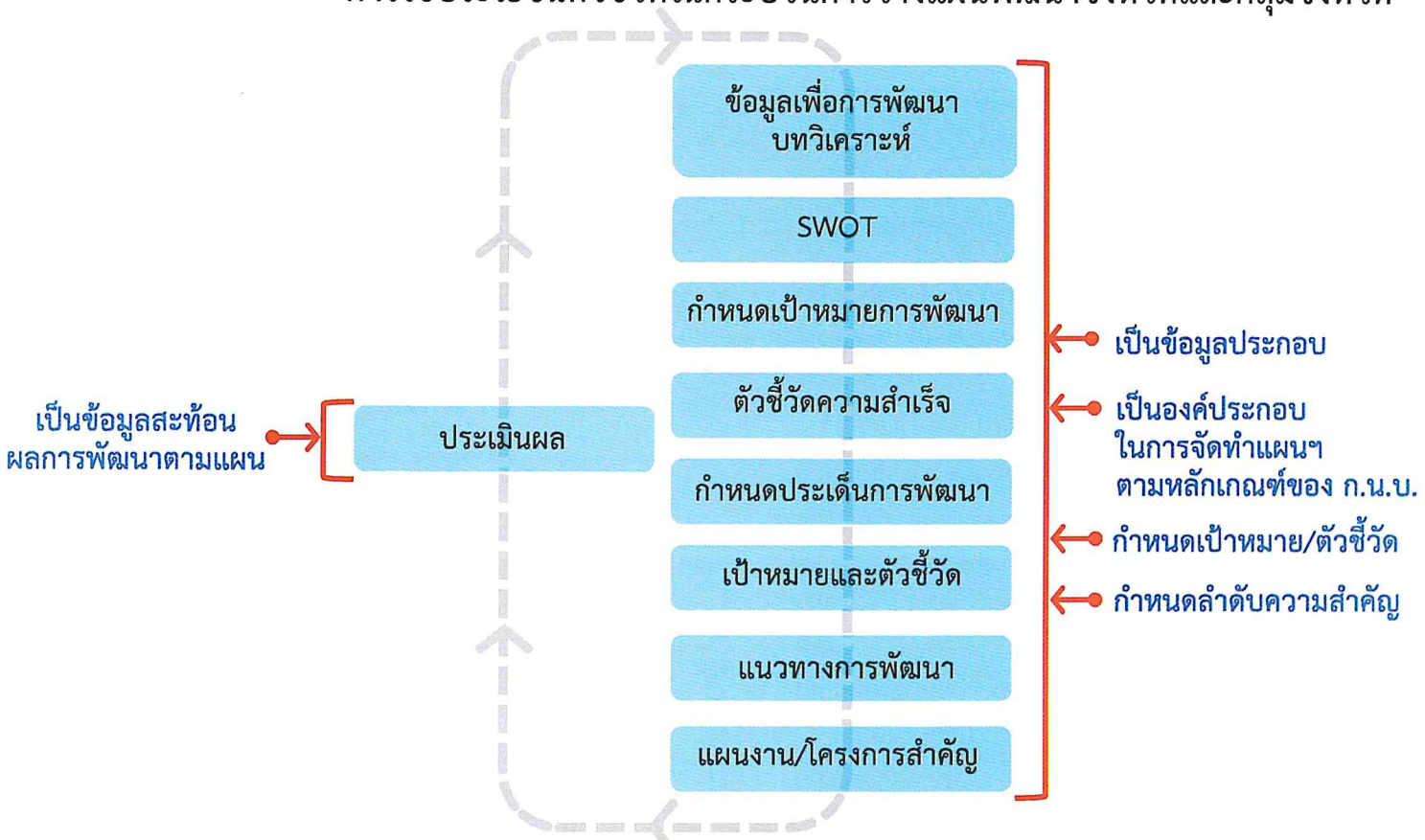
00.00 – 39.92
39.93 – 44..91
44.92 – 49.90
49.91 – 65.50

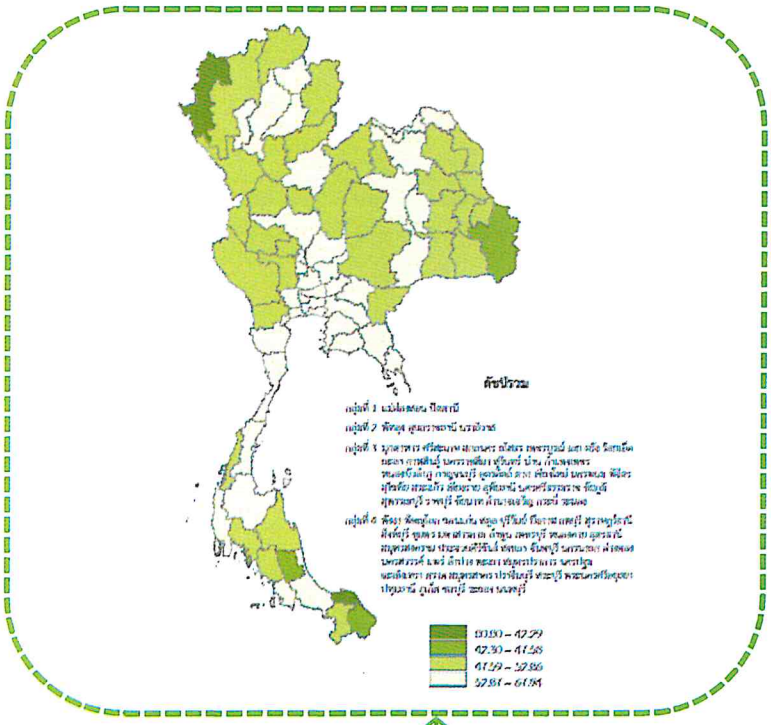
▪ การใช้ประโยชน์ตัวชี้วัด

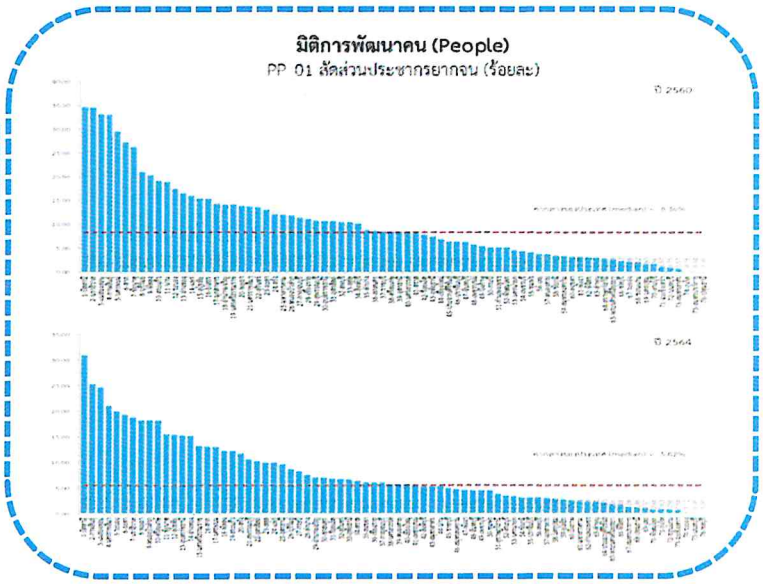




การใช้ประโยชน์ตัวชี้วัดในกระบวนการวางแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด







แผนที่ดัชนีการพัฒนาระดับจังหวัด

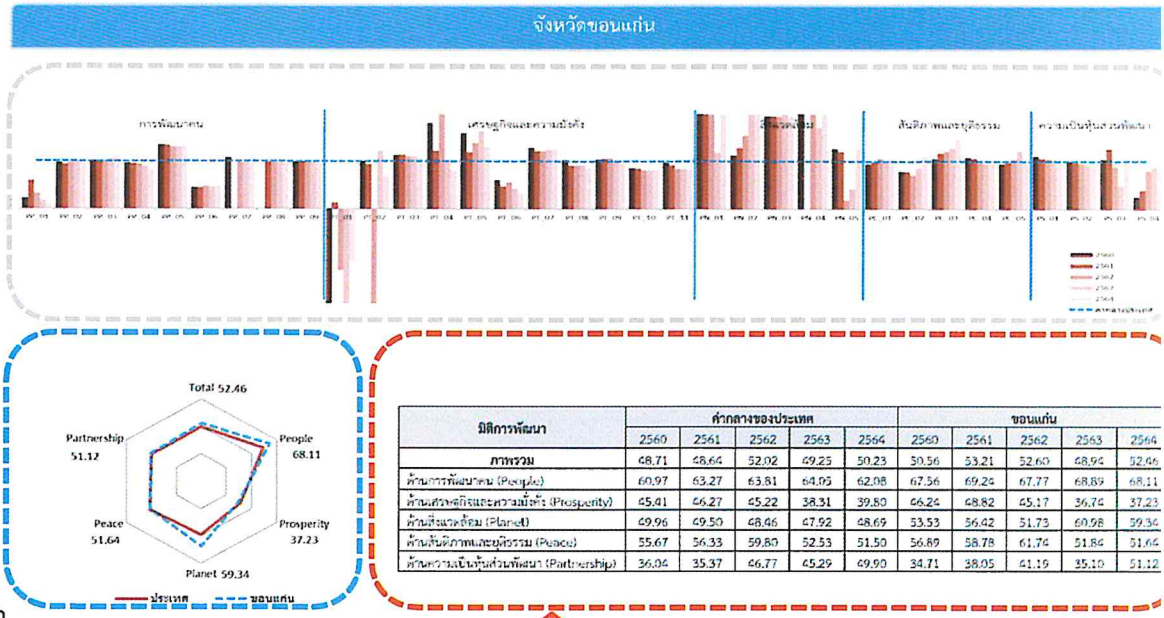
- แสดงค่าดัชนีการพัฒนาทั้งมิติภาพรวมและใน 5 มิติ ในปี 256x แบ่งระดับการพัฒนาออกเป็น 4 กลุ่ม
- สะท้อนระดับการพัฒนาของจังหวัดทั้ง 76 จังหวัด

กลุ่มที่ 1	SDGs < 20%
กลุ่มที่ 2	10% < SDGs ≤ 20%
กลุ่มที่ 3	0% < SDGs ≤ 10%
กลุ่มที่ 4	SDGs > ค่ากลางประเทศ

กราฟเรียงลำดับ รายตัวชี้วัด ระดับจังหวัด

- แสดงข้อมูลตัวชี้วัด เรียงลำดับเปรียบเทียบ 76 จังหวัด 5 ปี เทียบกับค่ากลางของประเทศ โดยค่ากลางของประเทศ คือ ค่ามัธยฐาน (median)
- สามารถสะท้อนตำแหน่งการพัฒนาจังหวัด เปรียบเทียบกับจังหวัดอื่น ๆ

▪ การใช้ประโยชน์ตัวชี้วัด



เราฟแท่ง 32 ตัวชี้วัด

- แสดงข้อมูลตัวชี้วัดระดับจังหวัด เปรียบเทียบ 5 ปี เทียบกับค่ากลางของประเทศ ควรพิจารณาร่วมกับตารางข้อมูลตัวชี้วัด
- สามารถสะท้อนแนวโน้มการพัฒนาหรือระดับความรุนแรงของปัญหา

มิติการพัฒนา	ค่ากลางของประเทศ					ขอนแก่น				
	2560	2561	2562	2563	2564	2560	2561	2562	2563	2564
ภาพรวม	48.71	48.64	52.02	49.25	50.23	50.56	53.21	52.60	48.94	52.46
ด้านการพัฒนาคน (People)	60.97	63.27	63.81	64.05	62.08	67.56	69.24	67.77	68.89	68.11
ด้านเศรษฐกิจและความมั่งคั่ง (Prosperity)	45.41	46.27	45.22	38.31	39.80	66.24	68.82	65.17	36.74	37.23
ด้านสิ่งแวดล้อม (Planet)	49.96	49.50	48.46	47.92	48.69	53.53	56.42	51.73	60.98	59.34
ด้านสันติภาพและยุติธรรม (Peace)	55.67	56.33	59.80	52.53	51.50	56.89	58.78	61.74	51.84	51.64
ด้านความเข้มแข็งส่วนพัฒนา (Partnership)	36.04	35.37	46.77	45.29	49.90	34.71	38.05	41.19	35.10	51.12

เราฟใยแมงมุม 6 มิติของดัชนีการพัฒนา

- แสดงค่าดัชนีการพัฒนาทั้งมิติภาพรวมและใน 5 มิติ ในปี 256x เปรียบเทียบกับค่ากลางของประเทศ
- สะท้อนระดับการพัฒนาในภาพรวมและรายมิติ โดยพิจารณาว่า จังหวัดมีมิติใดที่สูงหรือต่ำกว่าค่ากลางของประเทศ ซึ่งกรณีที่มิตินั้น ต่ำกว่าค่ากลางของประเทศ แสดงว่า มีประเด็นในรายละเอียดที่รอการแก้ไข

ตารางดัชนีการพัฒนา

- แสดงค่าดัชนีการพัฒนาทั้งมิติภาพรวมและใน 5 มิติ ใน 5 ปี เปรียบเทียบกับค่ากลางของประเทศ
- สะท้อนการเปลี่ยนแปลงระดับการพัฒนาของจังหวัดในภาพรวมและรายมิติ

นอกจากนี้ ยังมีการนำเสนอตารางข้อมูล 32 ตัวชี้วัด 5 ปี พร้อมค่ากลางของประเทศ เพื่อใช้ประกอบการอ่านกราฟข้างต้น ซึ่งสามารถสะท้อนการเปลี่ยนแปลงในแต่ละตัวชี้วัดในช่วง 5 ปี

ดัชนีการพัฒนาระดับจังหวัด

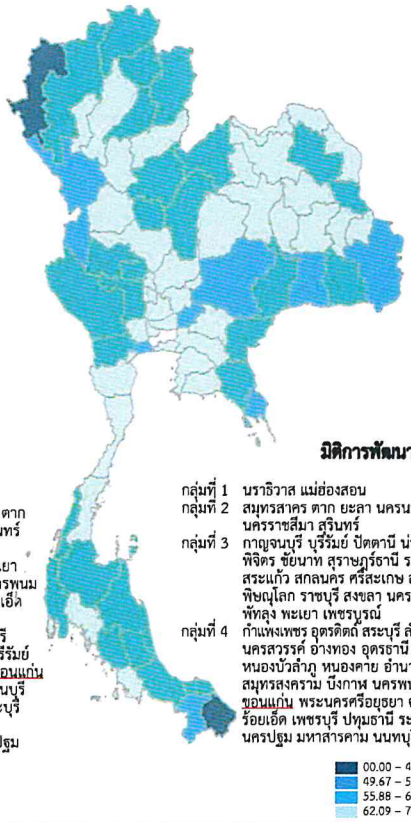
กลุ่มที่ 1	SDGs < 20%
กลุ่มที่ 2	10% < SDGs ≤ 20%
กลุ่มที่ 3	0% < SDGs ≤ 10%
กลุ่มที่ 4	SDGs > ค่ากลางประเทศ



ดัชนีรวม

กลุ่มที่ 1 แม่ฮ่องสอน
กลุ่มที่ 2 นราธิวาส นครศรีธรรมราช
กลุ่มที่ 3 สุราษฎร์ธานี ระนอง อุตรดิตถ์ ศรีสะเกษ กระบี่ ตาก อุบลราชธานี เชียงราย สระแก้ว สุพรรณบุรี สุรินทร์ นครราชสีมา เลย กาญจนบุรี ลำปาง พิษณุโลก หนองบัวลำภู แพร่ ตรัง นครนายก พัทลุง พะเยา ชัยภูมิ สตูล เพชรบูรณ์ กาฬสินธุ์ นครสวรรค์ นครพนม พังงา กำแพงเพชร เชียงใหม่ ปัตตานี ภูเก็ต ร้อยเอ็ด สุโขทัย
กลุ่มที่ 4 หนองคาย มุกดาหาร ตรัง พิจิตร สกลนคร ลพบุรี บึงกาฬ ชัยนาท จันทบุรี อำนาจเจริญ ราชบุรี บุรีรัมย์ อุดรธานี สิงห์บุรี อุทัยธานี ชุมพร น่าน ยโสธร ขอนแก่น มหาสารคาม ตราด สมุทรปราการ สงขลา ปราจีนบุรี ประจวบคีรีขันธ์ สมุทรสาคร ยะลา อ่างทอง สระบุรี สมุทรสงคราม เพชรบุรี ปทุมธานี ฉะเชิงเทรา พระนครศรีอยุธยา ชลบุรี ระยอง นนทบุรี นครปฐม

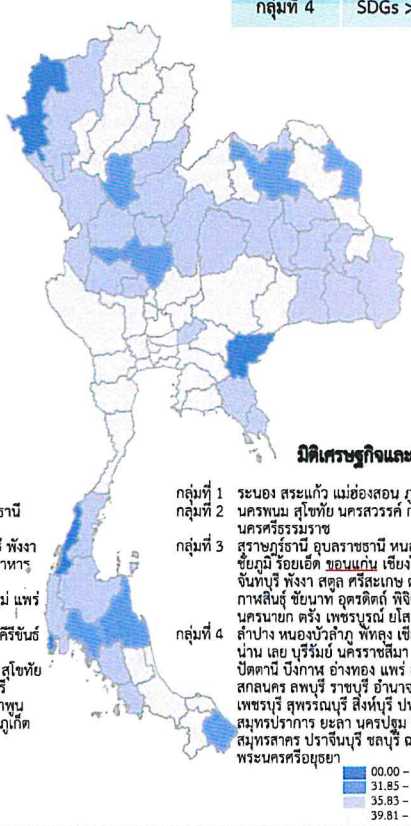
00.00 – 40.18
40.19 – 45.21
45.22 – 50.23
50.24 – 61.78



มิติการพัฒนาคน

กลุ่มที่ 1 นราธิวาส แม่ฮ่องสอน
กลุ่มที่ 2 สมุทรสาคร ตาก ยะลา นครนายก ตราด อุบลราชธานี นครราชสีมา สุรินทร์
กลุ่มที่ 3 กาญจนบุรี บุรีรัมย์ ปัตตานี น่าน อุทัยธานี จันทบุรี พังงา พิจิตร ชัยนาท สุราษฎร์ธานี ระนอง ตรัง เลย มุกดาหาร สระแก้ว สกลนคร ศรีสะเกษ สุพรรณบุรี เชียงราย พิษณุโลก ราชบุรี สงขลา นครศรีธรรมราช เชียงใหม่ แพร่ พัทลุง พะเยา เพชรบูรณ์
กลุ่มที่ 4 กำแพงเพชร อุตรดิตถ์ สระบุรี ลำปาง ชุมพร ประจวบคีรีขันธ์ นครสวรรค์ อ่างทอง อุดรธานี กระบี่ กาฬสินธุ์ หนองบัวลำภู หนองคาย อำนาจเจริญ สตูล ชัยภูมิ สุโขทัย สมุทรสงคราม บึงกาฬ นครพนม ปราจีนบุรี สิงห์บุรี ขอนแก่น พระนครศรีอยุธยา ฉะเชิงเทรา ลพบุรี ลำพูน ร้อยเอ็ด เพชรบุรี ปทุมธานี ระยอง สมุทรปราการ ภูเก็ต นครปฐม มหาสารคาม นนทบุรี ยโสธร ชลบุรี

00.00 – 49.66
49.67 – 55.87
55.88 – 62.08
62.09 – 76.70



มิติเศรษฐกิจและความมั่งคั่ง

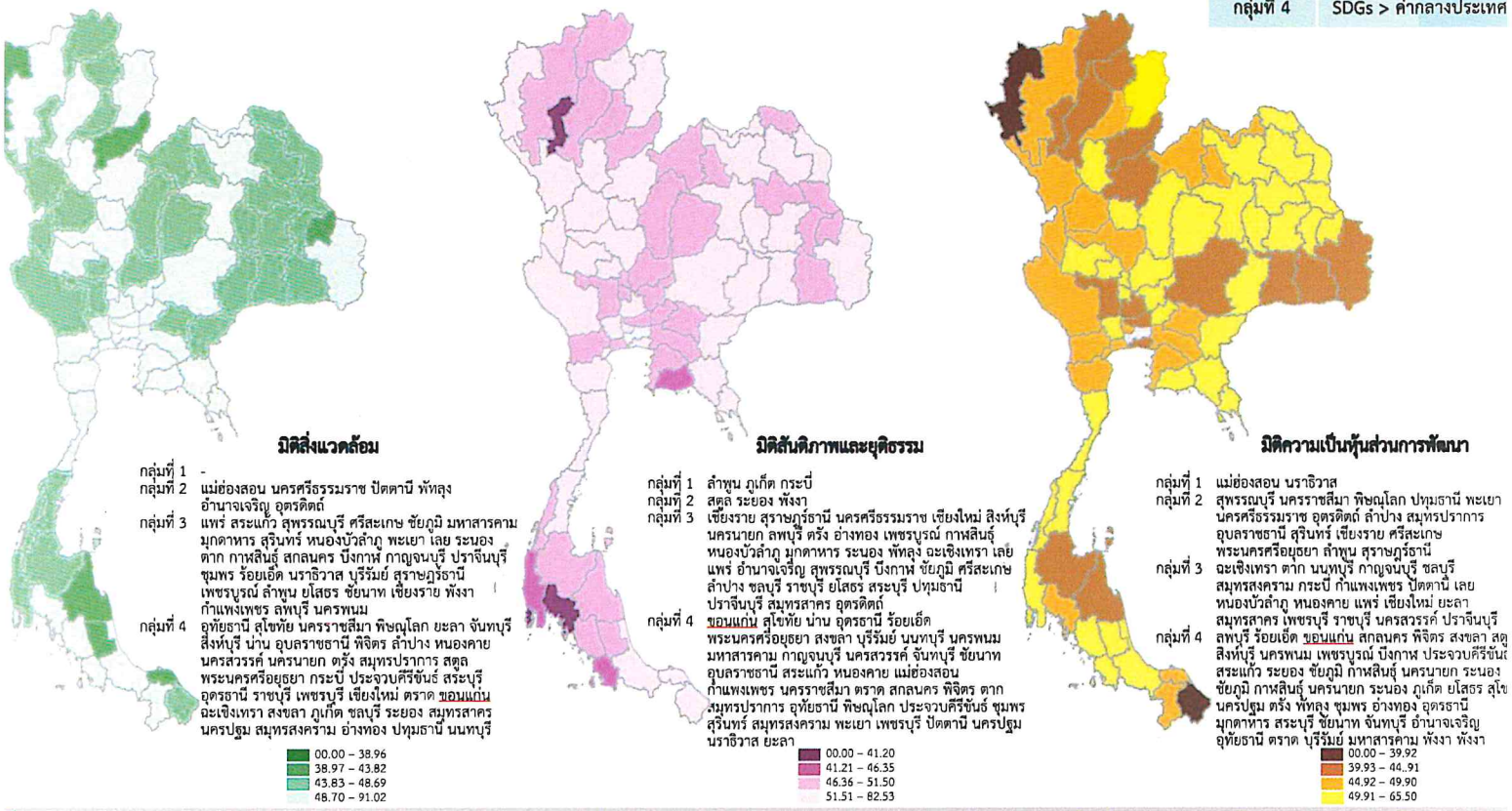
กลุ่มที่ 1 ระนอง สระแก้ว แม่ฮ่องสอน ภูเก็ต
กลุ่มที่ 2 นครพนม สุโขทัย นครสวรรค์ กระบี่ นราธิวาส อุดรธานี นครศรีธรรมราช
กลุ่มที่ 3 สุราษฎร์ธานี อุบลราชธานี หนองคาย มหาสารคาม ชัยภูมิ ร้อยเอ็ด ขอนแก่น เชียงใหม่ อุทัยธานี ตราด จันทบุรี พังงา สตูล ศรีสะเกษ ตาก สุรินทร์ พิษณุโลก กาฬสินธุ์ ชัยนาท อุตรดิตถ์ พิจิตร ชุมพร กำแพงเพชร นครนายก ตรัง เพชรบูรณ์ ยโสธร
กลุ่มที่ 4 ลำปาง หนองบัวลำภู พัทลุง เชียงราย สมุทรสงคราม น่าน เลย บุรีรัมย์ นครราชสีมา มุกดาหาร พะเยา ปัตตานี บึงกาฬ อ่างทอง แพร่ สงขลา กาญจนบุรี สกลนคร ลพบุรี ราชบุรี อำนาจเจริญ ประจวบคีรีขันธ์ เพชรบุรี สุพรรณบุรี สิงห์บุรี ปทุมธานี นนทบุรี สมุทรปราการ ยะลา นครปฐม สระบุรี สมุทรสาคร ปราจีนบุรี ชลบุรี ฉะเชิงเทรา ระยอง พระนครศรีอยุธยา

00.00 – 31.84
31.85 – 35.82
35.83 – 39.80
39.81 – 64.48

▪ การจัดทำตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัดและกลุ่มจังหวัด

กลุ่มที่ 1	SDGs < 20%
กลุ่มที่ 2	10% < SDGs ≤ 20%
กลุ่มที่ 3	0% < SDGs ≤ 10%
กลุ่มที่ 4	SDGs > ค่ากลางประเทศ

ดัชนีการพัฒนาระดับจังหวัด

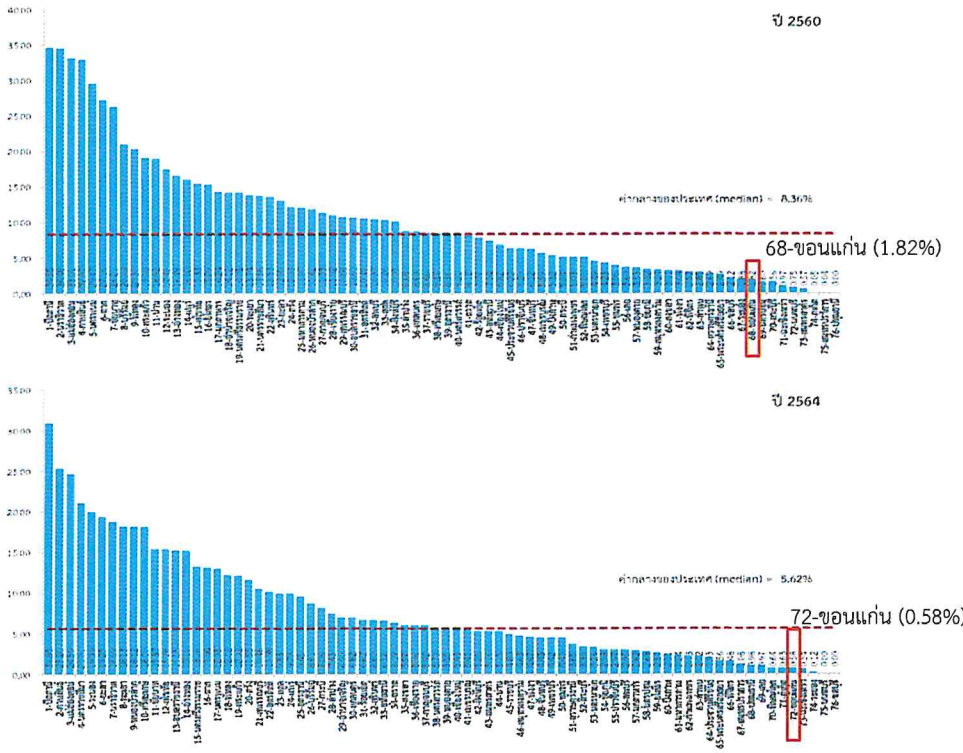


▪ การใช้ประโยชน์ตัวชี้วัด

กราฟเรียงลำดับ รายตัวชี้วัด ระดับจังหวัด

มิติการพัฒนาคน (People)

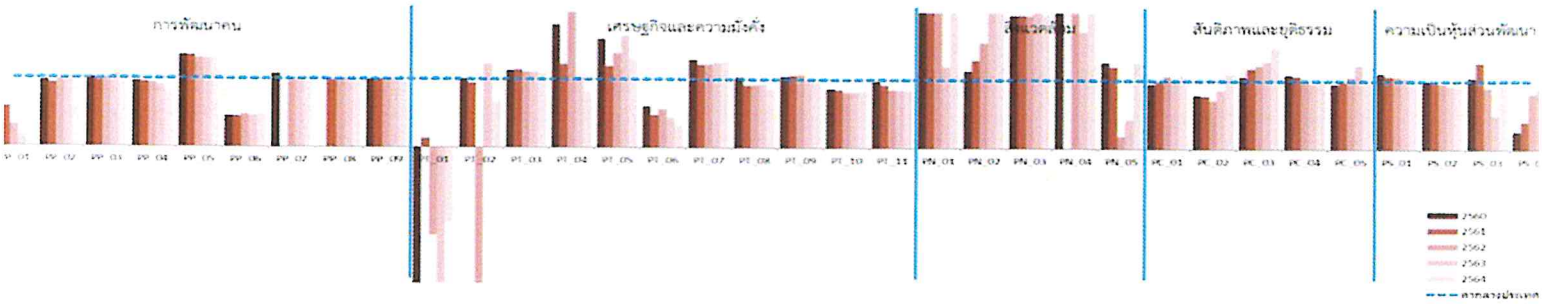
PP_01 สัดส่วนประชากรยากจน (ร้อยละ)

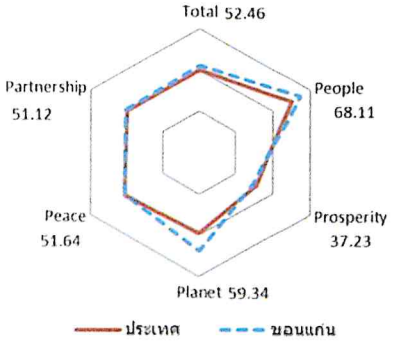


▪ การใช้ประโยชน์ตัวชี้วัด

กราฟและข้อมูลตัวชี้วัด ระดับจังหวัด

จังหวัดขอนแก่น





มิติการพัฒนา	ค่ากลางของประเทศ					ขอนแก่น				
	2560	2561	2562	2563	2564	2560	2561	2562	2563	2564
ภาพรวม	48.71	48.64	52.02	49.25	50.23	50.56	53.21	52.60	48.94	52.46
ด้านการพัฒนาคน (People)	60.97	63.27	63.81	64.05	62.08	67.56	69.24	67.77	68.89	68.11
ด้านเศรษฐกิจและความมั่งคั่ง (Prosperity)	45.41	46.27	45.22	38.31	39.80	46.24	48.82	45.17	36.74	37.23
ด้านสิ่งแวดล้อม (Planet)	49.96	49.50	48.46	47.92	48.69	53.53	56.42	51.73	60.98	59.34
ด้านสันติภาพและยุติธรรม (Peace)	55.67	56.33	59.80	52.53	51.50	56.89	58.78	61.74	51.84	51.64
ด้านความเป็นหุ้นส่วนพัฒนา (Partnership)	36.04	35.37	46.77	45.29	49.90	34.71	38.05	41.19	35.10	51.12

หมายเหตุ: * ตัวชี้วัดที่มีการผูกผันข้อมูล
** ตัวชี้วัดที่มีการเก็บข้อมูลล่าสุดปี 2563
*** ตัวชี้วัดที่เป็นข้อมูลปีเว้นปี มีข้อมูลปี 2560 2562 2564

ตัวชี้วัด	ค่ากลางประเทศ					ขอนแก่น				
	2560	2561	2562	2563	2564	2560	2561	2562	2563	2564
ด้านการพัฒนาคน (People)										
P_01 สัดส่วนประชากรยากจน (ร้อยละ)*	8.36	8.65	6.25	6.75	5.62	1.82	5.07	2.01	1.15	0.5
P_02 ทารกแรกเกิดที่มีน้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์ (ร้อยละ)*, **	9.95	10.19	9.78	9.39	9.68	9.66	9.56	9.69	9.41	9.7
P_03 เด็ก 0-5 ปีที่มีพัฒนาการสมวัย (ร้อยละ)	96.08	96.56	97.54	89.83	84.19	97.33	97.31	98.94	95.59	93.9
P_04 อัตราการคลอดมีชีพในหญิงอายุ 15-19 ปี (ต่อปชก.หญิงอายุ 15-19 ปีพันคน)*	40.54	35.13	31.64	29.13	25.41	39.18	33.73	29.91	26.54	20.6
P_05 ประชากรที่เจ็บป่วยที่เป็นผู้ป่วยใน (ร้อยละ)*	29.53	30.99	32.57	31.88	33.46	39.82	41.66	42.77	41.60	44.6
P_06 อัตราส่วนประชากรต่อแพทย์ (คน/แพทย์)*	2,676	2,549	2,350	2,610	2,450	1,199	1,151	1,135	1,204	1,15
P_07 การเข้าเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายและอาชีวศึกษา (ร้อยละ)	74.47	76.51	73.70	75.30	77.39	95.16	99.32	89.33	95.75	101.3
P_08 จำนวนปีการศึกษาเฉลี่ยประชากรไทยอายุ 15-59 ปี (ปี)	7.98	7.97	8.06	8.19	8.37	8.27	8.21	8.36	8.63	8.9
P_09 คะแนนเฉลี่ยการทดสอบ O-NET ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (คะแนน)	31.89	33.60	31.06	32.73	31.70	31.75	33.49	31.16	32.45	30.5
ด้านเศรษฐกิจและความมั่งคั่ง (Prosperity)										
T_01 อัตราการเปลี่ยนแปลงของรายได้เฉลี่ยของเดือนของครัวเรือนในจังหวัด (ร้อยละ)***	0.13	3.06	-0.91	3.05	5.79	-6.98	0.39	-3.00	-6.49	-6.3
T_02 อัตราการเปลี่ยนแปลงของผลิตภัณฑ์จังหวัด (ร้อยละ)	4.13	3.86	-0.08	-4.04	1.87	4.15	3.65	-1.23	-3.13	1.2
T_03 มูลค่าผลิตภัณฑ์จังหวัดเฉลี่ยต่อหัว (บาท/คน)	104,985	109,077	111,628	109,661	113,247	118,593	124,551	124,336	121,518	124,48
T_04 อัตราการขยายตัวรายได้ท่องเที่ยว (ร้อยละ)	10.49	8.46	1.67	-54.13	-53.90	18.94	10.40	5.10	-52.02	-63.7
T_05 อัตราการว่างงาน (ร้อยละ)*	1.01	0.88	0.86	1.31	1.61	1.61	1.06	1.19	2.15	2.1
T_06 อัตราส่วนหนี้เฉลี่ยต่อรายได้เฉลี่ยของครัวเรือน (เท่า)*, ***	0.63	0.62	0.58	0.62	0.69	0.38	0.29	0.32	0.29	0.2
T_07 ผลิตภาพแรงงาน (บาท/คน)	113,618	118,262	120,953	117,101	118,741	146,723	144,016	148,259	147,000	150,31
T_08 แรงงานที่มีหลักประกันทางสังคม (ร้อยละ)	20.80	23.26	24.93	26.14	31.00	21.45	21.31	23.11	24.23	26.8
T_09 ครัวเรือนที่มีที่อยู่อาศัยใช้วัสดุคงทนและเป็นของตนเอง (ร้อยละ)	80.94	82.93	81.87	84.64	83.81	84.37	87.92	88.29	85.22	85.3
T_10 หมู่บ้านที่ถนนสายหลักใช้การได้ตลอดปี (ร้อยละ)	59.64	60.07	62.49	62.89	61.69	51.21	51.33	51.44	51.51	51.5
T_11 สัมประสิทธิ์ความไม่เสมอภาคของรายได้*, ***	0.420	0.413	0.408	0.412	0.407	0.410	0.380	0.348	0.348	0.33
ด้านสิ่งแวดล้อม (Planet)										
N_01 อัตราการเปลี่ยนแปลงของพื้นที่ป่าไม้ในกลุ่มจังหวัด (ร้อยละ)	0.12	0.42	0.08	-0.06	-0.06	0.57	2.53	0.42	-0.05	0.2
N_02 สัดส่วนปริมาณขยะที่กำจัดถูกต้องต่อปริมาณขยะที่เกิดขึ้น (ร้อยละ)	29.25	22.24	16.81	20.08	20.01	33.01	28.86	26.12	44.95	41.1
N_03 ครัวเรือนที่เข้าถึงน้ำประปา (ร้อยละ)	16.35	16.42	16.66	16.35	17.27	31.90	32.19	32.56	33.27	33.8
N_04 ประชากรที่ประสบภัยพิบัติ (ร้อยละ)*	0.45	0.11	0.38	0.45	0.97	9.76	-	15.89	0.77	2.5
N_05 อัตราการร้องเรียนปัญหามลพิษ (เรื่องต่อประชากรแสนคน)*	0.57	0.55	0.31	0.52	0.31	0.72	0.66	0.06	0.22	0.3
ด้านสันติภาพและยุติธรรม (Peace)										
C_01 การแจ้งความคดี ชีวิตร่างกาย เพศ และคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ (รายต่อปชก.แสนคน)*	105.28	95.67	80.15	76.43	79.04	99.78	94.86	85.64	77.62	85.2
C_02 จำนวนผู้ต้องหาคดียาเสพติด (ต่อแสนคน)*	509.57	510.16	561.17	504.27	518.20	398.91	398.92	402.41	437.22	575.5
C_03 จำนวนผู้เข้ารับการบำบัดรักษายาเสพติด (ต่อแสนคน)	252.31	304.60	337.87	292.19	250.87	266.85	361.15	414.67	377.54	374.6
C_04 จำนวนเจ้าหน้าที่ตำรวจ (ต่อแสนคน)	276.83	267.98	268.05	273.41	260.59	299.46	286.89	268.63	263.19	263.6
C_05 การฆ่าตัวตายสำเร็จ (รายต่อประชากรแสนคน)*	6.96	7.67	9.19	10.57	10.47	6.61	7.60	9.77	13.09	10.1
ด้านความเป็นหุ้นส่วนพัฒนา (Partnership)										
S_01 ประชากรที่เข้าถึงอินเทอร์เน็ต (ร้อยละ)	46.82	50.79	60.90	74.77	83.07	52.05	54.81	64.97	78.37	87.0
S_02 ภาษีที่ท้องถิ่นจัดเก็บได้ต่อรายได้รวมที่ไม่รวมเงินอุดหนุนและเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ (ร้อยละ)	11.79	11.01	11.56	8.89	8.29	11.82	10.94	11.22	8.35	7.6
S_03 ความสามารถในการเบิกจ่ายงบประมาณของจังหวัด (ร้อยละ)	77.96	70.14	71.87	59.53	69.82	81.75	89.51	65.58	29.73	75.1
S_04 จำนวนองค์กรชุมชน (แห่งต่อประชากรแสนคน)	127.39	129.32	285.04	297.86	298.92	33.00	52.22	234.02	264.86	265.4

▪ การใช้ประโยชน์ตัวชี้วัด

ประเด็นพิจารณา	สาเหตุ/ปัจจัย	แนวทางแก้ไข	ตัวอย่างโครงการ
ติการพัฒนาคน	• ประชากรที่เจ็บป่วยที่เป็นผู้ป่วยใน สูงกว่าประเทศ • ค่าเฉลี่ยคะแนน o-net มัธยมศึกษาตอนปลาย ต่ำกว่าประเทศ	• การพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนทุกช่วงวัย ให้มีสุขภาวะและความเป็นอยู่ดี • การสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาชุมชนเป็นฐานในการสร้างสุขภาวะที่ดี	• โครงการแก้ไขปัญหาโรคพยาธิใบไม้ตับและมะเร็งท่อน้ำดี • โครงการขับเคลื่อนธรรมนูญสุขภาพพระสงฆ์จังหวัดขอนแก่น • โครงการขับเคลื่อนการพัฒนาการจัดการศึกษาปฐมวัยจังหวัดขอนแก่นเชิงบูรณาการ
ติเศรษฐกิจและความมั่งคั่ง	• รายได้เฉลี่ยของครัวเรือนในจังหวัด ลดลง • การเปลี่ยนแปลงของผลิตภัณฑ์จังหวัด ต่ำกว่าประเทศ • อัตราการขยายตัวรายได้ท่องเที่ยว หดตัวมากกว่าประเทศ • อัตราการว่างงาน สูงกว่าประเทศ • แรงงานที่มีหลักประกันทางสังคม ต่ำกว่าประเทศ • หมู่บ้านที่ถนนสายหลักใช้การได้ตลอดปี ต่ำกว่าประเทศ	• พัฒนาเศรษฐกิจแบบองค์รวม (BCG Model) เพื่อการผลิตและสร้างมูลค่าเพิ่มภาคเกษตร • การส่งเสริมอุตสาหกรรมชีวภาพและอุตสาหกรรมนิเวศให้มีมูลค่าสูง • การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวตามอัตลักษณ์และวิถีวัฒนธรรมชุมชนเชิงสร้างสรรค์ • การส่งเสริมสวัสดิการและการพัฒนาทักษะด้านการประกอบอาชีพให้มีรายได้อย่างยั่งยืน • การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการจราจรและขนส่งอัจฉริยะ การโทรคมนาคม สื่อสาร และดิจิทัลที่ทันสมัย เพื่อสร้างบรรยากาศการลงทุนในพื้นที่ และยกระดับคุณภาพชีวิตประชาชน	• โครงการส่งเสริมและสร้างมูลค่าเพิ่มภาคการเกษตรตาม BCG Model • โครงการยกระดับการผลิตสินค้าเกษตรคุณภาพเพื่อสร้างรายได้อย่างยั่งยืน • โครงการเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศจังหวัดขอนแก่น • โครงการการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวตามวิ ชุมชนและวัฒนธรรม • โครงการส่งเสริมและพัฒนาแรงงานพร้อม เข้าสู่แรงงานยุคใหม่ • โครงการอาชีวประยุกต์ : ใช้ทักษะความรู้ แนวใหม่เพื่อส่งเสริมการประกอบอาชีพสำหรับกลุ่มครัวเรือนเปราะบาง • การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการจราจรและขนส่ง

▪ การใช้ประโยชน์ตัวชี้วัด

ประเด็นพิจารณา	สาเหตุ/ปัจจัย	แนวทางแก้ไข	ตัวอย่างโครงการ
ติสิ่งแวดล้อม	• ประชากรที่ประสบภัยพิบัติ สูงกว่าประเทศ • อัตราการร้องเรียนปัญหามลพิษ สูงกว่าประเทศ	• การป้องกันและลดการสูญเสียจากสาธารณภัยและภัยพิบัติ • การดูแลรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมและจัดการมลพิษที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	• โครงการบริหารจัดการอุทกภัยในพื้นที่เสี่ • โครงการส่งเสริมเมืองสิ่งแวดล้อมยั่งยืนรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต
ติสันติภาพและยุติธรรม	• การแจ้งความคดีชีวิต ร่างกาย เพศ และคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ สูงกว่าประเทศ • จำนวนผู้ต้องหาคดียาเสพติด สูงกว่าประเทศ	• การเสริมสร้างความมั่นคงและความปลอดภัยในสังคม • การป้องกันปราบปรามและบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด	• โครงการเสริมสร้างเครือข่ายอาสาสมัครรักษาความสงบเรียบร้อยในชุมชน • โครงการขับเคลื่อนมาตรการป้องกันอาชญากรรมในระดับพื้นที่ • โครงการอาสาสมัครแรงงานต้านภัยยาเสพติดในสถานประกอบการที่มีลูกจ้างต่ำกว่า 10 คนลงมา
ติความเป็นหุ้นส่วนการพัฒนา	• ภาษีที่ท้องถิ่นจัดเก็บได้ ต่ำกว่าประเทศ • สัดส่วนองค์กรชุมชน ต่ำกว่าประเทศ	• การสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาชุมชนเป็นฐานในการสร้างสุขภาวะที่ดี	• โครงการการพัฒนากลไกเพื่อรับผิดชอบทางสังคมภาคเอกชนและการมีส่วนร่วมของชุมชน

ข้อจำกัดของตัวชี้วัด ชุดใหม่

1. จำนวนตัวชี้วัดระดับจังหวัดและกลุ่มจังหวัดมีเพียง 34 ตัวชี้วัด เทียบจากตัวชี้วัด SDGs ทั้งหมด 248 ตัวชี้วัด
2. ตัวชี้วัดบางตัวเป็นข้อมูลปีเว้นปี บางตัวรายงานข้อมูลล่าช้า ทำให้ไม่มีข้อมูล จำเป็นต้องใช้วิธีการประมาณค่าข้อมูลที่สูญหาย (Missing Data Interpolation) ค่าที่ได้จึงไม่ใช่ข้อมูลที่แท้จริง
3. ประสิทธิภาพของดัชนีการพัฒนาระดับจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ขึ้นอยู่กับข้อมูลตัวชี้วัดที่สามารถสะท้อนการพัฒนาในมิตินั้น ๆ ได้อย่างแท้จริง
4. จำเป็นต้องใช้ข้อมูลที่เผยแพร่อย่างเป็นทางการของส่วนราชการ เพื่อให้สามารถเปรียบเทียบระหว่างพื้นที่ได้ ทำให้ชุดข้อมูลมีความล่าช้า ประมาณ 6 เดือน – 2 ปี

สำนักงานเลขานุการ ก.น.บ.
สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
962 ถ.กรุงเกษม เขตป้อมปราบฯ กทม. 10100
โทรศัพท์ 02-280-4085 ต่อ 6401 6402 6403 6409
โทรสาร 02-281-6631
www.nesdc.go.th > ก.น.บ.