รายงานฉบับสมบูรณ์

โครงการรับฟังความคิดเห็นประชาชนชาวจังหวัดน่าน ในโครงการบูรณะปรับปรุงอาคารศาลากลางจังหวัดน่าน (หลังเก่า)

เพื่อเป็นหอศิลปวัฒนธรรมเมืองน่านและแหล่งเรียนรู้ล้านนาตะวันออก



จัดทำโดย

หน่วยพัฒนาศักยภาพด้านบริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ
คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
(ภายใต้ ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ว่าด้วย การรับงานบริการสังคม 2555)

กันยายน 2565

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ศาลากลางจังหวัดน่านหลังเก่า ก่อสร้างเมื่อปี พ.ศ. 2511 ตั้งอยู่บนถนนสุริยพงษ์ ตำบลในเวียง อำเภอเมืองน่าน จังหวัดน่าน เป็นสถานที่ทำงานของส่วนราชการระดับจังหวัดหลายหน่วยงาน สร้างขึ้นบนที่ดินของกรมธนารักษ์และตัวอาคารเป็นทรัพย์สินของสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย ต่อมา พ.ศ. 2558 คณะรัฐมนตรีเห็นชอบแผนแม่บทและผังแม่บทในการอนุรักษ์และพัฒนาบริเวณเมืองเก่าน่าน และมีวัตถุประสงค์ในการอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่าน่านให้เป็นมรดกทางวัฒนธรรมที่สืบทอดความเจริญรุ่งเรืองด้านศิลปกรรมและวัฒนธรรมของชาติ และในปีพ.ศ. 2558 จังหวัดน่านจึงดำเนินการตามแผนแม่บทฯ คือ ย้ายศาลากลางจังหวัดน่าน ไปยังศูนย์ราชการจังหวัดน่าน ตำบลไชยสถาน เพื่อลดความแออัดในพื้นที่เมืองเก่าน่าน ซึ่งภายหลังจากที่ย้ายศาลากลางจังหวัดน่านไปยังที่ตั้งใหม่ ก็ไม่ได้มีหน่วยราชการเข้าใช้งานในอาคารหลังเก่า

ในปี พ.ศ. 2559 องค์การบริหารส่วนจังหวัดน่านและองค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน ได้เสนอเรื่องต่อคณะอนุกรรมการอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่าน่าน เพื่อขอปรับปรุงอาคารศาลากลางจังหวัดน่าน (หลังเก่า) ให้เป็นหอศิลปวัฒนธรรมเมืองน่านและแหล่งเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมล้านนาตะวันออก โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เป็นหน่วยงานออกแบบการปรับปรุงอาคารดังกล่าว โดยได้รับงบประมาณออกแบบจำนวน 5 ล้านบาท และออกแบบแล้วเสร็จในปี พ.ศ.2561 แต่องค์การบริหารส่วนจังหวัดน่านไม่สามารถรับเป็นเจ้าภาพในการดำเนินโครงการปรับปรุงได้ เนื่องจากติดปัญหาด้านงบประมาณดำเนินการ ทางคณะอนุกรรมการอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่าน่านจึงมอบหมายให้องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนรับเป็นหน่วยงานดำเนินการต่อไป ซึ่งได้เสนองบประมาณการดำเนินงานปรับปรุงอาคารศาลากลางจังหวัดน่าน จำนวน 270 ล้านบาท

ต่อมาในปี พ.ศ. 2562 มูลนิธิรักษ์ป่าน่าน ได้ติดต่อมายังจังหวัดน่าน และกระทรวงมหาดไทยในการขอใช้ประโยชน์อาคารศาลากลางจังหวัดน่าน (หลังเก่า) โดยจะรับเป็นผู้ดำเนินการภายใต้งบประมาณของมูลนิธิเอง ซึ่งจากการประชุมคณะอนุกรรมการอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่าน่าน ครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2565 มีมติเห็นชอบให้มูลนิธิรักษ์ป่าน่าน เข้าดำเนินการปรับปรุงศาลากลางจังหวัดน่าน (หลังเก่า) ให้เป็นหอศิลปวัฒนธรรมเมืองน่านและแหล่งเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมล้านนาตะวันออกได้ โดยใช้งบประมาณการดำเนินการจำนวน 600 ล้านบาท และงบประมาณการบริหารจัดการต่อเนื่องระยะเวลา 10 ปี อีกจำนวน 100 ล้านบาท โดยให้ทางมูลนิธิรักษ์ป่าน่าน ทำการแก้ไขแบบแปลนและปรับรายละเอียด

วัตถุประสงค์ในการเข้าใช้และเข้าปรับปรุงอาคารศาลากลางให้สอดคล้องต่อวัตถุประสงค์ที่จะจัดทำเป็นหอศิลปวัฒนธรรมฯ โดยให้นำรูปแบบอาคารและสิ่งปลูกสร้างที่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนาได้ออกแบบไว้ เป็นฐานแนวคิดในปรับปรุง

จากการประชุมคณะอนุกรรมการอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่าน่าน ครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2565 มีมติรับทราบข้อเสนอประกอบการบูรณะปรับปรุงและบริหารจัดการอาคารศาลากลางจังหวัดน่าน (หลังเก่า) ตามที่มูลนิธิรักษ์ป่าน่านฯ เสนอ โดยให้จัดทำรูปแบบรายการรายละเอียดการดำเนินการปรับปรุง ให้มีความละเอียดชัดเจนเพิ่มเติม และจากการประชุมเพิ่มเติม ครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม 2565 ที่ประชุมคณะอนุกรรมการอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่าน่าน จึงมีมติเห็นชอบรูปแบบรายการแก้ไขอาคาร เพื่อเป็นหอศิลปวัฒนธรรมเมืองน่านและแหล่งเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมล้านนาตะวันออก รายงานฉบับสมบูรณ์

จึงเป็นที่มาของการจัดเวทีสร้างการรับรู้และรับฟังความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับโครงการบูรณะปรับปรุงและบริหารจัดการอาคารศาลากลางจังหวัดน่าน (หลังเก่า) ในครั้งนี้ เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการพิจารณาแนวทางการดำเนินงานโครงการต่อไป

<u>แนวคิดในการบูรณะปรับปรุง</u>

กำหนดวิสัยทัศน์ เพื่อการมุ่งสร้างการเรียนรู้ของพลเมืองน่าน (Citizen Learning) โดยเน้นให้เกิดความผูกพันจาก “คน-คน” “คน-สิ่งแวดล้อม” “คน-สังคม” ผ่านพื้นที่ 10 ไร่ และสามารถส่งต่อขยายไปสู่ด้านนอกที่ไม่ได้จำกัดอยู่ภายใต้ 10 ไร่ ด้วยเครือข่าย (Network) ซึ่งกลุ่มผู้ใช้งานจะเป็นกลุ่มเยาวชน นักเรียน เกษตรกรรุ่นใหม่ คนน่าน โดยไม่เสียค่าเข้าใช้บริการในอาคาร ที่จะพัฒนาเป็นศูนย์สังสรรค์ทางปัญญา และพื้นที่หอประชุมจัดแสดงผลงานทางศิลปะวัฒนธรรม จัดแสดงสร้างงานอาชีพที่จังหวัดน่าน ผลงานชิ้นเอกของเยาวชน สามารถรองรับผู้เข้าชมและใช้บริการหลักร้อย ที่มีอุปกรณ์ครบครัน

แนวคิดด้านการออกแบบและการก่อสร้าง ใช้หลัก “อาคารเขียว Green Building” การออกแบบโดยคำนึงถึงการใช้ทรัพยากร พลังงาน และสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมและเกิดประสิทธิภาพสูงสุด การดูแลอาคารหลังก่อสร้าง มีการดูแลบริหารจัดการด้าน ความสะอาด ความปลอดภัย งานวิศวกรรมอาคาร ทั้งภายในอาคารและพื้นที่ภูมิทัศน์โดยรอบ 10 ไร่ รวมไปถึงค่าใช้จ่ายด้านสาธารณูปโภคต่าง ๆ ในพื้นที่นี้ตลอดระยะเวลา 10 ปี

<u>การดำเนินการรวบรวมข้อมูล</u>

ภายหลังมีมติการประชุมให้บูรณะอาคารดังกล่าว จึงมีการจัดเวทีประชุมเพื่อสร้างการรับรู้ความเข้าใจตลอดจนมีการเก็บรวบรวมข้อมูล และรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินโครงการ และรวบรวมความคิดเห็นจากแบบสอบถาม จำนวน 1,293 ชุด และมีการจัดประชุมจำนวน 4 ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 2 สิงหาคม 2565 ณ หอประชุมที่ว่าการอำเภอปัว จำนวนผู้เข้าร่วม 261 ราย และผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ประกอบด้วย Zoom Meeting มีเข้าร่วมจำนวน 68 User โดยมีผู้เข้าร่วมได้แก่ โรงเรียนนาหมื่นพิทยาคม, ที่ว่าการอำเภอทุ่งช้าง อำเภอเชียงกลาง อำเภอเฉลิมพระเกียรติ อำเภอบ่อเกลือ อำเภอท่าวังผา อำเภอสองแคว เป็นต้น, Facebook Live มีผู้เข้าร่วมจำนวน 11,950 User และยอดแชร์จำนวน 46 User, สถานีวิทยุ สวท.น่าน และสถานีวิทยุชุมชน จ.น่าน

ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 3 สิงหาคม 2565 ณ หอประชุมที่ว่าการอำเภอเวียงสา จำนวนผู้เข้าร่วม 213 ราย และผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ประกอบด้วย Zoom Meeting มีเข้าร่วมจำนวน 72 User โดยมีผู้เข้าร่วมได้แก่ โรงเรียนนาหมื่นพิทยาคม โรงเรียนเมืองลีประชาสามัคคี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาน่าน เป็นต้น, Facebook Live มีผู้เข้าร่วมจำนวน 9,520 User และยอดแชร์จำนวน 40 User, สถานีวิทยุ สวท.น่าน และสถานีวิทยุชุมชน จ.น่าน

ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 4 สิงหาคม 2565 ณ หอประชุมวิทยาลัยสงฆ์นครน่าน อำเภอภูเพียง จำนวนผู้เข้าร่วม 971 ราย แบ่งเป็น ส่วนราชการ จำนวน 110 ราย, สื่อมวลชน จำนวน 35 ราย, ประชาชนทั่วไป จำนวน 219 ราย และศาลาปฏิบัติธรรม จำนวน 607 ราย ทั้งนี้ได้มีการถ่ายทอดสัญญาณผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ประกอบด้วย Zoom Meeting มีเข้าร่วมจำนวน 96 User โดยมีผู้เข้าร่วมได้แก่ ที่ว่าการอำเภอเมืองน่าน อำเภอบ้านหลวง อำเภอนาหมื่น อำเภอท่าวังผา อำเภอเชียงกลาง อำเภอภูเพียง อำเภอสองแคว โรงเรียนทุ่งช้าง โรงเรียนน่านคริสเตียนศึกษา โรงเรียนสันติสุขพิทยาคม โรงเรียนน่านประชาอุทิศ โรงเรียนแม่จริม องค์การบริหารส่วนตำบลแม่จริม เป็นต้น, Facebook Live มีผู้เข้าร่วมจำนวน 10,282 User และยอดแชร์จำนวน 44 User, สถานีวิทยุ สวท.น่าน และสถานีวิทยุชุมชน จ.น่าน

ครั้งที่ 4 เมื่อวันที่ 19 สิงหาคม 2565 ณ หอประชุมวิทยาลัยสงฆ์นครน่าน อำเภอภูเพียง จำนวนผู้เข้าร่วม 272 คน และผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ประกอบด้วย Zoom Meeting มีเข้าร่วมจำนวน 114 User โดยมีผู้เข้าร่วมได้แก่ ที่ว่าการอำเภอในจังหวัดน่าน ที่ทำการปกครองอำเภอบ้านหลวง

อำเภอแม่จริม โรงเรียนแม่จริม โรงเรียนน่านคริสเตียนศึกษา เป็นต้น, Facebook Live มีผู้เข้าร่วมจำนวน 12,354 User และยอดแชร์จำนวน 57 User ,สถานีวิทยุ สวท.น่าน และสถานีวิทยุชุมชน จ.น่าน

ทั้งนี้ตลอดการดำเนินการรับฟังความคิดจำนวน 4 ครั้งที่ผ่านมา ได้ดำเนินการถ่ายทอดสดทางสถานี สวท.น่าน คลื่นความถี่ FM 94.75 MHZ และติดตามการประชุมในระบบออนไลน์ ณ ที่ว่าการอำเภอทุกแห่ง สถานศึกษา เมื่อได้ข้อมูลจึงนำมาวิเคราะห์ และสรุปรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นโครงการบูรณะปรับปรุงและบริหารจัดการอาคารศาลากลางจังหวัดน่าน (หลังเก่า)

<u>สรุปผลรายงานผลที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูล</u>

1. **<u>สรุปผลที่ได้จากแบบสอบถาม</u>** ดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชายจำนวน 782 คน คิดเป็น ร้อยละ 69.0 และเพศหญิง จำนวน 352 คน คิดเป็นร้อยละ 31.0 ส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 29.0 และส่วนใหญ่เป็นนักเรียน/นักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 33.6 และส่วนใหญ่มีรายได้ต่ำกว่า 10,000 คิดเป็นร้อยละ 51.5 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ร้อยละ 99.4 ทราบว่ามีโครงการบูรณะปรับปรุงและบริหารจัดการอาคารศาลากลางจังหวัดน่าน (หลังเก่า) ให้เป็นหอศิลปวัฒนธรรมน่าน และแหล่งเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมล้านนาตะวันออก และส่วนใหญ่ทราบผ่านสื่อของหน่วยราชการในจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 53.2 รองลงมาได้แก่ สื่อด้านอินเทอร์เนต/ เว็บไซต์ คิดเป็นร้อยละ 44.2 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คาดว่าโครงการฯ จะให้ประโยชน์ต่อจังหวัดน่านในการดำเนินการให้เป็นหอศิลปวัฒนธรรมน่าน และแหล่งเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมล้านนาตะวันออกสูงสุดในด้านส่งเสริมการอนุรักษ์วัฒนธรรม คิดเป็นร้อยละ 69.1 และมีความกังวลว่าการบูรณะปรับปรุงดังกล่าวจะมีผลกระทบสูงสุดในด้านการจราจร คิดเป็นร้อยละ 43.7 ทั้งนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นด้วยต่อโครงการบูรณะปรับปรุงครั้งนี้ คิดเป็นร้อยละ 92.8 และส่วนใหญ่มีความตั้งที่ใจมากที่จะมาใช้บริการในระยะเวลา 1 ปี ถ้าหากโครงการบูรณะปรับปรุงแล้วเสร็จ คิดเป็นร้อยละ 82.5 และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คาดหวังว่าถ้าหากโครงการบูรณะปรับปรุงแล้วเสร็จ จังหวัดน่านควรพัฒนาด้านปรับปรุงภูมิทัศน์สถานที่บริเวณใกล้เคียงให้สวยงามด้วย คิดเป็นร้อยละ 69.9

2. **<u>สรุปผลที่ได้จากการจัดเวทีสร้างการรับรู้และรับฟังความคิดเห็นของประชาชน</u>**

รายงานผลสรุปจากการจัดเวทีสร้างการรับรู้และรับฟังความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับโครงการบูรณะปรับปรุงและบริหารจัดการอาคารศาลากลางจังหวัดน่าน (หลังเก่า) แปรผลสรุปแบ่งเป็น 5 ประเด็นหลัก ได้แก่ (1) การจัดการด้านวัฒนธรรม (2) การจัดการด้านสังคม (3) การจัดการด้านเศรษฐกิจ (4) การบริหารจัดการโครงการ (5) การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม สรุปแต่ละประเด็นดังนี้

(1) <u>การจัดการด้านวัฒนธรรม</u>

มติเสียงส่วนใหญ่มีความเข้าใจการวัตถุประสงค์ที่จะทำการบูรณะปรับปรุงอาคาร และเห็นต่อประโยชน์ส่วนร่วมจึงเห็นควรให้มีการดำเนินการ แต่ประสงค์ให้มีการออกแบบอาคารใหม่นี้ ด้วยสถาปัตยกรรมล้านนาตะวันออก เพื่อให้สื่อถึงเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ของจังหวัดน่านให้มีความชัดเจนและโดดเด่น รูปแบบการออกแบบยึดตามอัตลักษณ์ของจังหวัดน่านอย่างแท้จริง คงรูปแบบเดิมของความกว้างยาวของตัวอาคาร รวมถึงเสริมความแข็งแรงของอาคารเพื่อป้องกันสถานการณ์แผ่นดินไหว ภัยธรรมชาติ และควรนำวัสดุ หรือวัตถุทางประวัติศาสตร์ หรือสถาปัตยกรรมเดิม ที่ถูกรื้อถอน เช่น ครุฑ ประตู หน้าต่าง หรือสิ่งอื่น ๆ รวมถึงการแกะสลักหัวเรือ เอกลักษณ์ของพื้นที่ องค์ประกอบต่าง ๆ ทางศิลปวัฒนธรรมเหล่านี้จะต้องรวบรวมมาเก็บรักษา รวมกับสถาปัตยกรรม และหัตถกรรมของที่มีแต่เดิม เพื่อนำมาจัดแสดงในอาคารหอศิลปวัฒนธรรม เป็นการสร้างคุณค่าของมรดกทางวัตถุธรรมที่มีคุณค่าตลอดจนเป็นการแสดงถึงความเคารพ และระลึกถึงอาคารศาลากลางหลังเก่า และสร้างศาลากลางหลังเก่าขนาดจำลอง เพื่อนำมาจัดแสดงภายในหอศิลปวัฒนธรรมนี้ อีกทั้งควรปรับรูปแบบการใช้งานพื้นที่ให้เหมาะสม โดยนำศิลปวัฒนธรรมมาจัดแสดงอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เป็นการหมุนเวียนนำเสนอภูมิปัญญาและวิถีท้องถิ่นของชาวน่านให้ผู้เข้าชมรับรู้ เช่น ศิลปะ ภูมิปัญญา และองค์ความรู้ที่ไม่สามารถจับต้องได้ และมีการสืบทอดรุ่นต่อรุ่น เช่น ดนตรีพื้นเมือง การซอ รำพื้นบ้าน การแกะสลัก ผ้าลายน้ำไหล ของดีเมืองน่าน เป็นต้น และเปิดให้กลุ่มศิลปินพื้นบ้าน มีโอกาสใช้สถานที่อาคารเป็นพื้นที่การแสดงเพื่อเผยแพร่และสื่อสารให้กับกลุ่มภายนอกและนักท่องเที่ยวได้รับรู้ และคงไว้ให้กับเยาวชนได้ศึกษาและเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

(2) <u>การจัดการด้านสังคม</u>

ด้านการใช้งานอาคารของหอศิลปวัฒนธรรม จะเป็นพื้นที่สำหรับเยาวชนและประชาชนได้มีโอกาสเข้าใช้พื้นที่ตั้งแต่เริ่มจนถึงอนาคต และให้ประชาชนชาวน่านมีส่วนร่วมในการบริจาคเพื่อการก่อสร้างนอกเหนือจากเงินทุนสนับสนุนหลักจากมูลนิธิรักษ์น่าน และเมื่อเปิดดำเนินการขอให้มีการจัดระเบียบการจราจรในพื้นที่ ทั้งช่วงเทศกาลและวันหยุด ที่จะมีรถเข้าออกหนาแน่น รวมไปถึงการออกแบบอาคารให้เหมาะสมกับกลุ่มผู้สูงอายุ ผู้พิการ กลุ่มออทิสติก และวางผังเส้นทางสัญจรในอาคารให้มีความสะดวกในการใช้พื้นที่ ในรูปแบบสากล และการออกแบบให้รองรับการพัฒนาเป็นแหล่งท่องเที่ยว กลุ่มทัวร์ หรือการจอดรถทัวร์ที่จะเข้ามาในพื้นที่เพิ่มขึ้น นอกจากนี้ยังมีข้อแสนอแนะเพิ่มเติมให้มีการใช้พื้นที่อาคารเพื่อประโยชน์ชั่วคราวได้หากเกิดภัยพิบัติต่าง ๆ เช่น สร้างศูนย์ปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน (Emergency Operations

Center) เช่น อัคคีภัย อุทกภัย แผ่นดินไหว เป็นสถานที่ปฏิบัติการเตือนภัย และการรองรับในสถานการณ์ฉุกเฉินเฉพาะกิจ ศูนย์พักพิงฉุกเฉิน เพื่อให้เกิดการจัดการสถานการณ์อย่างรวดเร็ว และส่งผลต่อประชาชนในพื้นที่ให้น้อยที่สุด เนื่องจากปัจจุบัน จังหวัดน่านยังไม่มีสถานที่รองรับ

(3) <u>การจัดการด้านเศรษฐกิจ</u>

การก่อสร้างดังกล่าวจะเป็นศูนย์กลางการท่องเที่ยวที่เป็นอัตลักษณ์ของจังหวัดน่าน เพราะจะเป็นการรวบรวมศิลปวัฒนธรรมล้านนาตะวันออก 15 อำเภอของจังหวัดน่าน ซึ่งจะส่งผลให้นักท่องเที่ยวและกลุ่มเป้าหมายในอนาคต เข้ามาในจังหวัดน่านมากขึ้น และกลุ่มผู้ประกอบการและประชาชนท้องถิ่นก็จะได้ผลประโยชน์เชิงเศรษฐกิจของพื้นที่มากขึ้น และสร้างประโยชน์ต่อภาคธุรกิจที่เกี่ยวกับการท่องเที่ยว เช่น โรงแรม ร้านอาหาร ร้านจำหน่ายของที่ระลึก ตลอดจนระบบขนส่งสาธารณะ เป็นต้น นอกจากนี้ ยังมีการเสนอการจัดสรรงบประมาณและคืนรายได้ให้กับ 15 อำเภอของจังหวัดน่านที่ในรูปแบบเป็นกองทุนเข้าไปพัฒนาชุมชน เพื่อยกระดับการท่องเที่ยว สร้างผลิตภัณฑ์ในชุมชน เพื่อที่ชุมชนจะมีรายได้เพิ่ม สำหรับแนวคิดการบริหารจัดการการเข้าชมอาคาร ปัจจุบันไม่มีแนวคิดที่จะเก็บค่าเข้าชม หรือค่าใช้จ่ายใด ๆ ของผู้มาขอใช้ประโยชน์ พื้นที่ในอาคาร แต่หากมีการบริหารจัดเก็บรายได้คาดว่าจะนำรายได้ส่วนนี้มาสร้างประโยชน์ได้ต่อไป

(4) <u>การบริหารจัดการโครงการ</u>

ด้วยรูปแบบการก่อสร้างอาคารหลังเดิมมีข้อจำกัดทางด้านความแข็งแรงด้วยโครงสร้างของอาคารที่ไม่ได้รองรับการจัดให้อาคารเป็นรูปแบบอาคารจัดแสดง ซึ่งมติส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการออกแบบ อาคารหลังใหม่ให้มีความมั่นคง แข็งแรง รองรับต่อการเกิดแผ่นดินไหวภายในพื้นที่ และปรับปรุงให้มีความสวยงามกลมกลืนอาคารรอบข้าง ในบริเวณใกล้เคียงกับพิพิธภัณฑ์จังหวัดน่าน นอกจากนี้ให้ออกแบบโดยคำนึงถึงการใช้พื้นที่ของเด็ก และเยาวชน ในการแสดงออกทางศิลปวัฒนธรรม ทั้งในรูปแบบภูมิปัญญาที่ไม่สามารถจับต้องได้ ศิลปวัฒนธรรมและหัตถกรรมที่สามารถจับต้องได้ เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ และใช้พื้นที่ในการแสดงออกทางศิลปวัฒนธรรม สนับสนุนเยาวชนรุ่นใหม่ หรือเยาวชนที่มีความสนใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมให้มีพื้นที่แสดงออกและมีส่วนร่วมในการแสดงทางศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นของจังหวัดน่าน

ในส่วนการบริหารจัดการอาคารโดยกลุ่มรักษ์ป่าน่าน ต่อเนื่องไปอีก 10 ปีหลังจากสร้างอาคารแล้วเสร็จ ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการบริหารจัดการในระยะยาว 10 ปี โดยไม่มีการเก็บค่าใช้จ่าย แต่หากครบตามระยะเวลาในการบริหารจัดการแล้ว ต้องจัดหาแนวทางดำเนินการ แผนการรองรับอย่างเป็นรูปธรรม หรือหาหน่วยงานเจ้าภาพของจังหวัดเข้ามาดำเนินการต่อในระยะถัดไป จึงมีข้อเสนอศึกษาการบริหารของ

ภาคเอกชน ก่อนมีการส่งมอบคืนให้หน่วยงานรัฐดูแลต่อไป ควรให้เตรียมความพร้อมของหน่วยงานหรือภาคชุมชนที่จะมอบหมายให้ดูแลอาคารตั้งแต่ปีแรกที่มีการดำเนินการ เพื่อสร้างความชัดเจนในการรับผิดชอบและรักษาผลประโยชน์จึงเห็นควรสร้างรูปแบบการดูแล โดยจัดการร่วมระหว่างภาครัฐ ชุมชน เอกชน และภาคประชาคม

นอกจากนี้ อาคารควรมีการจัดการระบบสาธารณูปโภคและการบริหารจัดการสิ่งปฏิกูลให้เพียงพอ และออกแบบโครงสร้างของอาคารให้มีการใช้พลังงานทดแทน และเปลี่ยนเป็นพลังงานสะอาดเพื่อลดค่าใช้จ่ายที่จะเกิดขึ้นภายในอนาคต ซึ่งควรประเมินถึงระบบน้ำดื่มที่มีความสะอาด ได้คุณภาพเพื่อใช้รองรับการปรับใช้พื้นที่ในกรณีฉุกเฉินที่จะต้องเปลี่ยนเป็นศูนย์พักพิง หรือรองรับต่อสถานการณ์ฉุกเฉินนั้น ๆ

สำหรับการจัดการด้านการปฏิบัติงานของภาครัฐและข้อกฎหมายว่าด้วยการใช้งานพื้นที่ของหน่วยงานภาครัฐจะต้องมีอำนาจโดยชอบด้วยกฎหมายเป็นไปตามมติรัฐมนตรีที่เป็นกฎหมายของฝ่ายบริหาร และมติคณะรัฐมนตรีของฝ่ายกฎหมาย มีแผนหรือแนวทางในการเช่าตามสัญญาและการส่งคืนพื้นที่ระหว่างหน่วยงานภาคเอกชนและภาครัฐที่เกิดประโยชน์สูงสุดกับประชาชน รวมถึงการปฏิบัติตามระเบียบกฎหมายในการใช้พื้นที่ของหน่วยงานภาครัฐ ของภาคเอกชนในการเช่าพื้นที่ต่อกรมธนารักษ์ในระยะยาว

(5) <u>การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม</u>

การออกแบบหอการเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรม จะต้องคำนึงถึงสิ่งแวดล้อม และดำรงวิธีความเป็นอยู่ที่มีอัตลักษณ์ของจังหวัดน่าน เน้นปกป้องสิ่งแวดล้อมที่มีความเปราะบาง และเชื่อมโยงไปถึงแหล่งท่องเที่ยวที่อยู่บริเวณข้างเคียง เช่น วัดช้างค้ำ วัดภูมินทร์ เป็นต้น โดยมุ่งเน้นการท่องเที่ยวแบบการเดินเท้าเพื่อลดการใช้ยานพาหนะที่จะสร้างมลภาวะ และให้จัดแนวทางบริหารจัดการขยะที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจำนวนมากเมื่อโครงการสร้างแล้วเสร็จ และมีประชาชนเข้าไปในอาคารหรือพื้นที่เพิ่มขึ้นย่อมมีขยะเพิ่มขึ้นเช่นกัน

สำหรับแนวคิดการออกแบบอาคารและก่อสร้าง ให้ใช้หลักการอาคารสีเขียว Green Building ด้วยการออกแบบเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และสร้างพื้นที่สีเขียวโดยรอบ คำนึงถึงสิ่งแวดล้อมด้านพลังงานจากสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมให้นำมาใช้ประโยชน์ได้สูงสุด เลือกใช้พลังงานสะอาด เช่น โซล่าเซลล์ พลังงานลม เป็นต้น ทั้งนี้ มีข้อเสนอแนะการจัดผังภูมิทัศน์ใหม่ โดยให้มีการปลูกต้นไม้สัดส่วน 70% หรือประมาณ 5 ไร่ ซึ่งเน้นการคัดเลือกต้นไม้สายพันธุ์ที่สามารถนำมาปลูกในพื้นที่ได้เหมาะสม เพราะเป็นพื้นที่ที่อยู่สูงกว่าระดับน้ำทะเลตามกำหนด เช่น ต้นพญาเสือโคร่ง กล้วยไม้ป่า เป็นต้น

สารบัญ

หน้า

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ส่วนที่ 1 บทนำ

1.1 หลักการและเหตุผล 1

1.2 วัตถุประสงค์โครงการ 3

1.3 ขอบเขตการดำเนินงาน 3

1.4 ผลที่คาดว่าจะได้รับ 4

1.5 ผลงานที่จะส่งมอบ 4

ส่วนที่ 2 แผนการดำเนินงาน

2.1 แผนการดำเนินงานกิจกรรมรับฟังความคิดเห็น 6

2.2 กิจกรรมรับฟังความคิดเห็น โครงการปรับปรุงอาคารศาลากลางจังหวัดน่าน (หลังเก่า) เพื่อเป็นหอศิลปวัฒนธรรมเมืองน่านและเป็นแหล่งเรียนรู้ล้านนาตะวันออก 6

2.3 กรอบแนวคิดการดำเนินโครงการ 7

ส่วนที่ 3 ข้อมูลพื้นฐานทั่วไป และข้อมูลโครงการปรับปรุงอาคารศาลากลางจังหวัดน่าน (หลังเก่า) 8

ส่วนที่ 4 สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น และข้อเสนอแนะของประชาชนในพื้นที่ประกอบการพิจารณาโครงการบูรณะปรับปรุงและบริหารจัดการอาคารศาลากลางจังหวัดน่าน (หลังเก่า)

4.1 ความคิดเห็นของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในพื้นที่ต่อโครงการบูรณะปรับปรุงและบริหารจัดการอาคารศาลากลางจังหวัดน่าน (หลังเก่า) ให้เป็นหอศิลปวัฒนธรรมน่านและแหล่งเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมล้านนาตะวันออก 69

4.2 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม 76

ส่วนที่ 5 สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น และข้อเสนอแนะของประชาชนในพื้นที่ประกอบการพิจารณาโครงการบูรณะปรับปรุงและบริหารจัดการอาคารศาลากลางจังหวัดน่าน (หลังเก่า)

5.1 สรุปประเด็นสำคัญ 90

5.1.1 ด้านการจัดการด้านวัฒนธรรม 91

5.1.2 การจัดการด้านสังคม 94
5.1.3 การจัดการด้านเศรษฐกิจ 96
5.1.4 ด้านการบริหารจัดการ 97
5.1.5 ด้านการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม 99
5.2 ข้อมูลประเด็นการรับฟังความคิดเห็นและความต้องการของประชาชนในพื้นที่ 100

ภาคผนวก 101
แบบสอบถามความคิดเห็นประชาชนโครงการบูรณะปรับปรุงอาคารศาลากลางจังหนัดน่าน 102
ถอดเทปผลการรับฟังความคิดเห็น 105
ข้อเสนอแนะจากแบบสอบถาม 153
คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา 190

ส่วนที่ 1
บทนำ

1.1 หลักการและเหตุผล

ศาลากลางจังหวัดน่านหลังเก่า ก่อสร้างเมื่อปี พ.ศ. 2511 ตั้งอยู่บนถนนสุริยพงษ์ ตำบลในเวียง อำเภอเมืองน่าน จังหวัดน่าน เป็นสถานที่ทำงานของส่วนราชการระดับจังหวัดหลายหน่วยงาน สร้างขึ้นบนที่ดินของกรมธนารักษ์และตัวอาคารเป็นทรัพย์สินของสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย ซึ่งอาคารแห่งนี้ มีเหตุการณ์ที่สำคัญคือ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชและสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ เสด็จฯขึ้นศาลากลางจังหวัดน่าน ทรงพระสุหร่ายและทรงเจิมแผ่นดวงฤกษ์ศาลากลางจังหวัดน่าน เมื่อวันที่ 10 มีนาคม พ.ศ. 2512 ต่อมา วันที่ 20 กันยายน พ.ศ.2548 คณะรัฐมนตรีเห็นชอบแผนแม่บทและผังแม่บทการอนุรักษ์และพัฒนาบริเวณเมืองเก่าน่าน และเห็นชอบประกาศพื้นที่อนุรักษ์และพัฒนาบริเวณเมืองเก่าน่าน ซึ่งแผนแม่บทฯ มีวัตถุประสงค์ในการอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่าน่านให้เป็นมรดกทางวัฒนธรรมที่สืบทอดความเจริญรุ่งเรืองด้านศิลปกรรมและวัฒนธรรมของชาติ และในปีพ.ศ. 2558 จังหวัดน่านจึงดำเนินการตามแผนแม่บทฯ คือ ย้ายศาลากลางจังหวัดน่าน ไปยังศูนย์ราชการจังหวัดน่าน ตำบลไชยสถาน เพื่อลดความแออัดในพื้นที่เมืองเก่าน่าน ซึ่งภายหลังจากที่ย้ายศาลากลางจังหวัดน่านไปยังที่ตั้งใหม่ ก็ไม่ได้มีหน่วยราชการเข้าใช้งาน

ในปี พ.ศ. 2559 องค์การบริหารส่วนจังหวัดน่านและองค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน ได้เสนอเรื่องต่อคณะอนุกรรมการอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่าน่านเพื่อการดำเนินงานปรับปรุงอาคารศาลากลางจังหวัดน่าน (หลังเก่า) เป็นหอศิลปวัฒนธรรมเมืองน่านและแหล่งเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมล้านนาตะวันออก โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เป็นหน่วยงานดำเนินการออกแบบการปรับปรุงอาคารดังกล่าว ซึ่ง องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน อนุมัติงบประมาณจำนวน 5 ล้านบาทในการดำเนินงานออกแบบ และออกแบบแล้วเสร็จในปี พ.ศ.2561 แต่องค์การบริหารส่วนจังหวัดน่านไม่สามารถรับเป็นเจ้าภาพในการดำเนินโครงการปรับปรุงได้เนื่องจากติดปัญหาด้านงบประมาณ คณะอนุกรรมการอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่าน่านจึงมอบหมายให้องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนรับเป็นหน่วยงานดำเนินการต่อไป ซึ่งได้เสนองบประมาณการดำเนินงานปรับปรุงอาคารศาลากลางจังหวัดน่าน จำนวน 270 ล้านบาท

ในปี พ.ศ.2562 มูลนิธิรักษ์ป่าน่าน ได้ติดต่อประสานงานมายังจังหวัดน่านและกระทรวงมหาดไทย ในการขอใช้ประโยชน์อาคารศาลากลางจังหวัดน่าน (หลังเก่า)

มติที่ประชุมคณะอนุกรรมการอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่าน่าน ครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2565 รับทราบและเห็นชอบให้มูลนิธิรักษ์ป่าน่าน ดำเนินการปรับปรุงศาลากลางจังหวัดน่าน (หลังเก่า) ให้เป็นหอศิลปวัฒนธรรมเมืองน่านและแหล่งเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมล้านนาตะวันออก งบประมาณการดำเนินการจำนวน 600 ล้านบาท และงบประมาณการบริหารจัดการระยะเวลา 10 ปี จำนวน 100 ล้านบาทโดยคณะอนุกรรมการอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่าน่านให้ทางมูลนิธิรักษ์ป่าน่าน แก้ไขเพิ่มเติมวัตถุประสงค์ของมูลนิธิฯ ให้สอดคล้องต่อการจัดทำหอศิลปวัฒนธรรมฯ เพื่อปรับปรุงอาคารศาลากลางจังหวัดน่าน (หลังเก่า) และขอให้นำรูปแบบอาคารและสิ่งปลูกสร้างตามที่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ได้ออกแบบไว้เป็นฐานแนวคิดในการดำเนินงาน และให้มูลนิธิรักษ์ป่าน่านแก้ไขแบบแปลนตามคำแนะนำของคณะอนุกรรมการฯ

มติที่ประชุมคณะอนุกรรมการอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่าน่าน ครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2565 มีมติรับทราบข้อเสนอประกอบการบูรณะปรับปรุงและบริหารจัดการอาคารศาลากลางจังทวัดน่าน(หลังเก่า) ตามที่มูลนิธิรักษ์ป่าน่านฯ เสนอ โดยมอบหมายให้มูลนิธิรักษ์ป่าน่าน ดำเนินการจัดทำรูปแบบรายการรายละเอียดการดำเนินการปรับปรุงศาลากลางจังหวัดน่าน(หลังเก่า) เพิ่มเติม ให้มีความละเอียดชัดเจน และให้แก้ไขแบบแปลนตามที่คณะอนุกรรมการฯแนะนำ เสนอคณะทำงานด้านการปรับภูมิทัศน์บริเวณเมืองเก่าน่าน พิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนเสนอคณะอนุกรรมการอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่าน่าน

มูลนิธิรักษ์ป่าน่าน จัดทำรูปแบบรายการรายละเอียดการดำเนินการโครงการบูรณะอาคารและบริหารจัดการอาคารศาลากลางจังหวัดน่าน(หลังเก่า)เพิ่มเติม ให้มีความละเอียดชัดเจน เสนอที่ประชุมคณะทำงานด้านการปรับภูมิทัศน์บริเวณเมืองเก่าน่าน เมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2565 ซึ่ง ที่ประชุมมีมติเห็นชอบรูปแบบรายการรายละเอียดการดำเนินการปรับปรุงศาลากลางจังหวัดน่าน (หลังเก่า) เป็นหอศิลปวัฒนธรรมเมืองน่านและแหล่งเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมล้านนาตะวันออก

มติที่ประชุมคณะอนุกรรมการอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่าน่าน ครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม 2565 เห็นชอบรูปแบบรายการปรับปรุงอาคารศาลากลางจังหวัดน่าน(หลังเก่า) เป็นหอศิลปวัฒนธรรมเมืองน่านและแหล่งเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมล้านนาตะวันออก

จึงเป็นที่มาของการจัดเวทีสร้างการรับรู้และรับฟังความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับโครงการบูรณะปรับปรุงและบริหารจัดการอาคารศาลากลางจังหวัดน่าน(หลังเก่า) ในครั้งนี้ เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการพิจารณาแนวทางการดำเนินงานโครงการต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์โครงการ

1.2.1 เพื่อใช้สนับสนุนการตัดสินใจของผู้มีส่วนที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับประโยชน์ในการจัดสรรทรัพยากรและการบริหารจัดการให้เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวม

1.2.2 เพื่อจัดกิจกรรมสร้างการรับรู้และความเข้าใจโครงการบูรณะปรับปรุงและบริหารจัดการอาคารศาลากลางจังหวัดน่าน(หลังเก่า)

1.2.3 เพื่อจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับโครงการบูรณะปรับปรุงและบริหารจัดการอาคารศาลากลางจังหวัดน่าน (หลังเก่า) เพื่อเป็นหอศิลปวัฒนธรรมเมืองน่านและแหล่งเรียนรู้ล้านนาตะวันออก

1.3 ขอบเขตการดำเนินงาน

1.3.1 จัดทำแผนการดำเนินงานของโครงการ พร้อมทั้งนำเสนอกรอบแนวคิด วิธีการดำเนินงานและแผนปฏิบัติงานพร้อมรายละเอียดผู้รับผิดชอบการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ

1.3.2 ศึกษารวมรวมและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานโครงการปรับปรุงอาคารศาลากลางจังหวัดน่าน (หลังเก่า) เพื่อเป็นหอศิลปวัฒนธรรมเมืองน่านและเป็นแหล่งเรียนรู้ล้านนาตะวันออก

1.3.3 การสร้างการรับรู้และความเข้าใจ โครงการปรับปรุงอาคารศาลากลางจังหวัดน่าน (หลังเก่า) เพื่อเป็นหอศิลปวัฒนธรรมเมืองน่านและเป็นแหล่งเรียนรู้ล้านนาตะวันออก

1.3.4 จัดเวทีรับฟังความคิดเห็นประชาชน และการจัดเก็บแบบสอบถาม โครงการปรับปรุงอาคารศาลากลางจังหวัดน่าน (หลังเก่า) เพื่อเป็นหอศิลปวัฒนธรรมเมืองน่านและเป็นแหล่งเรียนรู้ล้านนาตะวันออก

1.3.5 สรุปและวิเคราะห์ผลการรับฟังความคิดเห็นโครงการปรับปรุงอาคารศาลากลางจังหวัดน่าน (หลังเก่า) เพื่อเป็นหอศิลปวัฒนธรรมเมืองน่านและเป็นแหล่งเรียนรู้ล้านนาตะวันออก



รูปภาพที่ 1 แสดงวิธีการเก็บและรวบรวมข้อมูลการรับฟังความคิดเห็นโครงการปรับปรุงอาคารศาลากลางจังหวัดน่าน (หลังเก่า) เพื่อเป็นหอศิลปวัฒนธรรมเมืองน่านและเป็นแหล่งเรียนรู้ล้านนาตะวันออก

1.4 ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1.4.1 สนับสนุนข้อมูลเพื่อประกอบการตัดสินใจของผู้มีส่วนที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับประโยชน์ในการจัดสรรทรัพยากรและการบริหารจัดการให้เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวม ของโครงการปรับปรุงอาคารศาลากลางจังหวัดน่าน (หลังเก่า) เพื่อเป็นหอศิลปวัฒนธรรมเมืองน่านและเป็นแหล่งเรียนรู้ล้านนาตะวันออก

1.4.2 ลดความขัดแย้งระหว่างภาครัฐและภาคประชาชน ของโครงการปรับปรุงอาคารศาลากลางจังหวัดน่าน (หลังเก่า) เพื่อเป็นหอศิลปวัฒนธรรมเมืองน่านและเป็นแหล่งเรียนรู้ล้านนาตะวันออก

1.4.3 ประชาชนได้รับทราบข้อมูล กระบวนการดำเนินงาน และมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของโครงการปรับปรุงอาคารศาลากลางจังหวัดน่าน (หลังเก่า) เพื่อเป็นหอศิลปวัฒนธรรมเมืองน่านและเป็นแหล่งเรียนรู้ล้านนาตะวันออก

1.5 ผลลงานที่จะส่งมอบ

รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นโครงการปรับปรุงอาคารศาลากลางจังหวัดน่าน (หลังเก่า) เพื่อเป็นหอศิลปวัฒนธรรมเมืองน่านและเป็นแหล่งเรียนรู้ล้านนาตะวันออก

1. ข้อมูลพื้นฐานโครงการบูรณะปรับปรุงและบริหารจัดการอาคารศาลากลางจังหวัดน่าน (หลังเก่า)

2. สรุปผลการจัดกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับโครงการบูรณะปรับปรุงและบริหารจัดการอาคารศาลากลางจังหวัดน่าน (หลังเก่า) เพื่อเป็นหอศิลปวัฒนธรรมเมืองน่านและแหล่งเรียนรู้ล้านนาตะวันออก

ส่วนที่ 2
แผนการดำเนินงาน

2.1 แผนการดำเนินงานกิจกรรมรับฟังความคิดเห็น

2.1.1 การให้ข้อมูลข่าวสาร การเผยแพร่สื่อสิ่งพิมพ์และประชาสัมพันธ์ การรับฟังความคิดเห็นโครงการปรับปรุงอาคารศาลากลางจังหวัดน่าน (หลังเก่า) เพื่อเป็นหอศิลปวัฒนธรรมเมืองน่านและเป็นแหล่งเรียนรู้ล้านนาตะวันออก แก่ประชาชน

2.1.2 จัดเวทีสร้างการรับรู้และความเข้าใจ โครงการปรับปรุงอาคารศาลากลางจังหวัดน่าน (หลังเก่า) เพื่อเป็นหอศิลปวัฒนธรรมเมืองน่านและเป็นแหล่งเรียนรู้ล้านนาตะวันออก

2.1.3 จัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นของประชาชน เพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมให้ข้อเสนอแนะ การให้ข้อมูลข้อเท็จจริง อย่างรอบด้านและสร้างสรรค์

2.2 กิจกรรมรับฟังความคิดเห็น โครงการปรับปรุงอาคารศาลากลางจังหวัดน่าน (หลังเก่า) เพื่อเป็นหอศิลปวัฒนธรรมเมืองน่านและเป็นแหล่งเรียนรู้ล้านนาตะวันออก

2.2.1 จัดเวทีสร้างการรับรู้และความเข้าใจ โครงการปรับปรุงอาคารศาลากลางจังหวัดน่าน (หลังเก่า) เพื่อเป็นหอศิลปวัฒนธรรมเมืองน่านและเป็นแหล่งเรียนรู้ล้านนาตะวันออก วันที่ 25 กรกฎาคม 2565 ณ หอประชุมวิทยาลัยสงฆ์นครน่าน อำเภอภูเพียง และถ่ายทอดสดทางสถานี สวท.น่าน คลื่นความถี่ FM 94.75 MHZ และติดตามการประชุมในระบบออนไลน์ ณ ที่ว่าการอำเภอทุกแห่ง สถานศึกษาในพื้นที่

2.2.2 การรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 1 วันที่ 2 ส.ค. 65 ณ หอประชุมที่ว่าการอำเภอปัว (สำหรับประชาชน อำเภอปัว อำเภอทุ่งช้าง อำเภอเชียงกลาง อำเภอเฉลิมพระเกียรติ อำเภอบ่อเกลือ อำเภอท่าวังผา อำเภอสองแคว)

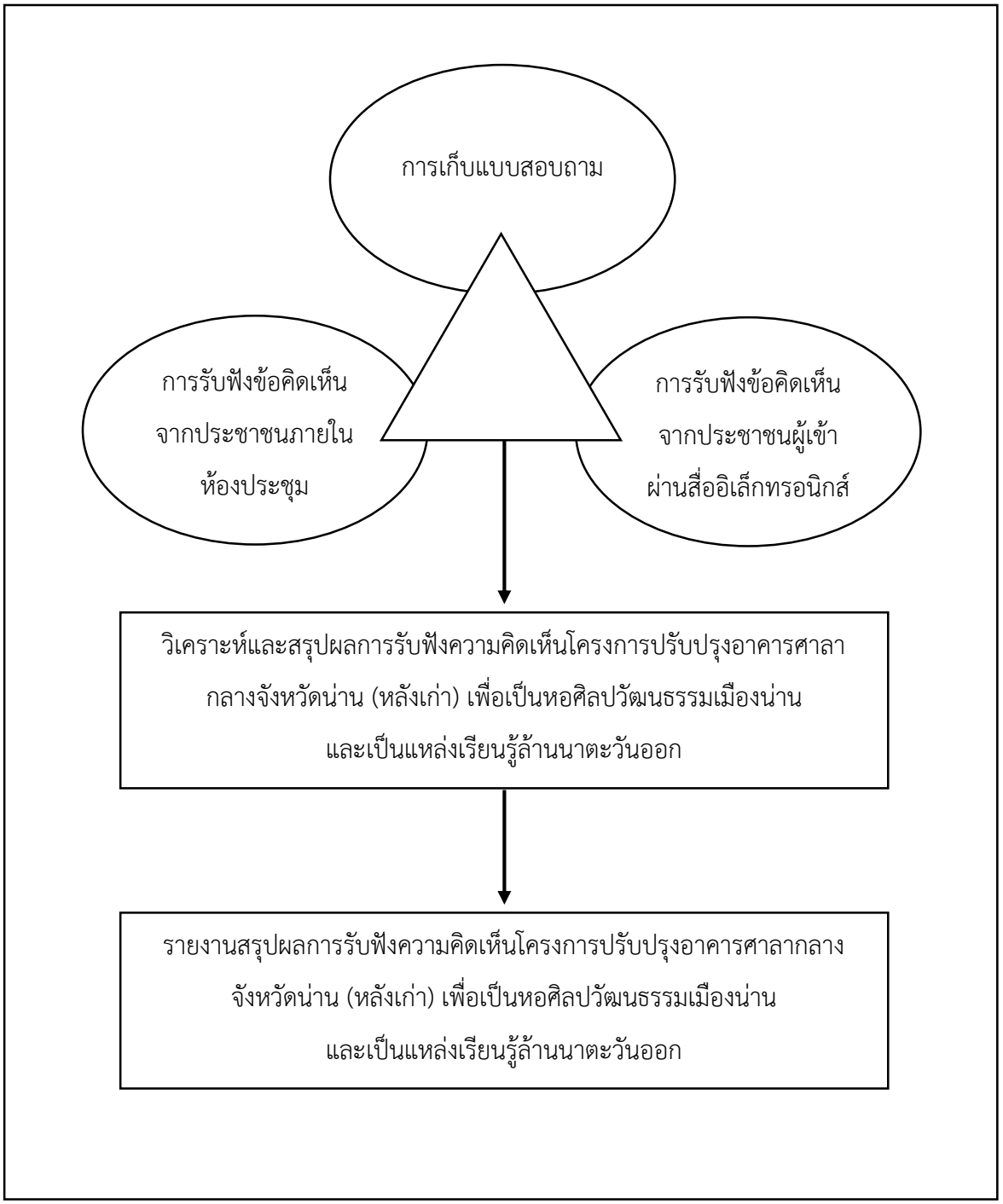
2.2.3 การรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 2 วันที่ 3 ส.ค. 65 ณ หอประชุมที่ว่าการอำเภอเวียงสา (สำหรับประชาชน อำเภอเวียงสา อำเภอนาน้อย อำเภอนาหมื่น)

2.2.4 การรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 3 วันที่ 4 ส.ค. 65 ณ หอประชุมวิทยาลัยสงฆ์นครน่าน อำเภอภูเพียง (สำหรับประชาชน อำเภอเมืองน่าน อำเภอภูเพียง อำเภอบ้านหลวง อำเภอแม่จริม อำเภอสันติสุข)

2.2.5 การรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 4 วันที่ 19 ส.ค. 65 ณ หอประชุมวิทยาลัยสงฆ์นครน่าน อำเภอภูเพียง (สำหรับประชาชนชาวน่านทั้งจังหวัด)

และติดตามการถ่ายทอดสดทางสถานี สวท.น่าน คลื่นความถี่ FM 94.75 MHZ และติดตามการประชุมในระบบออนไลน์ ณ ที่ว่าการอำเภอทุกแห่ง และสถานศึกษาในจังหวัดน่าน

2.3 กรอบแนวคิดการดำเนินโครงการ



ภาพที่ 2-1 แสดงกรอบแนวคิดการดำเนิน โครงการเวทีรับฟังความคิดเห็นประชาชนชาวจังหวัดน่าน ในโครงการบูรณะปรับปรุงอาคารศาลากลางจังหวัดน่าน (หลังเก่า) เพื่อเป็นหอศิลปวัฒนธรรมเมืองน่าน และเป็นแหล่งเรียนรู้ล้านนาตะวันออก

ส่วนที่ 3
ข้อมูลพื้นฐาน สภาพทั่วไป
และข้อมูลโครงการบูรณะปรับปรุงและบริหารจัดการ
อาคารศาลากลางจังหวัดน่าน (หลังเก่า)

3.1 ด้านกายภาพ

จังหวัดน่าน เป็นจังหวัดชายแดนทางภาคเหนือตอนบนของประเทศไทย ตั้งอยู่ระหว่างละติจูดที่ 17 องศา 89 ลิปดาเหนือ ถึงละติจูดที่ 19 องศา 37 ลิปดาเหนือ และระหว่างลองจิจูดที่ 100 องศา 24 ลิปดาตะวันออก ถึงลองจิจูดที่ 101 องศา 6 ลิปดาตะวันออกและอยู่ห่างจากกรุงเทพมหานคร ประมาณ 668 กิโลเมตร



ภาพที่ 1 แสดงแผนที่จังหวัดน่าน

(ที่มา : แผนพัฒนาจังหวัดน่าน ปี พ.ศ. 2566-2570)

3.2 ที่ตั้งและอาณาเขต

ทิศเหนือ ประกอบด้วย อำเภอเฉลิมพระเกียรติ อำเภอทุ่งช้าง อำเภอเชียงกลาง อำเภอปัว และอำเภอบ่อเกลือ มีพื้นที่ติดต่อกับเขตเศรษฐกิจพิเศษ เชียงฮ่อน - หงสา (สปป.ลาว)

ทิศตะวันออก ประกอบด้วย อำเภอภูเพียง อำเภอแม่จริม อำเภอสันติสุข อำเภอเวียงสา มีพื้นที่ติดต่อกับแขวงไชยบุรี (สปป.ลาว)

ทิศใต้ ประกอบด้วย อำเภอนาหมื่น มีพื้นที่ติดต่อกับจังหวัดอุตรดิตถ์ อำเภอนาน้อย และอำเภอเวียงสา ซึ่งทั้งสองอำเภอมีพื้นที่ติดกับจังหวัดแพร่

ทิศตะวันตก ประกอบด้วย อำเภอบ้านหลวง ซึ่งมีพื้นที่ติดกับอำเภอเชียงม่วนของจังหวัดพะเยา อำเภอท่าวังผา มีพื้นที่ติดต่อกับอำเภอปง จังหวัดพะเยา อำเภอสองแคว มีพื้นที่ติดต่อกับอำเภอเชียงคำ จังหวัดพะเยา

3.3 ลักษณะภูมิประเทศ

จังหวัดน่าน มีพื้นที่ทั้งสิ้นประมาณ 7,581,035.02 ไร่ หรือ 12,163.04 ตารางกิโลเมตร ซึ่งสภาพพื้นที่โดยทั่วไปของจังหวัดส่วนใหญ่เป็นภูเขาถึงร้อยละ 87.2 ของพื้นที่ทั้งหมด มีที่ราบเพียงร้อยละ 12.8 ของพื้นที่ทั้งหมด พื้นที่ของจังหวัดน่านส่วนใหญ่เป็นป่าและภูเขาสลับซับซ้อน จำแนกได้ดังนี้

1) พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ 3.22 (ล้าน) ไร่ คิดเป็นร้อยละ 42.48

2) พื้นที่ป่าอนุรักษ์ 2.83 (ล้าน) ไร่ คิดเป็นร้อยละ 37.34

3) พื้นที่สำนักงานปฏิรูปเพื่อเกษตรกรรม (สปก.) 0.46 (ล้าน) ไร่ คิดเป็นร้อยละ 6.06

4) พื้นที่เอกสารสิทธิ์อื่น ๆ 1.07 (ล้าน) ไร่ คิดเป็นร้อยละ 14.12

3.4 สภาพภูมิอากาศ

ลักษณะภูมิอากาศ ภายใต้อิทธิพลของลมมรสุมที่พัดปกคลุมประเทศไทย 2 ชนิด คือ ลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ กับลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ โดยลักษณะภูมิอากาศ อากาศจะร้อนอบอ้าวในฤดูร้อนและหนาวเย็นในฤดูหนาว ส่วนฤดูฝนมีฝนตกชุกระหว่างเดือนพฤษภาคมถึงกันยายนของทุกปี

3.5 ด้านประชากร

ประชากรจังหวัดน่านตามทะเบียนราษฎรของจังหวัดน่าน จำแนกรายอำเภอ รวมทั้งสิ้น 475,915 คน แยกเป็นชาย 238,071 คน หญิง 237,898 คน อำเภอที่มีประชากรมากที่สุดคือ อำเภอเวียงสา มีประชากร คน 66,867 คน รองลงมาอำเภอเมืองน่าน มีประชากร 62,780 คน และอำเภอเฉลิมพระเกียรติมีประชากรน้อยสุด 9,835 คน

ตารางที่ 3-1 แสดงจำนวนประชากร จำแนกตามอำเภอ

ลำดับ	อำเภอ	ชาย	หญิง	รวม
1	อำเภอเมืองน่าน	31,379	31,401	62,780
2	อำเภอเวียงสา	33,592	33,275	66,867
3	อำเภอปัว	26,700	27,096	53,796
4	อำเภอท่าวังผา	22,671	22,658	45,329
5	อำเภอภูเพียง	17,757	18,178	35,935
6	อำเภอนาน้อย	14,925	14,828	29,753
7	อำเภอเชียงกลาง	8,717	8,810	17,527
8	อำเภอทุ่งช้าง	7,870	7,760	15,630
9	อำเภอแม่จริม	8,297	8,019	16,316
10	อำเภอสันติสุข	8,036	7,613	15,649
11	อำเภอบ่อเกลือ	7,820	7,480	15,300
12	อำเภอนาหมื่น	7,211	7,048	14,259
13	อำเภอสองแคว	6,418	6,029	12,447
14	อำเภอบ้านหลวง	5,790	5,729	11,519
15	อำเภอเฉลิมพระเกียรติ	5,028	4,807	9,835
16	ท้องถิ่นเทศบาล (อำเภอท่าวังผา)	2,472	2,711	5,183
17	ท้องถิ่นเทศบาล (อำเภอเวียงสา)	1,299	1,522	2,821
18	ท้องถิ่นเทศบาล (อำเภอปัว)	5,032	5,391	10,423
19	ท้องถิ่นเทศบาล (อำเภอเชียงกลาง)	4,706	4,891	9,597
20	ท้องถิ่นเทศบาล (อำเภอนาน้อย)	1,129	1,268	2,397
21	ท้องถิ่นเทศบาล (อำเภอทุ่งช้าง)	1,687	1,619	3,306
22	ท้องถิ่นเทศบาลเมืองน่าน	9,481	9,765	19,246
รวม		**238,071**	**237,898**	**475,915**

(ที่มา : ที่ทำการปกครองจังหวัดน่าน และศูนย์บริหารการทะเบียนภาค 5 สาขาจังหวัดน่าน)

3.6 ด้านประวัติศาสตร์ และสังคม

"น่าน...เมืองเก่าที่มีชีวิต เมืองเศรษฐกิจสร้างสรรค์และยั่งยืน"

1 ใน 12 เมืองต้องห้ามพลาดที่กลายเป็นหมุดหมายของนักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติ "น่าน" จังหวัดเล็กๆทางภาคเหนือที่ยังคงไว้ซึ่งความน่ารักของบ้านเมืองผู้คนวิถีชีวิตศิลปะวัฒนธรรมและธรรมชาติมีแหล่งท่องเที่ยวที่หลากหลายทั้งแหล่งท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์ศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งแหล่งท่องเที่ยวเชิงธรรมชาติ เชิงสุขภาพ เชิงเกษตร ตลอดจนการท่องเที่ยวโดยชุมชน จึงกลายเป็นหมุดหมายสำคัญของนักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติที่จะไม่พลาดที่จะไปเยือน

จังหวัดน่านมีพื้นที่ 12,163.04 ตารางกิโลเมตรเป็น 1 ใน 17 จังหวัดภาคเหนือประกอบไปด้วยแบ่งการปกครองออกเป็น 15 อำเภอ99 ตำบล 893 หมู่บ้านพื้นที่ 12,163.04 ตารางกิโลเมตรของน่านส่วนใหญ่เป็นเทือกเขาสลับซับซ้อนมีประชากร 478,227 คนเป็นคนไทยและมีกลุ่มชาติพันธุ์อาศัยอยู่มากมาย ได้แก่ ม้งเมี่ยน ขมุมลาบรี มูเซอ ไทลื้อ ไทพวน และไทยวนหรือคนเมือง อาศัยอยู่ร่วมกันโดยมีแม่น้ำน่านที่เกิดจากการรวมตัวกันของแม่น้ำ 8 สายเป็นแม่น้ำสายสำคัญที่หล่อเลี้ยงชีวิตและผูกพันกับชาวน่านมายาวนานอีกทั้งแม่น้ำน่านยังเป็นแม่น้ำสายที่ยาวที่สุดในบรรดาต้นน้ำของแม่น้ำเจ้าพระยามีความยาวถึง 740 กิโลเมตร 45% ของแม่น้ำเจ้าพระยาที่ส่งต่อความอุดมสมบูรณ์ไปยังภาคกลางจึงมาจากแม่น้ำน่านนี้เอง

พงศาวดารเมืองน่านเล่าว่า ปลายพุทธศตวรรษที่ 18 พญาพูคาได้ครอบครองพื้นที่ราบตอนบนอยู่ที่เมืองย่าง (ปัจจุบันคือพื้นที่ ต.ยม อ.ท่าวังผา จ.น่าน) วันหนึ่งพญาพูคาได้รับไข่นกสองฟองขนาดเท่าผลมะพร้าวจากพรานป่า จึงทรงเก็บรักษาไว้โดยแยกใส่กะทอ (ก๋วย) นุ่นและกะทอฝ้าย จากนั้นไข่ทั้งสองฟองก็ฟักออกมาเป็นทารก พญาพูคาจึงทรงรับเลี้ยงไว้เป็นโอรสบุญธรรม ให้นามโอรสจากกะทอนุ่นว่า "ขุนนุ่น" และโอรสจากกะทอฝ้ายว่า "ขุนฟอง" เมื่อโอรสทั้งสองเจริญพระชันษาเป็นบุรุษจึงมีพระประสงค์จะครองบ้านเมือง พญาพูคาจึงโปรดให้ไปหาพญาเถรแต๋ง เจ้าฤาษีที่ดอยติ้ว ดอยวาว (ปัจจุบันอยู่ในเขต อ.สองแคว จ.น่าน) เพื่อขอพระกรุณาโปรดสร้างเมืองให้ พญาเถรแต๋งพาไปสถานที่แห่งหนึ่งทางทิศตะวันออกของแม่น้ำโขง ใช้ไม้เท้าแบ่งเขตแดนแล้วให้ชื่อเมืองว่า "จันทบุรี" โปรดให้ขุนนุ่นเป็นกษัตริย์ปกครอง (ปัจจุบันคือเมืองหลวงพระบาง สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว) ส่วนทางทิศตะวันออกฝั่งซ้ายของแม่น้ำโขง พญาเถรแต๋งใช้ไม้เท้า

แบ่งเขตแดนและให้ชื่อเมืองว่า "วรนคร (เมืองปัว)"แล้วโปรดให้ขุนฟองเป็นกษัตริย์ปกครอง (สันนิษฐานว่าเป็นบริเวณที่ราบแถบ ต.ศิลาเพชร อ.ปัว จ.น่าน) ขุนฟองจึงถือเป็นกษัตริย์น่านองค์ที่ 1

หลังจากนั้นราว พ.ศ.1896 สมัยของพญาครานเมืองกษัตริย์น่านองค์ที่ 5 ได้สร้างพระธาตุแช่แห้ง ณ ดอยภูเพียงแช่แห้งเพื่อบรรจุพระบรมสารีริกธาตุพระพิมพ์เงินและพระพิมพ์ทองที่ได้รับพระราชทานมาจากเจ้าเมืองสุโขทัยแล้วย้ายราชธานีมาสร้างเวียงใหม่ทางทิศใต้ของวรนคร ใกล้กับพระธาตุแช่แห้งเรียกว่า “เวียงพูเพียงแช่แห้ง”

พ.ศ. 1906 สมัยของพญาผากองกษัตริย์น่านองค์ที่ 6 โอรสในพญาครานเมืองเวียงพูเพียงแช่แห้งประสบปัญหาความแห้งแล้งอย่างหนักพญาผากองทรงพระสุบินว่ามีโคอุศุภราชวิ่งข้ามแม่น้ำน่านมายังฝั่งตะวันตก

ซึ่งเป็นที่ราบกว้างใหญ่ แล้วถ่ายมูลไว้เป็นแนวหลักหมายเขตกำแพงเมือง เมื่อพระองค์เสด็จ ณ ที่แห่งนั้นก็ทอดพระเนตรเห็นจริงตามพระสุบินทุกประการ จึงทรงอพยพพลเมืองข้ามฝั่งแม่น้ำน่านมาสร้างราชธานีใหม่ที่ห้วยไคร้ (เขตเวียงใต้ของตัวเมืองน่านในปัจจุบัน)

ใน พ.ศ. 1911 และตั้งชื่อเมืองว่า “นันทบุรี” เพราะมีชีปะขาวชื่อ “นันทะ” อาศัยอยู่ ณ ที่แห่งนี้ ต่อมาชาวบ้านเรียกเมืองนี้ว่า “เมืองน่าน” ตราบจนปัจจุบัน เพราะเป็นเมืองที่ตั้งอยู่ใกล้กับแม่น้ำน่านขึ้นต่ออาณาจักรล้านนา และพม่า

พระเจ้าติโลกราชยกทัพจากเชียงใหม่มาตีเมืองน่านในพ.ศ. 1993 สมัยของพญาอินต๊ะแก่นท้าวกษัตริย์น่านองค์ที่ 15 เมืองน่านจึงถูกผนวกเข้ากับเป็นส่วนหนึ่งของอาณาจักรล้านนามีฐานะเป็นเพียงหัวเมืองหนึ่งโดยมีเจ้าเมืองที่ได้รับแต่งตั้งผลัดเปลี่ยนกันปกครองเมืองเรื่อยมา

จนกระทั่งพระเจ้าบุเรงนองกษัตริย์แห่งกรุงหงสาวดี (พม่า) ตีเมืองเชียงใหม่ได้เมืองน่านจึงตกเป็นเมืองประเทศราชของพม่าร่วม 200 ปี

ราว พ.ศ. 2232 เมืองน่านถูกทิ้งร้างนาน 5 ปีเนื่องจากพระเมืองราชาเจ้าผู้ครองนครน่านองค์ที่ 47 ได้คิดคบกับลาวแสนแก้วแข็งเมืองต่อพม่าพระเจ้ากรุงอังวะจึงได้ยกทัพมาปราบและเผาบ้านเมืองจนเสียหายอย่างหนักผู้คนล้มตายบางส่วนหลบหนีเข้าป่าจากนั้นอีก 1 ปีพวกลาวและแกว (ญวน) ก็เข้ามารุกรานเมืองน่านกวาดต้อนเอาชาวเมืองที่เหลือไปไว้เมืองลาวเมืองน่านจึงถูกทิ้งร้างเป็นครั้งแรก

พ.ศ. 2314 พญามโนเจ้าผู้ครองนครน่านองค์ที่ 54 ได้ส่งเจ้าน้อยวิทูรเข้าช่วยราชการศึกร่วมกับกองทัพหัวเมืองล้านนานำโดยพญาจ่าบ้านและเจ้ากาวิละเข้าสวามิภักดิ์ต่อสมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราชจนสามารถขับไล่พม่าออกจากเมืองเชียงใหม่ได้และเมืองน่านก็ถูกทิ้งร้างอีกเป็นครั้งที่ 2 เมื่อ พ.ศ. 2321 ในสมัยของพญาวิทูรเจ้าผู้ครองนครน่านองค์ที่ 55 เนื่องจากถูกจับตัวไปยังกรุงศรีอยุธยาเพราะไม่จงรักภักดีน่านจึงขาดผู้นำกองทัพพม่าซึ่งตั้งอยู่ที่เมืองเชียงแสนจึงเข้ามารุกรานเมืองน่านและกวาดต้อนเอาชาวเมืองน่านไปไว้ที่เชียงแสนเมืองน่านจึงถูกทิ้งร้างนาน 23 ปี สวามิภักดิ์ต่อราชวงศ์จักรี

ครั้นเมื่อพ.ศ. 2325 พระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกมหาราชได้สถาปนากรุงรัตนโกสินทร์เป็นราชธานีและปราบดาภิเษกขึ้นเป็นรัชกาลที่ 1 แห่งราชวงศ์จักรีเจ้าฟ้าอัทธวรปัญโญ (ขณะนั้นรั้งเมืองอยู่ที่เมืองเทิงปัจจุบันคือ อ.เทิง จ.เชียงราย) จึงเข้าเฝ้าฯเพื่อทูลสวามิภักดิ์เป็นข้าขอบขัณฑสีมาในพ.ศ. 2331 รัชกาลที่ 1 ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯให้เจ้าฟ้าอัทธวรปัญโญเป็นเจ้าผู้ครองนครน่านองค์ที่ 57 และพระราชทานพระบรมราชานุญาตให้ซ่อมสร้างเมืองน่านหลังจากที่ถูกทิ้งร้างนาน 23 ปี นับแต่นั้นมาเมืองน่านจึงมีฐานะเป็นเมืองประเทศราชของกรุงรัตนโกสินทร์

จากนั้นเมืองน่านก็มีการย้ายเมืองอีก 2 ครั้งเนื่องจากเหตุการณ์น้ำท่วมใหญ่ครั้งแรกในพ.ศ. 2360 สมัยของเจ้าสุมนเทวราชได้ย้ายเมืองไปอยู่บริเวณดงพระเนตรช้างมีวัดสถารศเป็นวัดหลวงประจำเวียงเหนือ

พ.ศ. 2398 เจ้าอนันตวรฤทธิเดชฯ กราบบังคมทูลขอพระราชทานพระบรมราชานุญาตจากพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวเพื่อย้ายเมืองจากดงพระเนตรช้างกลับมาอยู่ที่เวียงเก่า (ตัวเมืองน่านปัจจุบัน) แล้วโปรดให้ซ่อมสร้างเวียงเก่า โดยให้สร้างคุ้มแก้ว 7 หลัง เป็นที่ประทับ และสร้าง “หอคำ” เป็นท้องพระโรงออกว่าราชการเมื่อถึงรัชสมัยของพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 5 โปรดเกล้าฯ สถาปนาพระเจ้าสุริยพงษ์ผริตเดชฯ ขึ้นเป็นพระเจ้าผู้ครองนครน่านองค์ที่ 63 นับเป็นเจ้านครน่านองค์เดียวที่ได้รับการสถาปนาเป็น “พระเจ้า” เจ้าผู้ครองนครน่านองค์สุดท้ายได้แก่มหาอำมาตย์โทเจ้ามหาพรหมสุรธาดาฯ เจ้าผู้ครองนครน่านองค์ที่ 64 ถึงแก่พิราลัยในพ.ศ. 2474 นับเป็นเจ้าผู้ครองนครน่านคนสุดท้ายและในพ.ศ. 2433 ได้มีพระยาพิชัยชาญฤทธิ์เป็นผู้ว่าราชการจังหวัดคนแรก

3.7 สภาพทางสังคม

ประชากรในจังหวัดน่านมีอยู่อย่างเบาบางเป็นอันดับ 3 ของประเทศ (ประมาณ 41 คนต่อตารางกิโลเมตร) กระจัดกระจายไปตามสภาพทางภูมิศาสตร์ แบ่งได้เป็นกลุ่มใหญ่ๆ ได้แก่

1) ชาวไทยวน หรือ คนเมืองส่วนใหญ่อพยพมาจากเชียงแสนและบริเวณต่างๆ ของล้านนา ซึ่งเป็นประชากรส่วนใหญ่ของจังหวัด

2) ชาวไทลื้อ (ไทลื้อ, ไทยอง) ส่วนใหญ่อพยพมาจากสิบสองปันนาและหัวเมืองต่างๆ บริเวณที่ราบลุ่มแม่น้ำโขงซึ่งมีทั้งอพยพมาด้วยความสมัครใจและอพยพมาเนื่องจากเกิดศึกสงครามทั้งภายในหัวเมืองลื้อเอง และอพยพมามากที่สุดยุคเก็บผักใส่ซ้าเก็บข้าใส่เมืองของเจ้ากาวิลละแห่งเชียงใหม่ และเจ้าอัตถวรปัญโญ แห่งนครน่าน และยุคของเจ้าสุมนเทวราช อีกทั้งมีการอพยพเข้ามาเรื่อยๆ ครั้งเกิดการปฏิวัติการปกครองประเทศของจีน ชาวไทลื้ออาศัยตั้งบ้านเรือนอยู่กระจัดกระจายตามลุ่มน้ำต่างๆ ในจังหวัดน่านมีมากที่สุด คืออำเภอปัวแทบทุกตำบลอำเภอท่าวังผาอำเภอสองแควอำเภอเชียงกลางและอำเภอทุ่งช้างเลยไปถึงอำเภอเฉลิมพระเกียรติ ภาษาไทลื้อในจังหวัดน่าน แบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ

(1) ไทลื้อฝั่งสิบสองปันนาตะวันออก ได้แก่ เมืองล้า เมืองมาง (อาศัยอยู่แถบลุ่มแม่น้ำน่าน บริเวณชุมชนบ้านหนองบัว ตำบลป่าคา อำเภอท่าวังผา และแถวตำบลยอด อำเภอสองแคว) สำเนียงพูดใกล้เคียงกับภาษาไทยอีสานปนลาวพวน

(2) ไทลื้อฝั่งสิบสองปันนาตะวันตก ได้แก่ เมืองยู้ เมืองยอง เมืองเชียงลาบ เมืองเสี้ยว (อาศัยอยู่แถบลุ่มแม่น้ำย่าง บริเวณชุมชนตำบลยม อำเภอท่าวังผา แถบลุ่มแม่น้ำปัว ตำบลศิลาเพชร ตำบลศิลาแลง อำเภอปัว ถึงตำบลห้วยโก๋น อำเภอเฉลิมพระเกียรติ) สำเนียงพูดเหมือนสำเนียงคนยองในจังหวัดลำพูน-เชียงใหม่

3) ชาวไทพวน หรือลาวพวนอยู่ที่บ้านฝายมูล อำเภอท่าวังผา และบ้านหลับมืนพวน อำเภอเวียงสา

4) ชาวไทเขิน หรือ ชาวขืนอพยพมาจากเชียงตุง ปัจจุบันส่วนใหญ่จะถูกกลืนทางวัฒนธรรมจากคนเมือง ทั้งภาษาพูดและเครื่องแต่งกาย แต่บางหมู่บ้านยังมีการนับถือผีเจ้าเมืองของไทเขินอยู่ จึงรู้ว่าเป็นไทเขิน เช่นบ้านหนองม่วงอำเภอท่าวังผา ส่วนบ้านเชียงยืน ตำบลยม อำเภอท่าวังผา ถูกชาวไทลื้อกลืนวัฒนธรรมจนไม่เหลือเค้าของชาวไทเขิน

5) ชาวไทใหญ่ หรือ เงี้ยว หรือ ไตโหลง มีถิ่นฐานในรัฐฉาน และเชียงตุง อาศัยอยู่บริเวณแถวอำเภอทุ่งช้างในปัจจุบันถูกกลืนวัฒนธรรมจนแทบแยกไม่ออกว่าเป็นชาวไทใหญ่

นอกจากนี้ในบริเวณที่สูงตามไหล่เขายังเป็นชุมชนของชนกลุ่มน้อยที่เรียกกันว่า “ชาวเขา” ได้แก่ชาวม้ง เมี่ยน ลัวะ หรือ ถิ่นขมุ รวมถึงชาวตองเหลือง หรือมาบลี ที่อาศัยอยู่ในบริเวณพื้นที่ตำบลแม่ขะนิง อำเภอเวียงสา

3.8 ด้านการท่องเที่ยว

ตารางที่ 3-2 แสดงประเภทแหล่งท่องเที่ยวในจังหวัดน่าน จำแนกตามร้อยละ

ประเภทแหล่งท่องเที่ยวในจังหวัดน่าน	ร้อยละ
1. แหล่งท่องเที่ยวเชิงธรรมชาติ	60
2. แหล่งท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์	13
3. อื่น ๆ	26

(ที่มา : สำนักงานท่องเที่ยวและกีฬา)

จังหวัดน่าน มีแหล่งท่องเที่ยวรวมกันทั้งหมด 103 แห่ง สามารถแบ่งออกเป็นแหล่งท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์และวัฒนธรรม จำนวน 63 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 60 แหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติ จำนวน 27 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 26 และ อื่น ๆ คือ แหล่งท่องเที่ยวสำหรับกิจกรรมพิเศษ กิจกรรมนันทนาการ และอื่น ๆ จำนวน 13 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 13 ซึ่งในอนาคตคาดว่าจังหวัดน่านจะมีแหล่ง

ท่องเที่ยวที่เพิ่มมากขึ้นจากผู้ประกอบการเอกชน นิติบุคคลอื่น รวมทั้งการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของภาครัฐที่จะเพิ่มจำนวนแหล่งท่องเที่ยวจังหวัดน่านเพื่อรองรับการท่องเที่ยวน่านในอนาคต

3.8.1 จำนวนนักท่องเที่ยวที่เข้ามาเยี่ยมเยือนจังหวัดน่าน จำนวนนักท่องเที่ยวที่เข้ามาเยี่ยมเยือนจังหวัดน่าน ปี พ.ศ. 2560 – 2563

ตารางที่ 3-3 แสดงจานวนนักท่องเที่ยวและรายได้จากนักท่องเที่ยวที่เข้ามาเยี่ยมเยือนจังหวัดน่าน ปี พ.ศ. 2560 – 2563 (หน่วย : คน/ล้านบาท)

รายการ		ปี พ.ศ. 2560 – 2564							
		2560		2561		2562		2563	
		จำนวน	%Change	จำนวน	%Change	จำนวน	%Change	จำนวน	%Change
อัตราการเข้าพัก		54.4	N/A	60.56	11.32	59.53	-1.7	44.1	-15.43
จำนวนผู้เข้าพัก		717,376	N/A	741,194	3.32	751,115	1.33	520,574	-30.69
จำนวนผู้มาเยือน	ทั้งหมด	900,126	N/A	943,944	4.86	953,895	1.05	645,167	-32.36
	คนไทย	879,394	N/A	917,727	4.35	931,822	1.53	639,790	-31.34
	ชาวต่างชาติ	20,732	N/A	21,513	3.76	22,732	2.6	5,377	-75.64
จำนวนผู้มาเยือน	ทั้งหมด	2,502	N/A	2,708	8.23	2,724	0.59	1,560	-42.75
	คนไทย	2,463	N/A	2,666	8.24	2,623	-1.6	1,533	-41.54
	ชาวต่างชาติ	38	N/A	42	8.7	100	139.12	25	-74.28

(ที่มา : สำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดน่าน)

หมายเหตุ : *% Change คือ อัตรากำไรเปลี่ยนแปลงจากปีก่อนหน้า (ร้อยละ)*

ในช่วงก่อนสถานการณ์โรคระบาดไวรัสโคโรนา 2019 จังหวัดน่านถือเป็นจังหวัดที่เป็นจุดหมายปลายทางของนักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติ เมื่อปี พ.ศ. 2562 จำนวนผู้เยี่ยมเยือนในจังหวัดน่านมีจำนวนมากถึง 953,895 คน ซึ่งมีอัตราการเพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้าถึงร้อยละ 1.5 ในทางกลับกันเมื่อเกิดสถานการณ์โรคระบาดไวรัสโคโรนา 2019 มีอิทธิพลอย่างมากต่อการท่องเที่ยวในจังหวัดน่าน เพราะจังหวัดน่านเป็นจังหวัดที่มีการควบคุมการแพร่ระบาดของโรคโคโรนา 2019 อย่างเข้มงวด จึงทำให้เมื่อมีการระบาดของโรคไวรัสดังกล่าว จังหวัดน่านจะปิด การเข้า – ออกของจังหวัดอย่างรวดเร็ว

ด้วยเหตุผลดังกล่าวจึงเห็นได้ว่าจำนวนนักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติในปี พ.ศ. 2563 มีอัตราการเปลี่ยนแปลงลดลงอย่างต่อเนื่องจนถึงในปัจจุบัน เพราะสถานการณ์โรคไวรัสโคโรนา 2019 ยังคงเกิดการแพร่ระบาด ตลอดจนการฉีดวัคซีนของคนในพื้นที่ไม่เพียงพอ อย่างไรก็ตามเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงในทิศทางที่ดีขึ้น จังหวัดน่านจะยังคงเป็นจังหวัดที่ได้รับความนิยมเนื่องจากกระแสการท่องเที่ยวจังหวัดน่านเป็นที่น่าสนใจ และเป็นจุดหมายปลายทางของนักท่องเที่ยวผู้มาเยือนอยู่เสมอเมื่อสถานการณ์โรคระบาดไวรัสโคโรนา 2019 มีแนวโน้มคลี่คลายลง และการฉีดวัคซีนที่ทั่วถึงมากขึ้น รวมถึงเกิดการกระตุ้นทางเศรษฐกิจทั้งภายในจังหวัดและภายนอก ตลอดจนนโยบายการกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐบาลจะทำให้การท่องเที่ยวจังหวัดน่านได้รับความนิยมและกลับมามีบทบาทในการสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจของจังหวัดน่านได้

3.9 ข้อมูล โครงการบูรณะปรับปรุงและบริหารจัดการอาคารศาลากลางจังหวัดน่าน (หลังเก่า)

นำเสนอในคณะอนุกรรมการอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่าน่าน 11 กรกฎาคม 2565 (ฉบับวันที่ 20 มิถุนายน 2565 คณะทำงานปรับภูมิทัศน์บริเวณเมืองเก่าน่าน)

3.9.1 วิสัยทัศน์ (Vision)

การมุ่งสร้างการเรียนรู้ของพลเมืองน่าน (Citizen Learning) โดยเน้นให้เกิดความผูกพันจาก “คน-คน” “คน-สิ่งแวดล้อม” “คน-สังคม” ผ่านพื้นที่ 10 ไร่ และสามารถส่งต่อขยายไปสู่ด้านนอกที่ไม่ได้จำกัดอยู่ภายใต้ 10 ไร่ ด้วยเครือข่าย (Network) ที่มี

3.9.2 คุณลักษณะหลักของโครงการ (Key Features)

ด้านกลุ่มผู้ใช้งาน

- เยาวชน นักเรียน เกษตรกรรุ่นใหม่ คนน่าน “ไม่เสียค่าใช้บริการ”

ด้านสถานที่

- พื้นที่ศูนย์สังสรรค์ทางปัญญา และพื้นที่แสดงผลงานชิ้นเอก “เยาวชนที่ใช้งานศูนย์นี้อย่างเต็มศักยภาพ จะเห็นโอกาสสร้างงานอาชีพที่น่าน ไม่ต้องย้ายไปเมืองใหญ่”
- พื้นที่หอประชุมและการแสดงทางศิลปะวัฒนธรรม “รองรับผู้แสดงหลักร้อย ที่มีอุปกรณ์ครบครัน”

ด้านการบริหารจัดการอาคาร

- การออกแบบและการก่อสร้าง ใช้หลัก “อาคารเขียว Green Building” การออกแบบโดยคำนึงถึงการใช้ทรัพยากร พลังงาน และสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมและเกิดประสิทธิภาพสูงสุด
- การดูแลอาคารหลังก่อสร้าง มีการดูแลบริหารจัดการด้าน ความสะอาด ความปลอดภัย งานวิศวกรรมอาคาร ทั้งภายในอาคารและพื้นที่ภูมิทัศน์โดยรอบ 10 ไร่ รวมไปถึงค่าใช้จ่ายด้านสาธารณูปโภคต่าง ๆ ในพื้นที่นี้ตลอดระยะเวลา 10 ปี

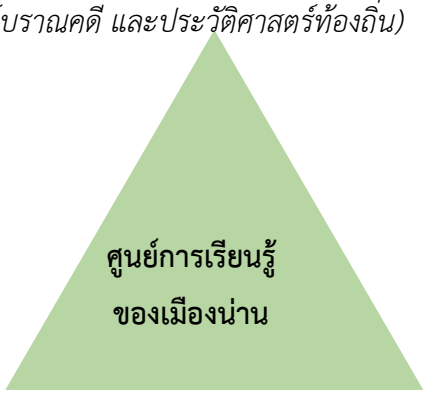
ไตรภาคีแห่งนครน่าน

พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ น่าน

กลุ่มเป้าหมาย : นักท่องเที่ยว นักเรียน และบุคคลทั่วไป

การใช้งาน : สถานที่จัดแสดงโบราณวัตถุคู่บ้านคู่เมือง

(โบราณคดี และประวัติศาสตร์ท้องถิ่น)



โครงการบูรณะปรับปรุงและบริหารจัดการ
อาคารศาลากลางจังหวัดน่าน (หลังเก่า)

กลุ่มเป้าหมายหลัก : เยาวชน นักเรียน เกษตรกร รุ่นใหม่ คนน่าน

กลุ่มเป้าหมายรอง : นักท่องเที่ยว

การใช้งาน : ศูนย์สังสรรค์ทางปัญญา และพื้นที่แสดงผลงาน Masterpiece และเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมล้านนาตะวันออก (แบบหมุนเวียน)

(องค์ความรู้ภูมิปัญญาศิลปะ วัฒนธรรม เกษตรศาสตร์ และธรรมชาติวิทยา)

ศูนย์น่านศึกษา : หออัตลักษณ์นครน่าน

กลุ่มเป้าหมาย: นักท่องเที่ยว นักเรียน และบุคคลทั่วไป

การใช้งาน : ศูนย์ให้บริการข้อมูลความรู้ เพื่อพัฒนาทักษะ นำวัฒนธรรมสร้างอาชีพ

(องค์ความรู้ประวัติศาสตร์ ภูมิปัญญา และวิถีชีวิต)

ภาพที่ 3-1 แสดงแผนภาพไตรภาคีแห่งนครน่าน

3.9.3 วัตถุประสงค์ของโครงการ

3.9.3.1 ศึกษารวบรวมข้อมูล

ศึกษารวบรวมข้อมูลศิลปวัฒนธรรมล้านนาตะวันออกภูมิปัญญาท้องถิ่นจังหวัดน่าน

3.9.3.2 ออกแบบบูรณะอาคารและภูมิทัศน์

ออกแบบบูรณะปรับปรุงอาคารศาลากลางจังหวัดน่าน (หลังเก่า) และภูมิทัศน์บริเวณโดยรอบ ให้เป็นศูนย์สังสรรค์ทางปัญญา และพื้นที่แสดงผลงาน Masterpiece และเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมล้านนาตะวันออก (แบบหมุนเวียน)

3.9.3.3 เพื่อให้มีศูนย์การเรียนรู้ที่มีชีวิตด้านภูมิปัญญาศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นที่สืบทอดองค์ความรู้และบรรยากาศของเมืองเก่าน่าน รวมไปถึงภูมิปัญญาด้านเกษตรศาสตร์ และธรรมชาติวิทยา

3.9.3.4 เพื่อให้มีศูนย์การเรียนรู้ที่มีชีวิต และพื้นที่สร้างสรรค์สำหรับเยาวชน นักเรียนเกษตรกรรุ่นใหม่ และคนน่าน

3.9.3.5 เพื่อเป็นสาธารณะประโยชน์ในการศึกษาเรียนรู้ ด้านต่าง ๆ 10 ด้าน

โดยวัตถุประสงค์ของโครงการ เพื่อเป็นสาธารณะประโยชน์ในการศึกษาเรียนรู้ด้านต่าง ๆ 10 ด้าน ดังนี้

1. ด้านพระราชกรณียกิจของพระมหากษัตริย์ และพระบรมวงศานุวงศ์ ที่เสด็จเยี่ยมเยียนราษฎรและทรงงานในจังหวัดน่าน
2. ด้านวิถีชีวิต สังคม ชาติพันธุ์ อันเป็นพื้นฐานของข้อมูลสำหรับการศึกษาความเข้าใจของพื้นฐานวัฒนธรรมและขนบธรรมเนียมประเพณีศิลปวัฒนธรรมล้านนาตะวันออก
3. ด้านภูมิปัญญาวัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา ความเชื่อ วรรณกรรม นาฏกรรม คีตกรรม
4. ด้านภูมิปัญญาศิลปะ การช่าง การถักทอผ้า การแกะสลัก โลหะกรรม สถาปัตยกรรม จิตรกรรม หัตถกรรม ปฏิมากรรม พุทธศิลป์ มรดกเงินตราเมืองน่าน
5. ด้านประวัติศาสตร์ รัฐศาสตร์ และนิติศาสตร์ จัดแสดงข้อมูลการจัดการปกครอง กฎหมายอาณาจักรหลักคำ
6. ด้านยุทธศาสตร์การศึกสงคราม การปกป้องบ้านเมือง ศาสตราวุธโบราณ ศิลปะการต่อสู้ กองทัพบกประชาชน
7. ด้านวิทยาศาสตร์ ดาราศาสตร์ โหราศาสตร์ คณิตศาสตร์ ที่เกี่ยวข้องกับด้านวัฒนธรรม

8. ด้านเกษตรศาสตร์และธรรมชาติวิทยา ระบบเหมืองฝาย เมืองจัดการตนเอง โครงการต่างๆ การพัฒนาผลผลิตการเกษตร เช่น กาแฟ ส้มสีทอง ข้าว ไผ่ ฯลฯ

9. ด้านผังเมือง การจัดแสดงผังเมืองและพัฒนาการทางผังเมือง

10. องค์ความรู้ด้านอื่น ๆ ที่เหมาะสม

3.9.4 ขอบเขตการดำเนินงาน : การออกแบบ

งานออกแบบบูรณะปรับปรุงอาคารศาลากลางจังหวัดน่าน (หลังเก่า) และภูมิทัศน์บริเวณโดยรอบ เนื้อที่ประมาณ 10 ไร่ ตั้งอยู่ถนนสุริยพงษ์ ตำบลในเวียง อำเภอเมืองน่าน จังหวัดน่าน



3.9.5 แนวคิดการออกแบบโครงการ

ศูนย์สังสรรค์ทางปัญญา (Nan's Creative Center)
และพื้นที่แสดงผลงาน Masterpiece และเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมล้านนาตะวันออก (แบบหมุนเวียน)

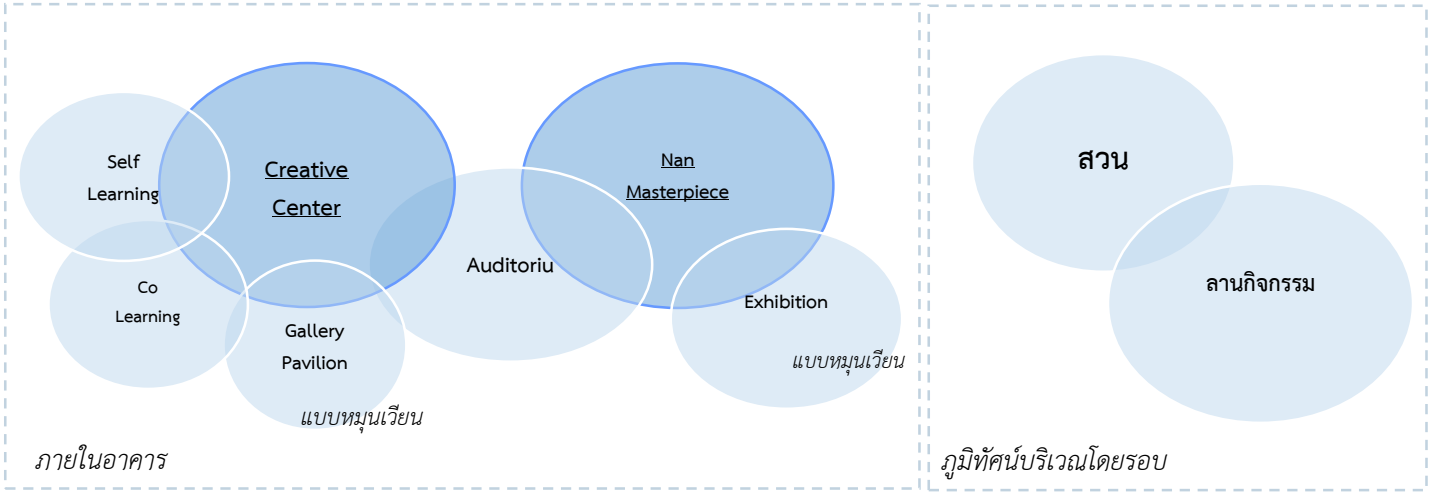
"สังสรรค์ทาง

Main Concept : การให้ความรู้ทางเทคโนโลยีด้านเกษตร ป่าไม้ ธรรมชาติ และองค์ความรู้ด้านอื่นๆ ที่เหมาะสม

"ต้นทุนทางวัฒนธรรม ต่อยอดปัญญาของบรรพชน"

Main Concept : การรวบรวมเรื่องราวภูมิปัญญา วัฒนธรรม ศิลปวัตถุ ที่เป็นผลงานชิ้นเอก Masterpiece ของ "สล่า"

ทำร่วมกับ Network ไม่จำกัดอยู่แต่ในพื้นที่ ทำได้กว้างยาวไกลกว่า 10 ไร่



การใช้ประโยชน์พื้นที่เพื่อเป็นสาธารณะประโยชน์ในการศึกษาเรียนรู้ ด้านต่าง ๆ 10 ข้อ

ตารางที่ 3-4 แสดงการใช้ประโยชน์พื้นที่เพื่อเป็นสาธารณะประโยชน์ในการศึกษาเรียนรู้ ด้านต่าง ๆ 10 ข้อ

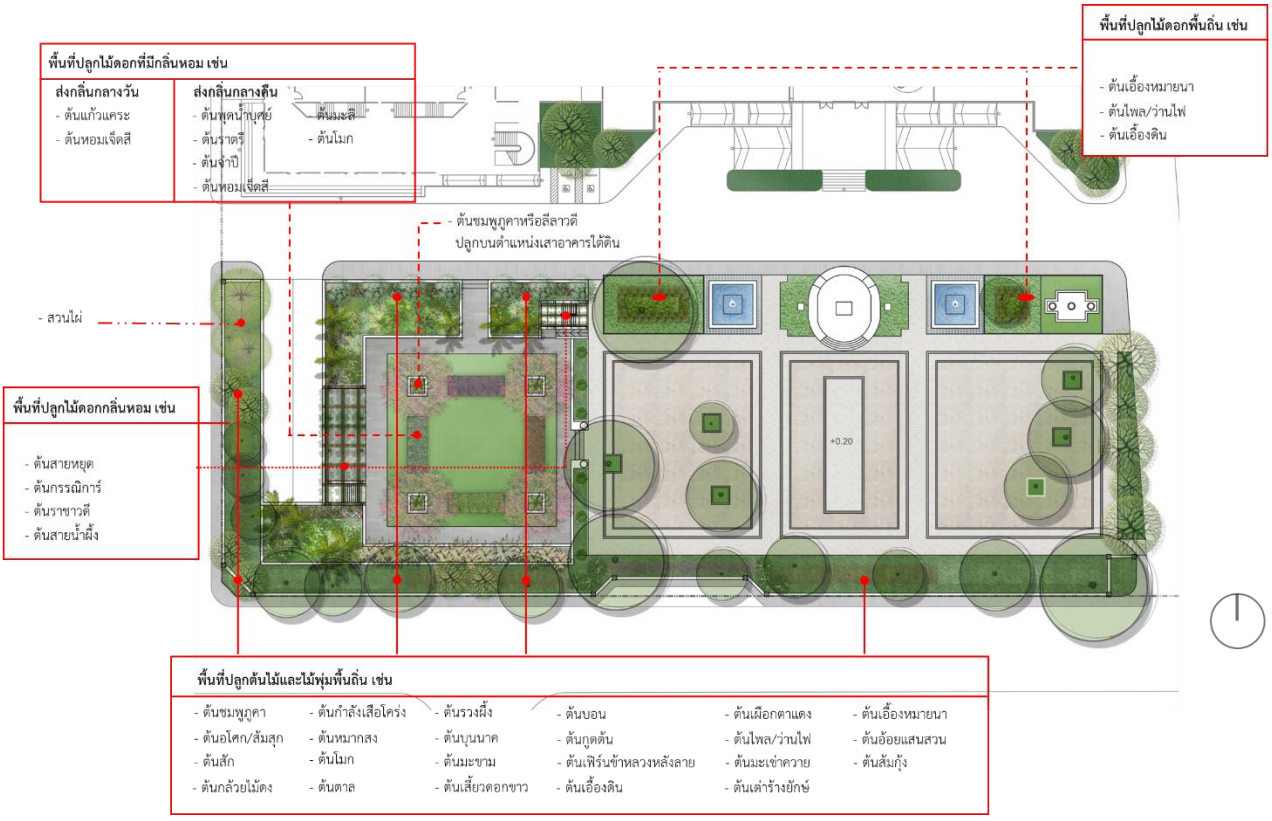
พื้นที่	การใช้ประโยชน์พื้นที่	เพื่อเป็นสาธารณะประโยชน์ ด้านต่าง ๆ 10 ข้อ
อาคารหลัก ชั้น 1 และ ชั้น 2 (ด้านหลัง) โดยออกแบบให้เชื่อมโยงกัน	1) Nan's Creative Center พื้นที่สังสรรค์ทางปัญญา	ข้อ 8, ข้อ 9 และข้อ 10
	1.1) Self Learning (ห้องสมุด Digital)	
	1.2) Co Learning (พื้นที่ Workshop, Training)	
	1.3) Gallery Pavilion (พื้นที่แสดงนิทรรศการหมุนเวียน) นำเสนอ Nan Farmers Products Guide เช่น ฟาร์มเห็ด กาแฟ โกโก้ และอื่นๆ โดยเป็นการนำเสนอตัวผลิตภัณฑ์ผ่าน VDO Wall นำพาให้ผู้เข้าชมสามารถรับรู้ แหล่งผลิตของผลิตภัณฑ์นั้นๆ ได้ (จะเน้นเป็นที่โปรโมทแหล่งต้นทาง เพื่อให้ผู้สนใจสามารถไปเรียนรู้จากแหล่งต้นทางจริงได้)	
อาคารหลัก ชั้น 1 (ด้านหน้า)	2) Nan's Masterpiece "ต้นทุนทางวัฒนธรรม ต่อยอดปัญญาของบุพชน"	
	Main Concept ของพื้นที่จะเป็นการรวบรวมเรื่องราวศิลปวัตถุที่เป็นผลงานชิ้นเอก Masterpiece ของ "สล่า" ต่างๆ	
	2.1) Exhibition (พื้นที่นิทรรศการหมุนเวียน) นำเสนอผลงานของสล่า 10 ด้าน	
	1. ผ้าชั้นเลิศ	ข้อ 4
	2. เครื่องเงินน่าน	ข้อ 4
	3. อาวุธโบราณ	ข้อ 6
	4. งานพุทธศิลป์ แกะสลักปูนปั้น	ข้อ 4
	5. คัมภีร์โบราณ	ข้อ 5
	6. งานหัตถกรรม	ข้อ 4
	7. ภาพถ่ายโบราณ	ข้อ 5, ข้อ 7

พื้นที่	การใช้ประโยชน์พื้นที่	เพื่อเป็นสาธารณะประโยชน์ ด้านต่าง ๆ 10 ข้อ
	8. เสียงบันทึกเรื่องราวเมืองน่าน	ข้อ 2, ข้อ 3 และข้อ 5
	9. ลายสัก “ลาวพุงดำ”	ข้อ 2, ข้อ 3 และข้อ 4
	10. มรดกเงินตราเมืองน่าน	ข้อ 4, ข้อ 5
อาคารหลัก ชั้น 2 (ด้านหน้า)	3) พิพิธภัณฑ์รัชกาลที่ 9	ข้อ 1
อาคารหลัก ชั้น 2 (ด้านหน้า)	4) สำนักงาน (มูลนิธิรักษ์ป่าน่าน)	
อาคารรอง ชั้น 1 และ ชั้น 2	5) หอประชุม 260 ที่นั่ง “การแสดงทางศิลปะวัฒนธรรม รองรับผู้แสดงหลักร้อย” Main Concept พื้นที่ประชุมและการแสดงทางศิลปะวัฒนธรรม รองรับผู้แสดงหลักร้อย	ตอบทุกข้อ

3.9.6 ภูมิทัศน์โดยรอบภายในพื้นที่ | LANDSCAPE



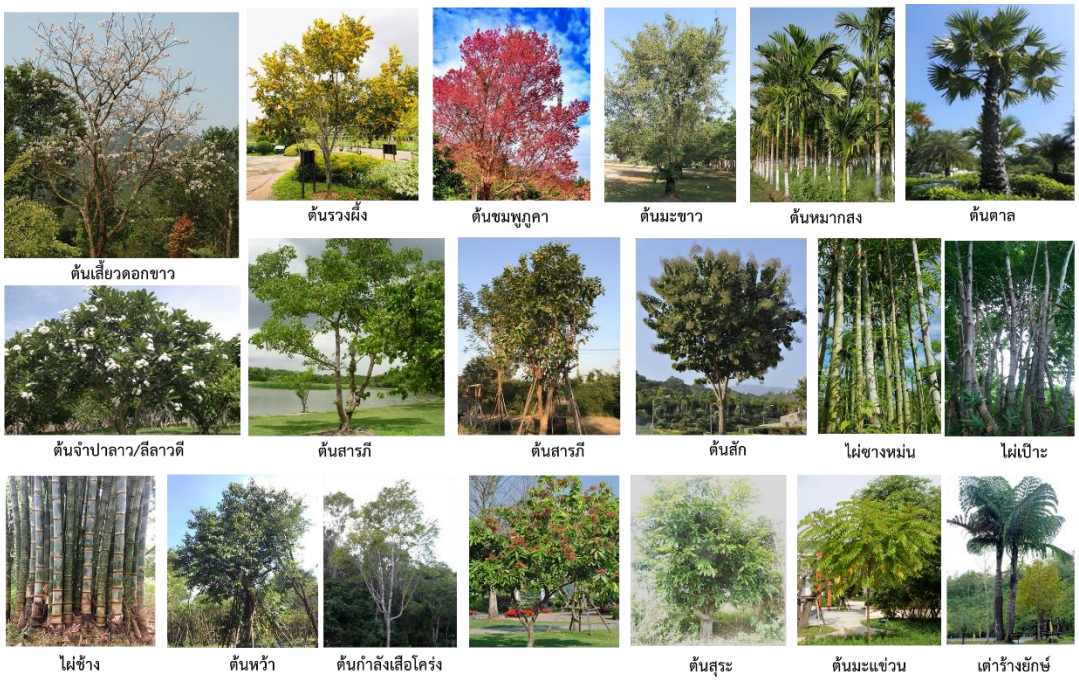
แนวคิดการออกแบบภูมิทัศน์ : พิจารณาหลักเกณฑ์การเคารพบริบทเมืองน่าน เก็บต้นไม้เดิมในพื้นที่ ตรวจเช็คสภาพสุขภาพลักษณะของต้นไม้เดิมที่ทรงคุณค่า และบางส่วนออกแบบใหม่ใช้พืชพันธุ์ไม้พื้นถิ่นที่เกี่ยวข้องกับประวัติศาสตร์เมือง ไม้สัญลักษณ์ของพื้นที่ทั่วเมืองน่าน ไม้สำคัญทางเศรษฐกิจ และไม้หายากใกล้สูญสายพันธุ์



3.9.10 ผังการใช้งานต้นไม้เดิมในโครงการ



พืชพรรณไม้ยืนต้น



พืชพรรณไม้พุ่มและไม้เลื้อย


ต้นเผือกตาแดง


ต้นไพล/ว่านไฟ


ต้นกูดต้น

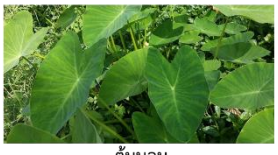

ต้นอ้อยแสนสวน


ต้นเฟิร์นข้าหลวงหลังลาย


ต้นตะค้านเล็ก


ต้นส้มกุ้ง


ต้นเอื้องหมายนา


ต้นบอน


ต้นมะเข่าควาย


กล้วยไม้ดง


เอื้องดิน

พืชพรรณไม้ดอกส่งกลิ่นหอม


ต้นราตรี


ต้นมะลิ


ต้นจำปี


ต้นพุดน้ำบุศย์


ต้นแก้วแคระ


ต้นสายน้ำผึ้ง


ต้นสายหยุด


ต้นราชวดี


ต้นกรรณิการ์


ต้นโมก


ต้นหอมเจ็ดชั้น













3.9.11 การออกแบบสถาปัตยกรรมอาคาร | ARCHITECTURE DESIGN

1. แนวคิดด้านความปลอดภัย

1) ความมั่นคงและความปลอดภัยของโครงสร้างอาคาร

ตามกฎกระทรวง ฉบับที่ 6 พ.ศ. 2527 ข้อ 15 หน่วยน้ำหนักบรรทุกจรสำหรับประเภทและส่วนต่าง ๆ ของอาคาร กำหนดให้

- อาคารประเภท 7(ก),(ข) หอประชุม โรงมหรสพ ภัตตาคาร ห้องประชุม และ 8(ก) พิพิธภัณฑ์ ห้องเก็บเอกสารและพัสดุ โรงมหรสพ ห้องสมุดและหอสมุด
- ต้องมีน้ำหนักบรรทุกจร 400-500 กิโลกรัมต่อตารางเมตร
- โครงสร้างของอาคารศาลากลางเดิมเป็นอาคารประเภทสำนักงาน สามารถรองรับน้ำหนักบรรทุกจร 300 กิโลกรัมต่อตารางเมตร จึงไม่เพียงพอในการรับน้ำหนักอาคารตามประเภทการใช้งานที่ออกแบบใหม่

2) การรองรับแรงสั่นสะเทือนของแผ่นดินไหว

ตามกฎกระทรวงกำหนดการรับน้ำหนัก ความต้านทาน ความคงทนของอาคารและพื้นดินที่รองรับอาคารในการต้านทานแรงสั่นสะเทือนของแผ่นดินไหว พ.ศ. 2564 ข้อ 3 หน้า 14 ระบุไว้ว่า

- จังหวัดน่าน อยู่ในบริเวณที่ 3 ซึ่งเป็นบริเวณหรือพื้นที่ที่มีความเป็นไปได้ว่าอาคารอาจได้รับผลกระทบทางด้านความมั่นคงแข็งแรงและเสถียรภาพในระดับสูงเมื่อมีแรงสั่นสะเทือนของแผ่นดินไหว
- อาคารศาลากลางเดิมก่อสร้างประมาณปี พ.ศ. 2511 ยังไม่ได้มีการออกแบบเพื่อรองรับการสั่นสะเทือนของแผ่นดินไหวจึงเป็นเหตุผลในการสร้างอาคารใหม่เพื่อเหตุผลด้านความปลอดภัย

3) การติดตั้งระบบป้องกันอัคคีภัย

มีการติดตั้งระบบป้องกันอัคคีภัย ตามมาตรฐานการป้องกันอัคคีภัย วสท. 3002–51 และ มาตรฐาน National fire protection association (NFPA-101)

- ครอบคลุมเรื่องลักษณะของเส้นทางหนีไฟ จำนวนเส้นทางหนีไฟ การติดตั้งระบบหัวกระจายน้ำดับเพลิง การปิดล้อมช่องเปิดในแนวดิ่ง
- ประตูทนไฟและช่องเปิดต่าง ๆ มีการติดตั้งอุปกรณ์ตามมาตรฐานป้องกันอัคคีภัย ห้องหรือพื้นที่กิจการชุมนุมคน เส้นทางออกและประตูทางเข้าออกหลักต้องเป็นไปตามมาตรฐานขีดความสามารถของทางหนีไฟ
- มีการติดตั้งระบบหัวกระจายน้ำดับเพลิงตามที่กำหนดตามมาตรฐานการป้องกันอัคคีภัย วสท.

2. Universal Design

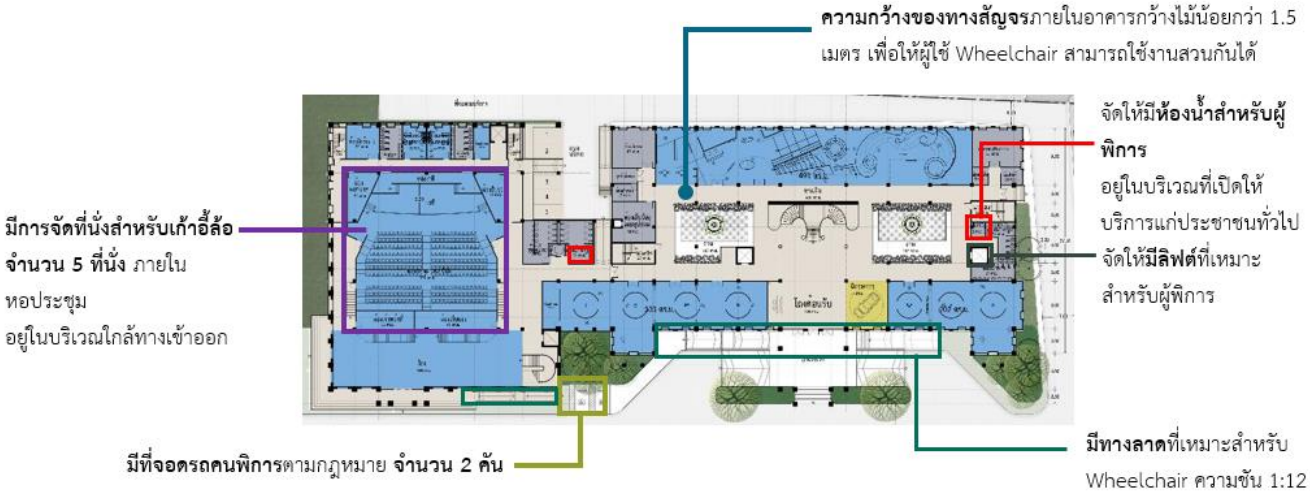
กฎสิ่งอำนวยความสะดวกผู้พิการและคนชราตามกฎกระทรวงกำหนดสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้พิการ ทุพพลภาพ และคนชรา พ.ศ. 2564 ข้อ 3 กำหนดให้

- อาคารประเภทและลักษณะดังต่อไปนี้ ต้องจัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้พิการหรือทุพพลภาพและคนชราตามที่กำหนดในกฎกระทรวงนี้

(1) อาคารที่ให้บริการสาธารณะ ได้แก่ โรงมหรสพ หอประชุม โรงแรม สถานศึกษา หอสมุด อาคารประกอบของสนามกีฬากลางแจ้งหรือสนามกีฬาในร่ม ตลาด ห้างสรรพสินค้า ศูนย์การค้า สถานบริการ ฌาปนสถาน ศาสนสถาน พิพิธภัณฑสถาน และสถานีขนส่งมวลชน

ตัวอย่างการปรับใช้หลัก Universal Design ในงานออกแบบ

เน้นด้านการเข้าถึง (Accessibility) ในเชิงกายภาพ เช่น ป้ายนำทางไปยังจุดบริการต่าง ๆ ทางลาดและลิฟต์ ความกว้างของทางสัญจร และองศาทางลาดที่เหมาะสมกับวีลแชร์



3. Green Building

- **หมวดที่ 1 การบริหารจัดการอาคาร (Building Management)**

BMP1 มีการตั้งคณะทำงานที่ชัดเจนในการดำเนินโครงการอาคารเขียว ทำให้การทำงานมีประสิทธิภาพ

- **หมวดที่ 2 ผังบริเวณและภูมิทัศน์ (Site and Landscape)**

SLP2 การลดผลกระทบต่อพื้นที่ที่มีความสมบูรณ์ทางธรรมชาติ
SL3.1 มีพื้นที่เปิดโล่งเชิงนิเวศไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของพื้นที่ฐานอาคารหรือ 20% ของพื้นที่โครงการ

- ออกแบบให้มีพื้นที่สีเขียว เพื่อระบบนิเวศเมืองและคุณภาพชีวิต

SL3.2 มีต้นไม้ยืนต้น 1 ต้น ต่อพื้นที่ 100 ตร.ม. (ไม่ย้ายมาจากที่อื่น)

- ต้นไม้ขนาดใหญ่เพื่อลดปัญหาเกาะความร้อนเมือง

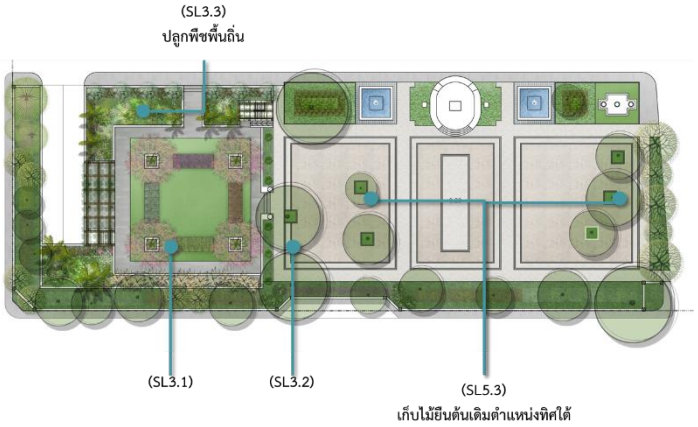
SL3.3 ใช้พืชพรรณพื้นถิ่นที่เหมาะสม

- การนำพืชพรรณพื้นถิ่นที่เหมาะสมมาใช้และการรักษาต้นไม้เดิมในพื้นที่ (ล้อมย้ายเพื่อปลูกใหม่)

SL4 การซึมน้ำและลดปัญหาน้ำท่วม

- เพิ่มการซึมน้ำและบ่อหน่วงน้ำลดปัญหาน้ำท่วม

SL5.3 มีต้นไม้ยืนต้นทางทิศใต้ ทิศตะวันตก และทิศตะวันออก ที่บังแดดได้อย่างมีประสิทธิภาพและไม่ก่อความเสียหายกับตัวอาคาร



การออกแบบอาคารตามมาตรฐานสถาบันอาคารเขียวไทย (TREES)

- **หมวดที่ 3 การประหยัดน้ำ (Water Conservation)**

WC1 การประหยัดน้ำและการใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพ

- ออกแบบและเลือกใช้สุขภัณฑ์เพื่อลดการใช้น้ำประปาให้ประหยัดได้มากกว่า 40%

- **หมวดที่ 4 พลังงานและบรรยากาศ (Energy and Atmosphere)**

EAP2 และ EA1 ประสิทธิภาพการใช้พลังงานขั้นต่ำ

- ประหยัดพลังงาน >35% เทียบกับกฎหมาย

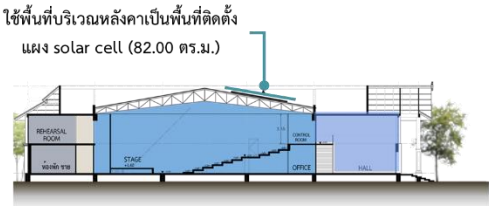
EAP1 มีการประกันคุณภาพอาคาร เพื่อให้อาคารประหยัดพลังงานได้ตามที่ออกแบบไว้

EA2 การใช้พลังงานทดแทน

- ผลิตพลังงานทดแทนให้ได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 0.5 ของพลังงานในอาคาร

EA4 สารความเย็นในระบบปรับอากาศที่ไม่ทำลายชั้นบรรยากาศ

- ใช้สารทำความเย็นที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม



- **หมวดที่ 5 วัสดุและทรัพยากร (Material and Resources)**

MR2 การจัดซื้อเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

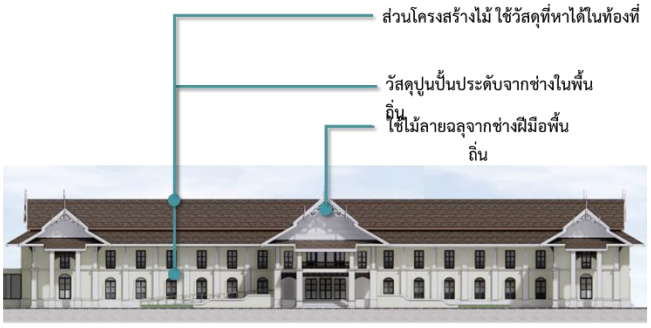
- ใช้ประโยชน์จากขยะจากการก่อสร้างให้ได้อย่างน้อย 75%

MR4 การเลือกใช้วัสดุรีไซเคิล

- ใช้วัสดุรีไซเคิลในการสร้างอาคาร >30%

MR5 การใช้วัสดุพื้นถิ่นหรือในประเทศ

- ใช้วัสดุพื้นถิ่นในการสร้างอาคาร >30%



- **หมวดที่ 6 คุณภาพสภาวะแวดล้อมภายในอาคาร (Indoor Environmental Quality)**

IEP1 สารความเย็นในระบบปรับอากาศที่ไม่ทำลายชั้นบรรยากาศ

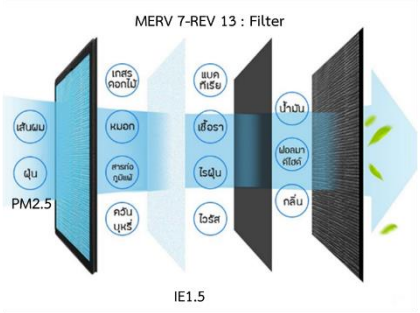
- ออกแบบให้มีระบบระบายอากาศตามมาตรฐานสากล เพื่อลดปัญหาการแพร่เชื้อทางอากาศ

IEP2 ความส่องสว่างภายในอาคาร

- ออกแบบให้มีแสงสว่างตามมาตรฐาน

IE1.5 ประสิทธิภาพการกรองอากาศผ่านเกณฑ์ตามมาตรฐาน

- ใช้ Filter กรองอากาศระดับ MERV7-MREV13 เพื่อลดปัญหาหาฝุ่น PM2.5

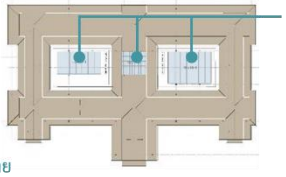


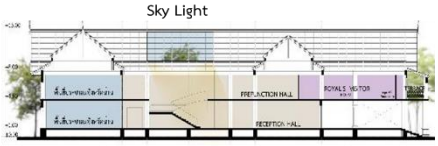
IE2 ผลสัมฤทธิ์การส่องเสริมคุณภาพชีวิต

- ใช้สารยาแนว สี กาวสารเคลือบ ที่มีสารพิษ VOC ต่ำ

IE4 การใช้แสงธรรมชาติภายในอาคาร

- เพื่อ**ลดการใช้พลังงานไฟฟ้า**และเพื่อ**เพิ่มคุณภาพของแสงสว่าง**ภายในพื้นที่ที่มีการใช้งานประจำ โดยออกแบบให้อาคารสามารถใช้ประโยชน์จากแสงธรรมชาติโดย**เปิดช่องแสงด้านบนเพดาน (Sky Light)**







IE5 สภาวะน่าสบาย

- ออกแบบให้อาคารมีสภาวะน่าสบายตามมาตรฐานสากล

4. อัตลักษณ์เมืองน่าน



1. วัดต้นแหลง
2. วัดภูมินทร์
3. วิหารพระนอน พระธาตุแช่แห้ง
4. คุ้มเจ้าจันทร์ทองดี
5. คุ้มเจ้าเมขวดี
6. คุ้มเจ้าเทพมาลา
7. เฮือนเจ้าหมอกฟ้า
8. พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติน่าน
9. คุ้มเจ้าราชบุตร

รูปทรงอาคาร



วัดต้นแหลง



คุ้มเจ้าจันทร์ทองดี

- ทรงหลังคาจั่วซ้อนชั้น
- อาคารชั้นล่างหนักและทึบตัน

องค์ประกอบอาคาร



พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ น่าน (หอคำ)



เฮือนเจ้าหมอกฟ้า

คุ้มเจ้าราชบุตร



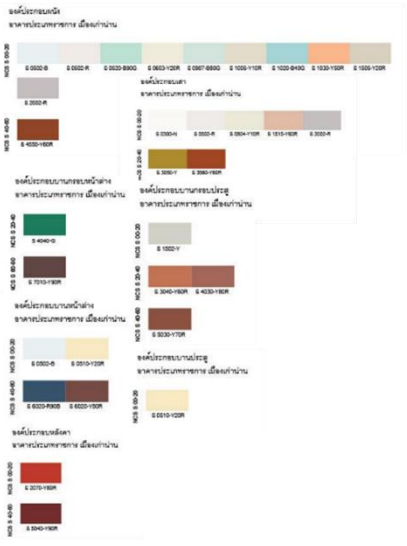
คุ้มเจ้าเทพมาลา



วัดภูมินทร์

- มีการประดับตกแต่งหน้าบันด้วยลายฉลุ / ปูนปั้น / สรไน
- ตกแต่งอาคารด้วยไม้แกะสลัก ไม้ฉลุลาย
- ใช้ซุ้มโค้งบริเวณทางเข้า ประดับลายปูนปั้นเหนือช่องเปิด

องค์ประกอบสีอาคาร



- ผนังอาคารมีสีสันสดใส เน้นสีพาสเทล
- บานหน้าต่างและบานกรอบ มักใช้สีเขียว น้ำเงิน น้ำตาล
- บานประตูและบานกรอบ สีครีม น้ำตาล
- หลังคามักใช้สีน้ำตาล

3.9.12 ผลงานออกแบบสถาปัตยกรรมอาคาร | ARCHITECTURE DESIGN

- **หมวดที่ 7 การป้องกันผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม (Environmental Protection)**

EPP1 การลดมลพิษจากการก่อสร้าง

- วางแผนการก่อสร้างอาคารที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและชุมชน

EPP2 การบริหารจัดการขยะ

- ออกแบบให้อาคารมีห้องเก็บขยะรีไซเคิล เพื่อการบริหารจัดการในอนาคต

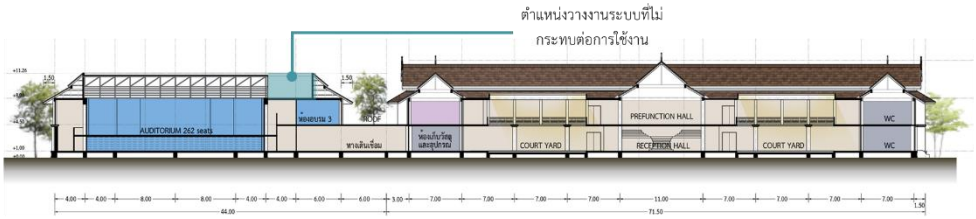
EP2 ตำแหน่งเครื่องระบายความร้อน

- ใช้ระบบปรับอากาศแบบ VRF เพื่อประหยัดพลังงานในพื้นที่สำนักงาน ห้องประชุม และห้องอื่น ๆ ที่มีการปรับอากาศ
- วางงานระบบอยู่ในตำแหน่งที่ไม่ก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญต่อสภาพแวดล้อมใกล้เคียงอาคาร

EP3 การใช้กระจกภายนอกอาคาร

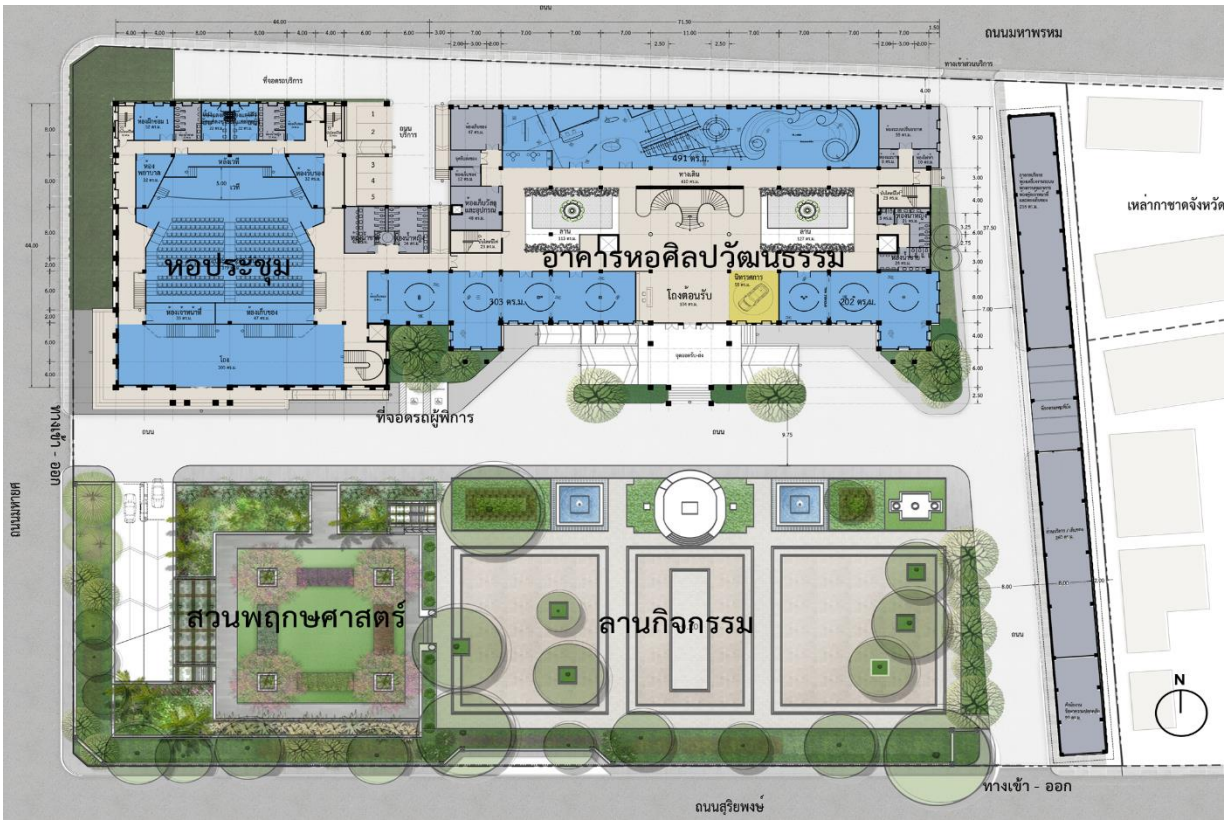
EP5 ติดตั้งมาตรวัดไฟฟ้าที่ใช้กับระบบบำบัดน้ำเสีย



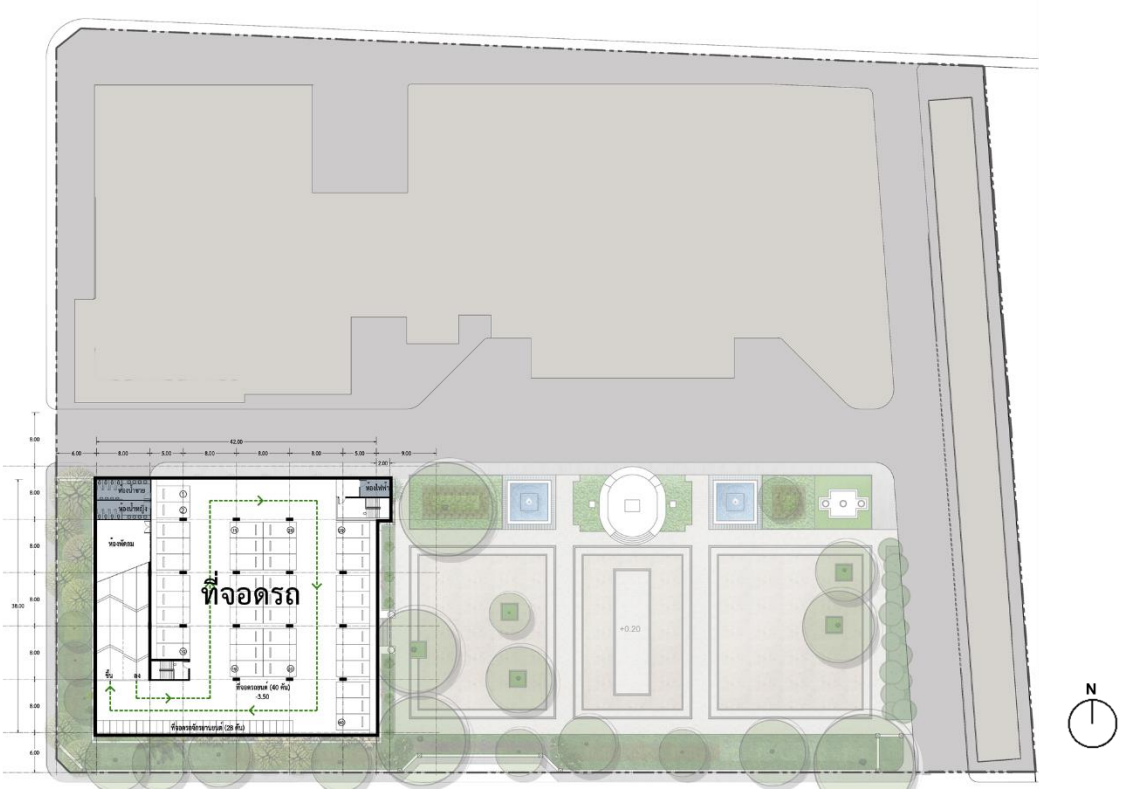


- **หมวดที่ 8 นวัตกรรมการออกแบบ (Green Innovation In Design)**

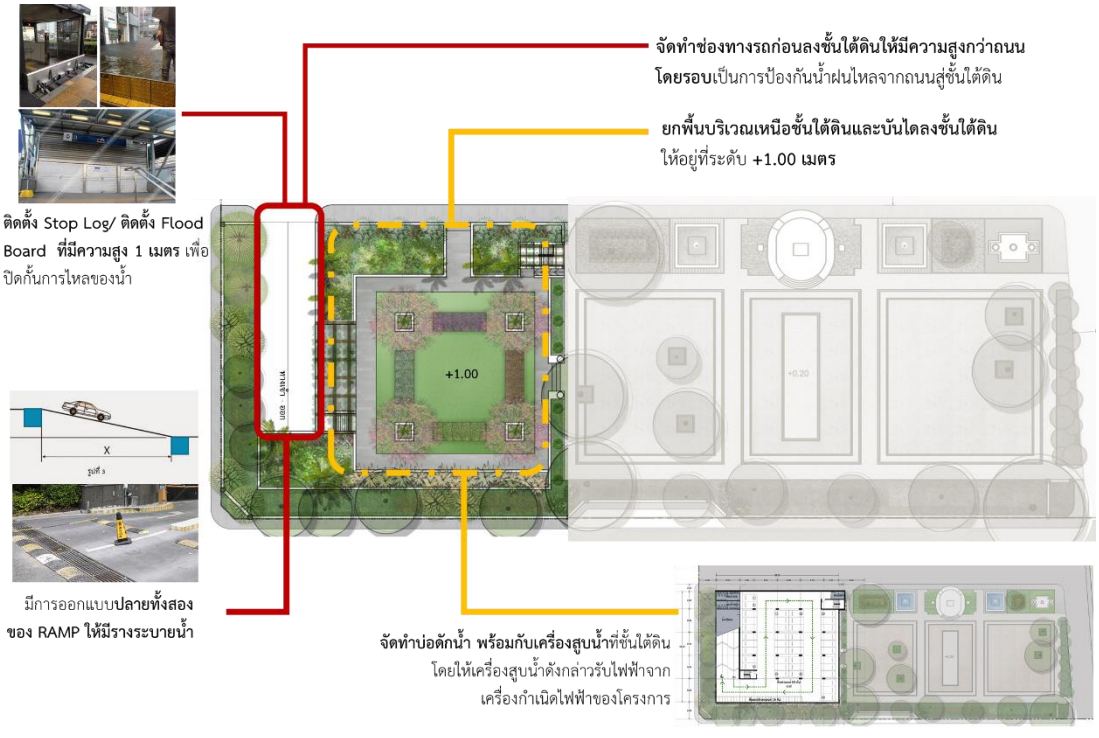
GI1.5 มีผู้เชี่ยวชาญอาคารเขียวที่ผ่านการรับรองร่วมเป็นที่ที่ปรึกษาโครงการ



ผังบริเวณ (ชั้นใต้ดิน)



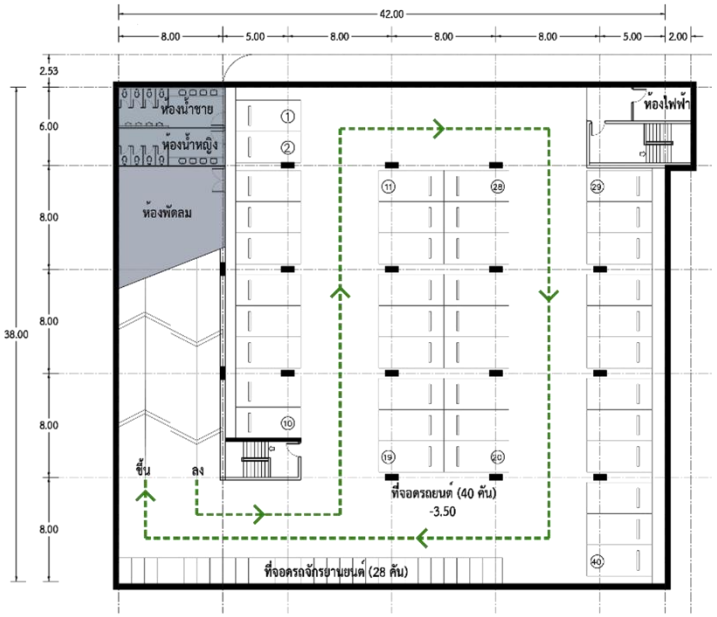
ผังบริเวณ - การป้องกันน้ำท่วมชั้นใต้ดิน



ผังที่จอดรถชั้นใต้ดิน



ผังชั้นใต้ดิน



ผังพื้นชั้นที่ 1



พิพิธภัณฑ์รัชกาลที่ 9

พื้นที่ตามวัตถุประสงค์เพื่อสาธารณะประโยชน์ 10 ด้าน

ผังพื้นชั้นที่ 2

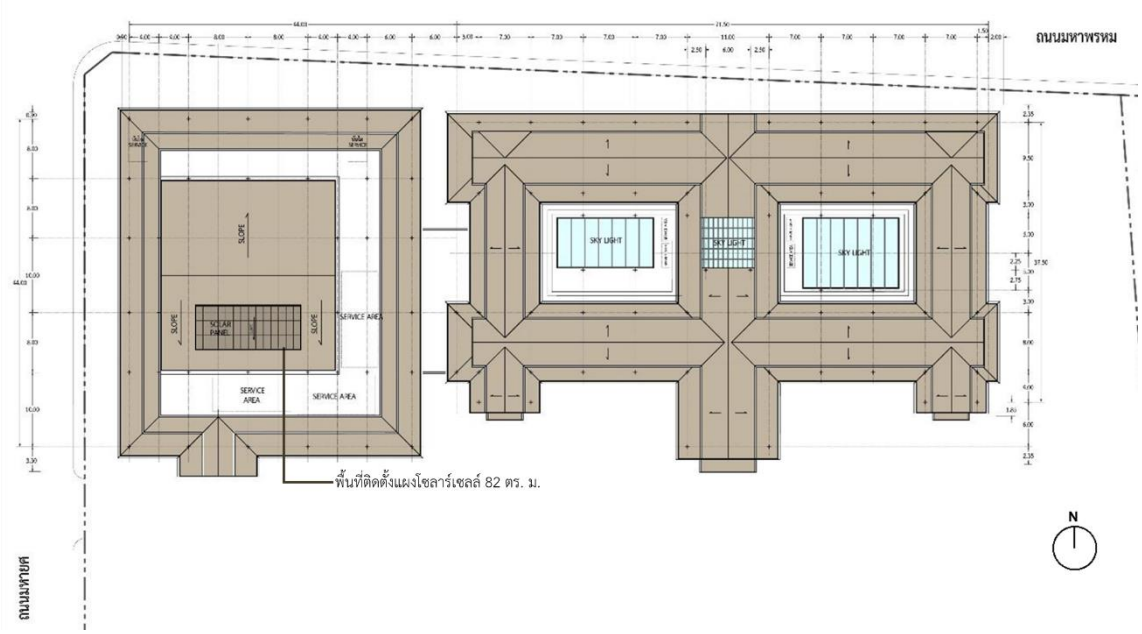


พิพิธภัณฑ์รัชกาลที่ 9

พื้นที่ตามวัตถุประสงค์เพื่อสาธารณะประโยชน์ 10 ด้าน

พื้นที่มูลนิธิรักษ์น่าน

ผังหลังคา



รูปตัด



พื้นที่ตามวัตถุประสงค์เพื่อสาธารณะประโยชน์ 10 ด้าน

พื้นที่มูลนิธิรักษ์ป่าน่าน

รูปด้าน



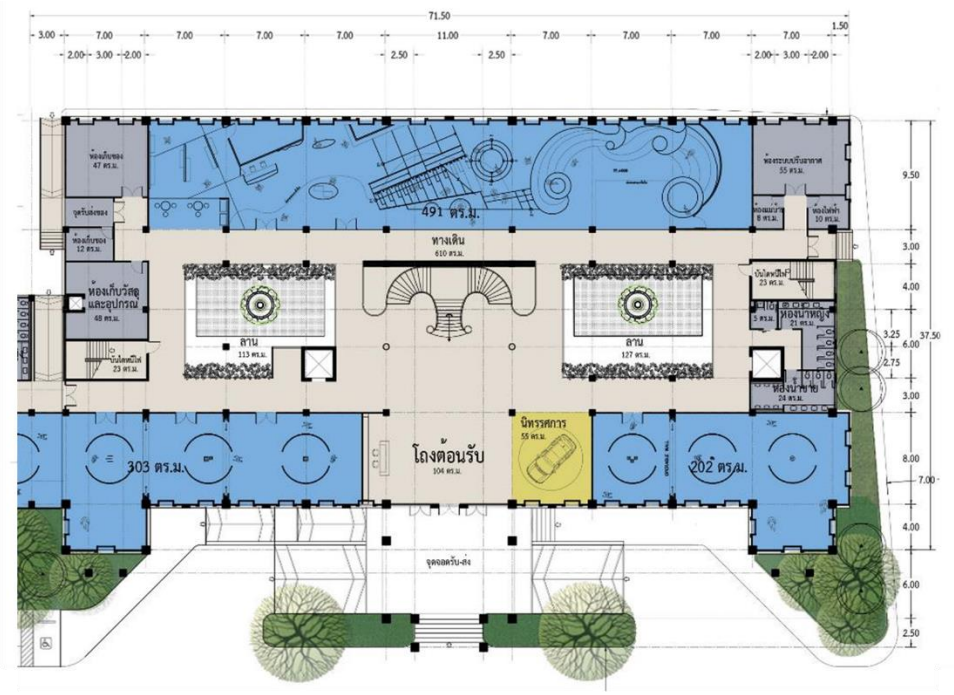






อาคารหอศิลปวัฒนธรรม

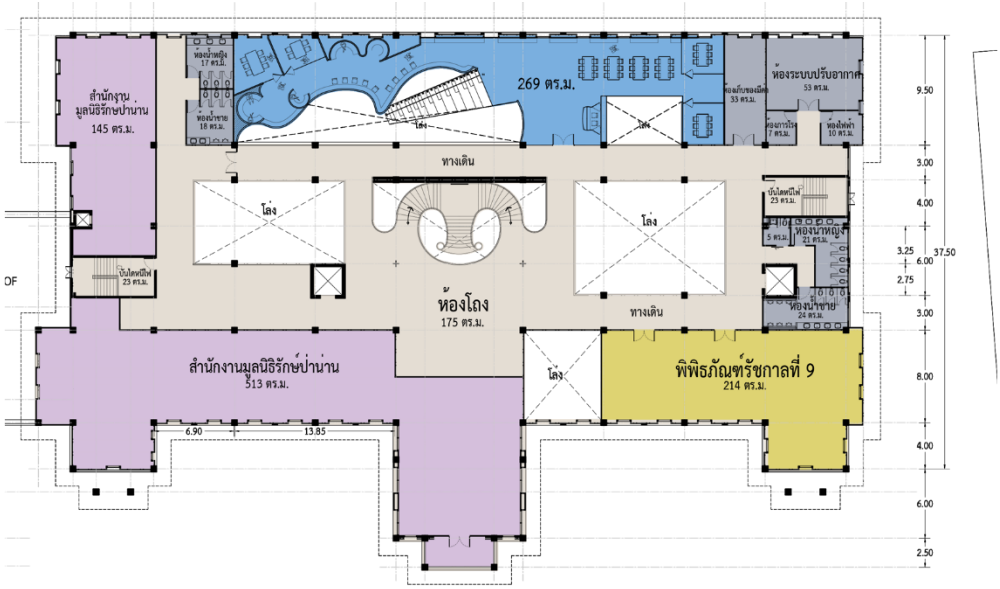
ผังพื้นชั้นที่ 1 อาคารหอศิลปวัฒนธรรม



พิพิธภัณฑ์รัชกาลที่ 9

พื้นที่ตามวัตถุประสงค์เพื่อสาธารณะประโยชน์ 10 ด้าน

ผังพื้นชั้นที่ 2 อาคารหอศิลปวัฒนธรรม

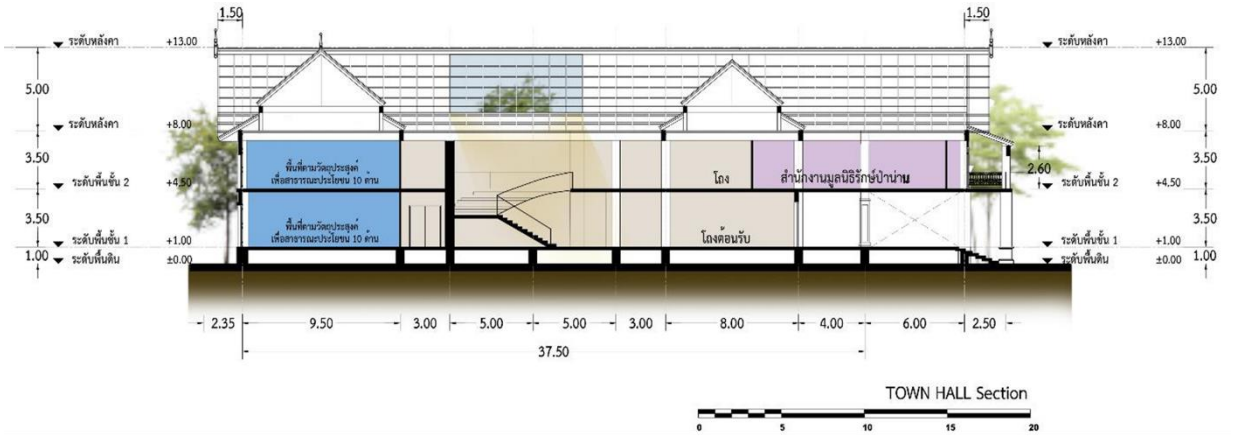


พิพิธภัณฑ์รัชกาลที่ 9

พื้นที่ตามวัตถุประสงค์เพื่อสาธารณะประโยชน์ 10 ด้าน

พื้นที่มูลนิธิรักษ์ป่าน่าน

อาคารหอศิลปวัฒนธรรม รูปตัด



พื้นที่มูลนิธิรักษ์ป่าน่าน

พื้นที่ตามวัตถุประสงค์เพื่อสาธารณะประโยชน์ 10 ด้าน

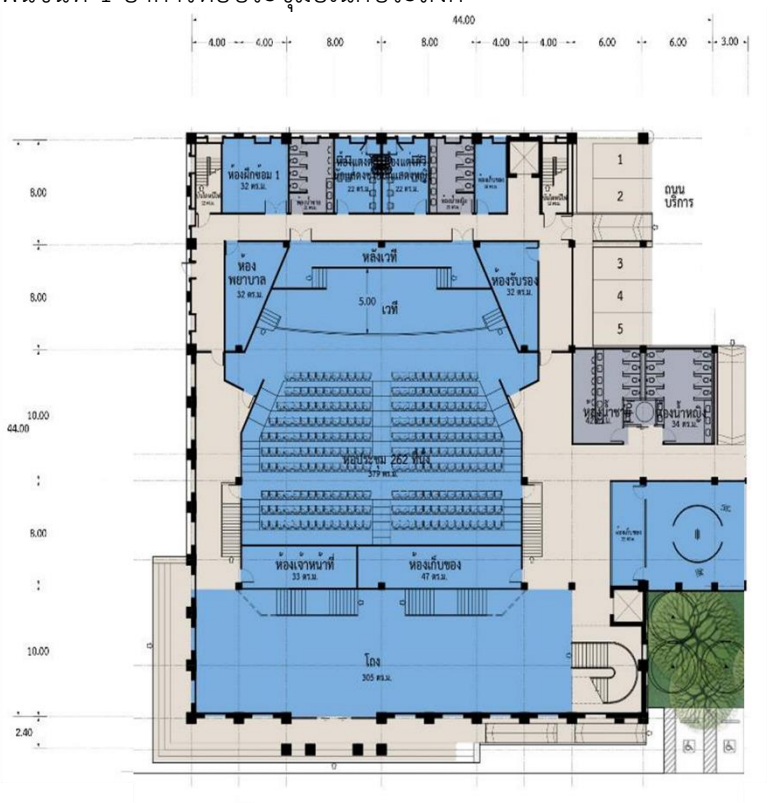
อาคารหอศิลปวัฒนธรรม รูปด้าน





อาคารหอประชุมอเนกประสงค์

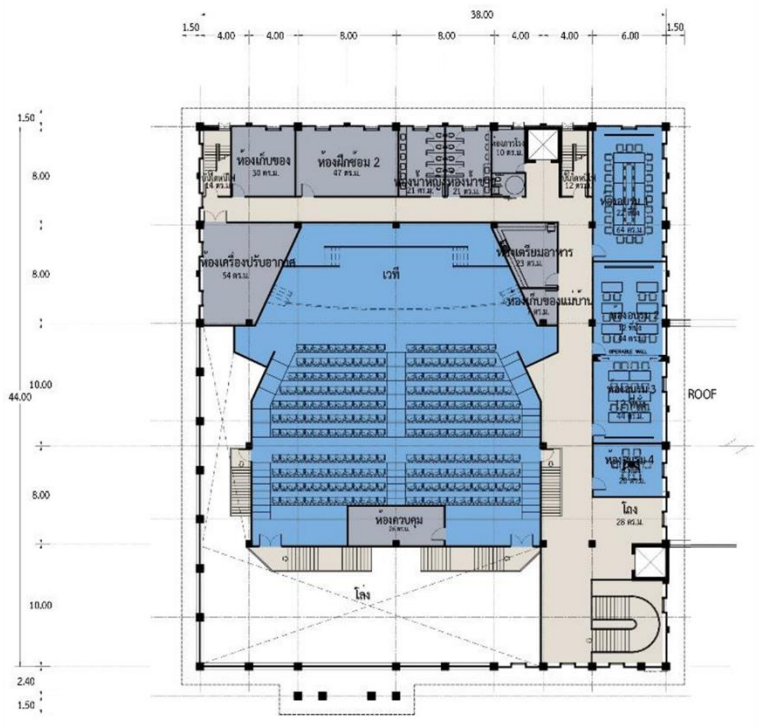
ผังพื้นชั้นที่ 1 อาคารหอประชุมอเนกประสงค์





พื้นที่ตามวัตถุประสงค์เพื่อสาธารณะประโยชน์ 10 ด้าน

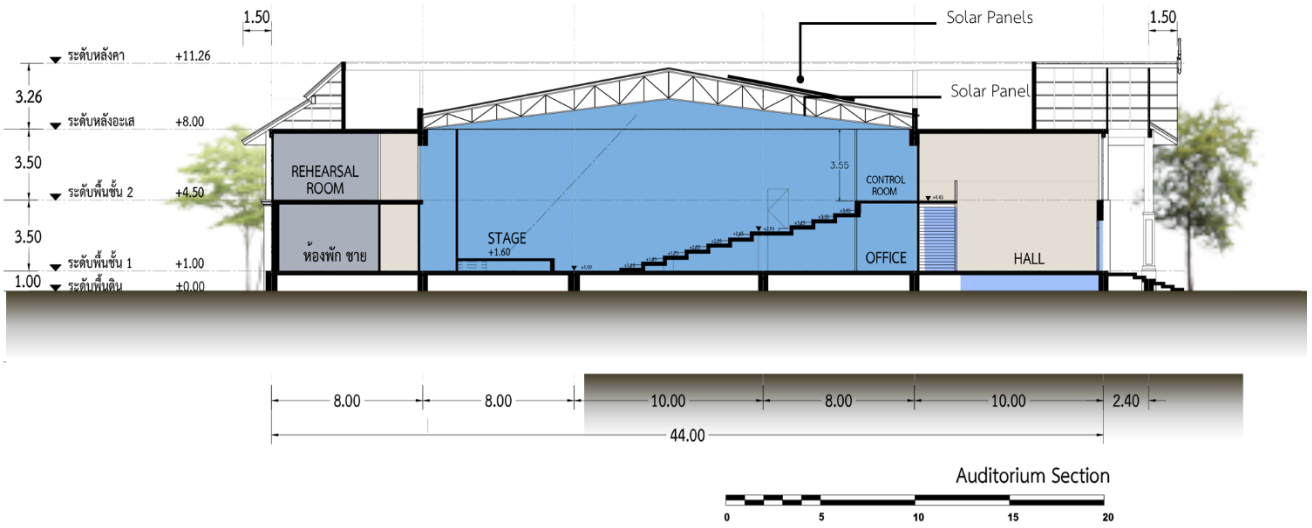
ผังพื้นชั้นที่ 2 อาคารหอประชุมอเนกประสงค์





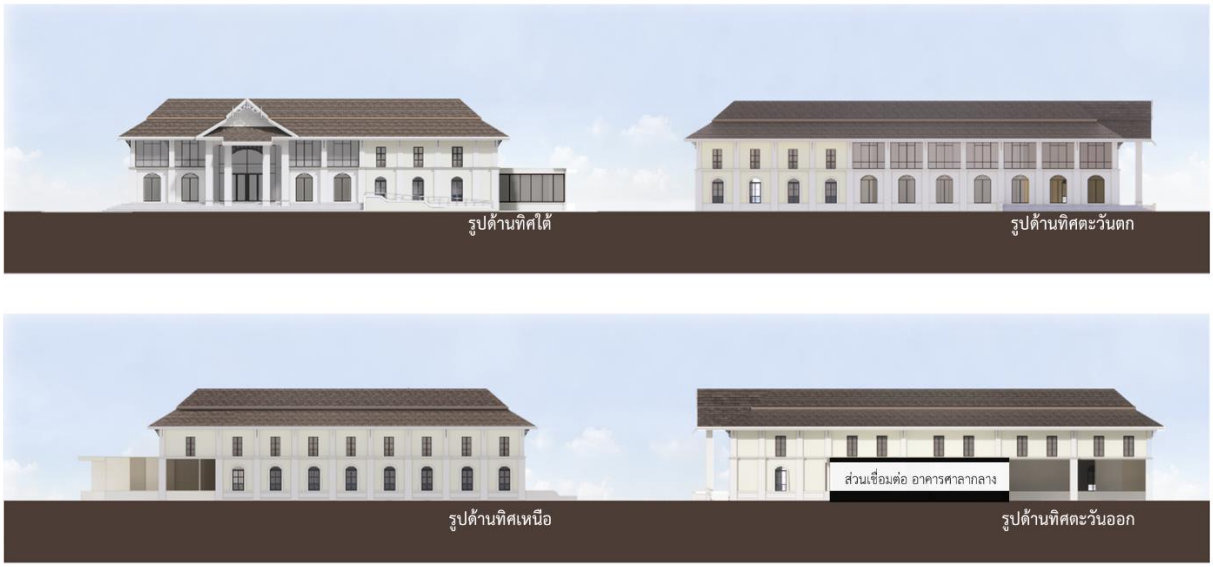
พื้นที่ตามวัตถุประสงค์เพื่อสาธารณะประโยชน์ 10 ด้าน

อาคารหอประชุมอเนกประสงค์ รูปตัด



พื้นที่ตามวัตถุประสงค์เพื่อสาธารณะประโยชน์ 10 ด้าน

อาคารหอประชุมอเนกประสงค์ รูปด้าน



ทัศนียภาพภายนอก











ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบการใช้ประโยชน์พื้นที่ใช้สอยภายใน

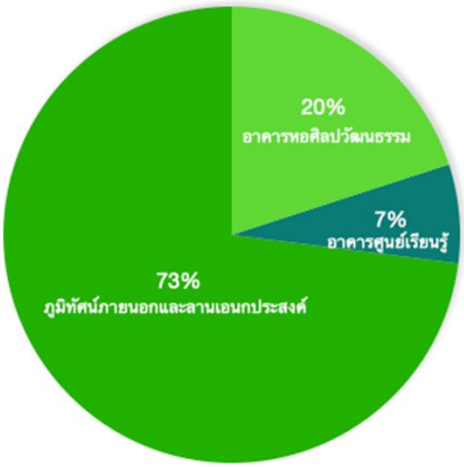


แบบเดิมนำเสนอโดย มทร.



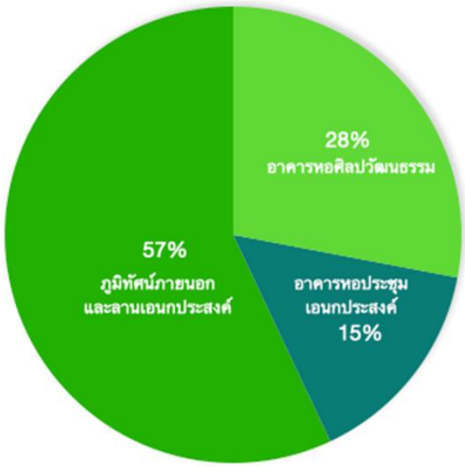
แบบนำเสนอโดยมูลนิธิรักษ์ป่าน่าน

การจัดสรรพื้นที่ดินของโครงการ (๑๐ ไร่)



แบบเดิมโดย มทร.
(พื้นที่โครงการ 10 ไร่)

พื้นที่ใช้สอยภายในทั้ง 2 อาคารรวม 27 %

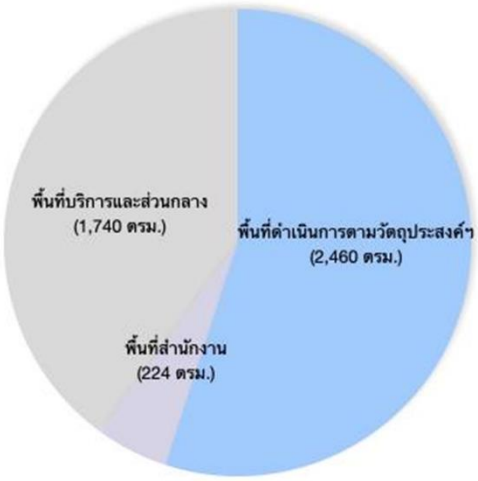


แบบนำเสนอโดยมูลนิธิรักษ์ป่าน่าน
(พื้นที่โครงการ 10 ไร่)

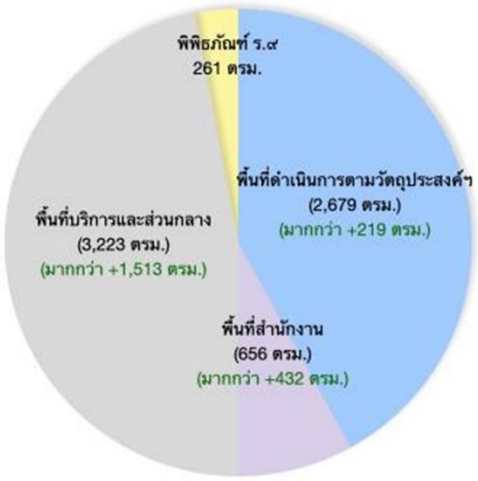
พื้นที่ใช้สอยภายในทั้ง 2 อาคารรวม 43 %

ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบการใช้ประโยชน์พื้นที่ใช้สอยภายใน

การจัดสรรพื้นที่ใช้สอยในทั้ง ๒ อาคาร



แบบเดิมโดย มทร.
(พื้นที่รวมทั้งหมด 4,424 ตรม.)



แบบนำเสนอโดยมูลนิธิรักษ์ป่าน่าน
(พื้นที่รวมทั้งหมด 6,849 ตรม.)
(มากกว่า +2,425 ตรม.)

พื้นที่ใช้สอยภายใน (มทร.)	พื้นที่ใช้สอยภายใน (มูลนิธิ)
1. ส่วนประชาสัมพันธ์	1. ส่วนประชาสัมพันธ์
2. ห้องจัดแสดงข้อมูลนิทรรศการ 9 ห้อง	2. ส่วนนิทรรศการ / พิพิธภัณฑ์ 2.1 นิทรรศการหมุนเวียน - Nan Heritage แสดงผลงานศิลปวัตถุ (Master Piece) - การแสดงมัลติมีเดียเรื่องราวเมืองน่าน - การจัดแสดงองค์ความรู้ตามวัตถุประสงค์ 10 ด้าน 2.2 พิพิธภัณฑ์รัชกาลที่ 9
3. ห้องสมุดการเรียนรู้และเทคโนโลยีสารสนเทศ	3. ห้องสมุดชุมชน, Digital Library, Self Learning
4. ห้องสมุดเด็กเล่นและสนามเด็กเล่นในร่ม	4. มุมหนังสือสำหรับเด็ก, Kid's Playground
5. พื้นที่ผ่อนคลายอิริยาบถ	5. พื้นที่ผ่อนคลายอิริยาบถ
6. โรงภาพยนต์ 3 มิติ 35 ที่นั่ง และส่วนสนับสนุน	6. Auditorium 260 ที่นั่ง และส่วนสนับสนุน
7. ร้านอาหารชุมชน	7. มุมกาแฟและเครื่องดื่ม (Auto Machine)
8. Maker Space	8. Co-Learning Space, Workshop, Training Room
9. ส่วนสำนักงาน	9. ส่วนสำนักงานมูลนิธิ
10. ส่วนบริการ พื้นที่โถงทางเดิน ห้องน้ำ, ห้องเก็บของ, ลิฟท์, บันได	10. ส่วนบริการ พื้นที่โถงทางเดิน ห้องน้ำ, ห้องเก็บของ, ลิฟท์, บันได
11. ร้านค้าชุมชน	11. Gallery Pavilion พื้นที่โปรโมทผลิตภัณฑ์ชุมชน เพื่อให้ผู้สนใจสามารถไปเรียนรู้จากแหล่งต้นทางจริง
12. คลินิคชุมชน / หน่วยแพทย์ฉุกเฉิน	

3.9.13 การออกแบบผังภายในอาคาร | LAYOUT DESIGN

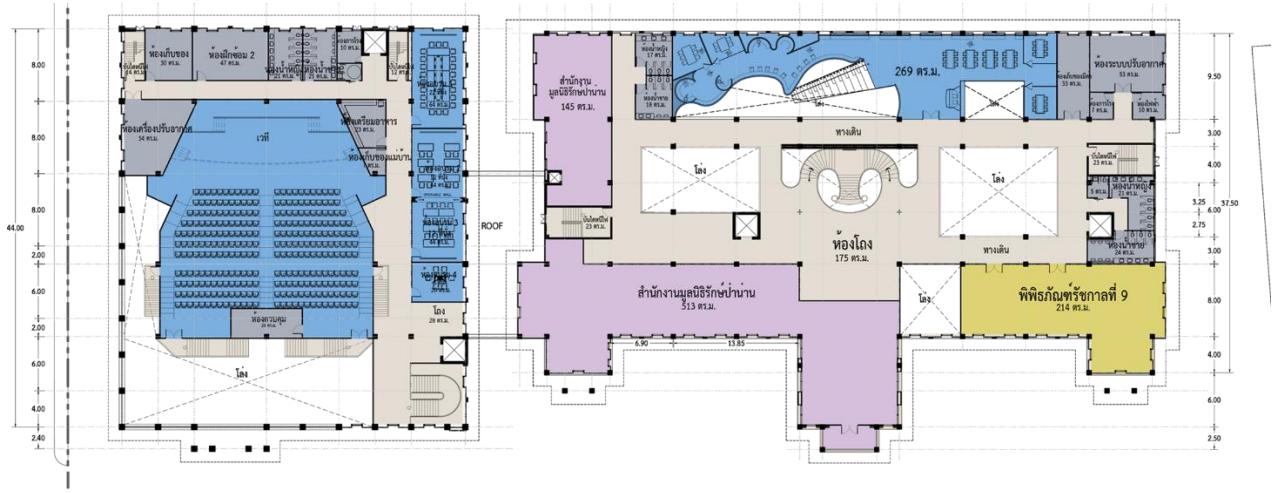
ผังภายในชั้น ๑ (1st FLOOR LAYOUT)



พิพิธภัณฑ์รัชกาลที่ 9

พื้นที่ตามวัตถุประสงค์เพื่อสาธารณะประโยชน์ 10 ด้าน

ผังภายในชั้น ๒ (2nd FLOOR LAYOUT)



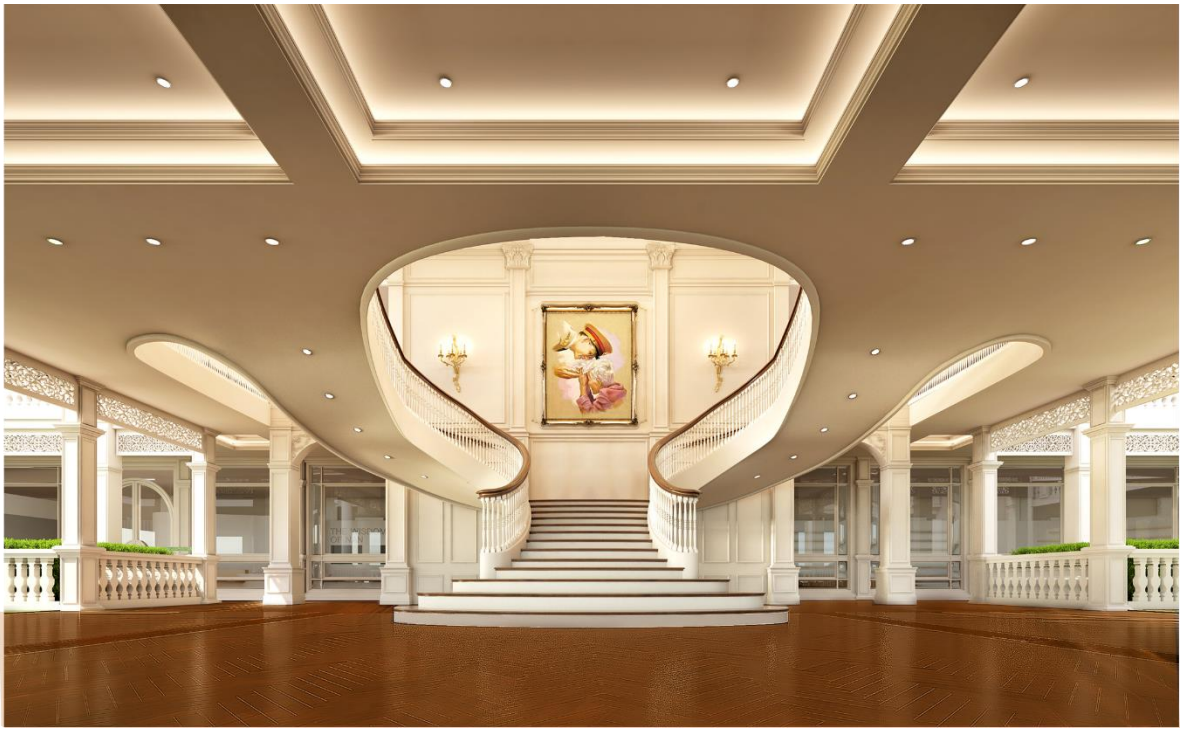
พิพิธภัณฑ์รัชกาลที่ 9

พื้นที่ตามวัตถุประสงค์เพื่อสาธารณะประโยชน์ 10 ด้าน

พื้นที่มูลนิธิรักษ์ป่าน่าน

3.9.14 งานตกแต่งภายใน | INTERIOR DESIGN

อัตลักษณ์ในงานตกแต่งทั่วไป | NAN'S IDENTITY IN INTERIOR DESIGN



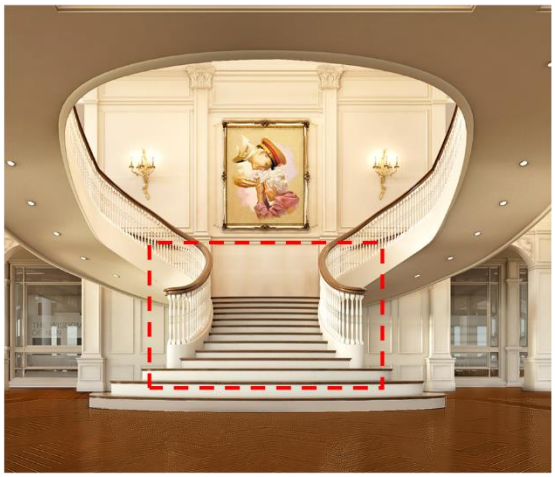
โถงบันไดและทางเดินชั้นหนึ่ง



โถงบันไดและทางเดินชั้นสอง

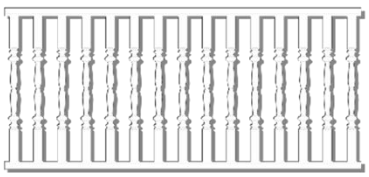
ราวและลูกกรงบันไดหลัก

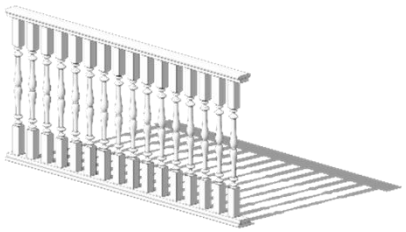
- นำไม้จากทั้ง ๙๙ ตำบล ของเมืองน่าน มาทำเป็นลูกกรงราวบันไดหลัก **โดยใช้รูปแบบราวลูกกรงจาก "หอคำ"**





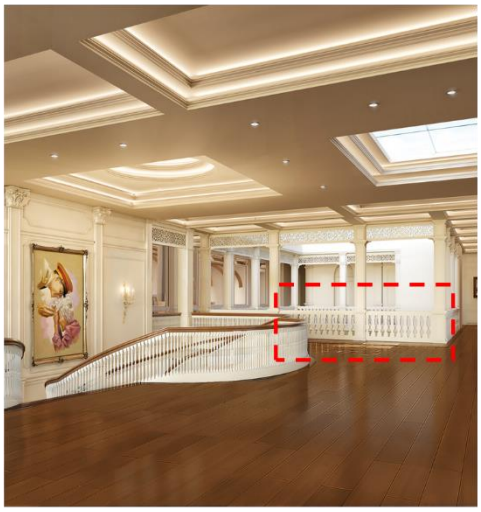
"หอคำเมืองน่าน"





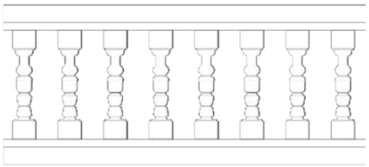
ราวระเบียงทางเดิน

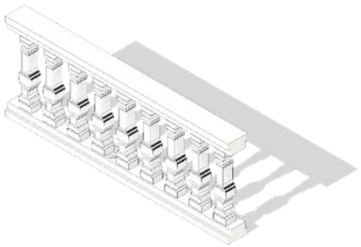
- ราวระเบียงทางเดิน CORRIDOR (OPEN COURT) ใช้อัตลักษณ์รูปแบบจาก**ราวระเบียง "วัดพระธาตุช้างค้ำ"**





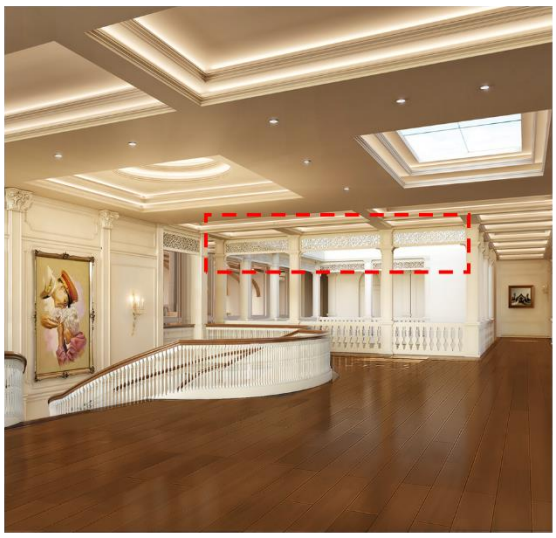
"หอไตร วัดพระธาตุช้างค้ำวรวิหาร"





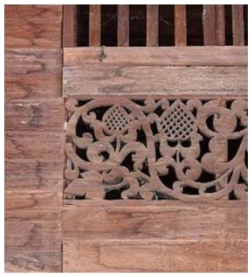
ลายฉลุ (เฉดกันแดด CORRIDOR)

- ใช้เอกลักษณ์ **“ลายดอกกะถิน”** สลุงเงินของสล่าเมืองน่าน

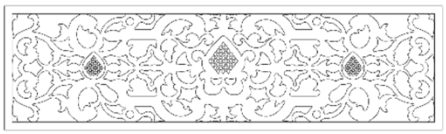


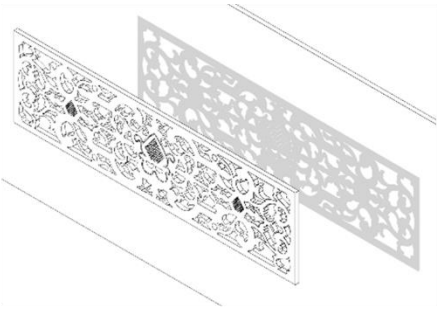


“เครื่องเงินสล่าปลั่ง”



“คุ้มเจ้าราชบุตร”



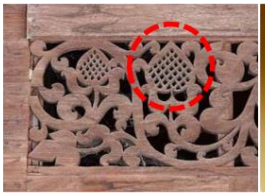


ผนังทางเดิน / ซุ้มประตูทางเข้าห้องต่างๆ

- รายละเอียดส่วน**ลายฉลุใช้อัตลักษณ์จาก เครื่องเงินลายดอกกะถิน**บนสลุงเงินของ **“สล่า”** ศิลปินแห่งชาติ (นายบุญช่วย หิรัญวิทย์)
- **ซุ้มประตูทางเข้าห้องต่างๆ** ใช้อัตลักษณ์รูปแบบจากซุ้มประตูวัดภูมินทร์ **“ตัวเหงา”**
- **รายละเอียดตตรงส่วนประตูทางเข้า** นำรูปแบบมาจากบานประตูหน้าต่าง **“หอคำ”**



“เครื่องเงินสล่าปลั่ง ”



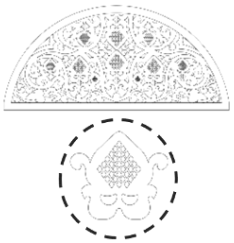
ลายฉลุ :“คุ้มเจ้าราชบุตร”

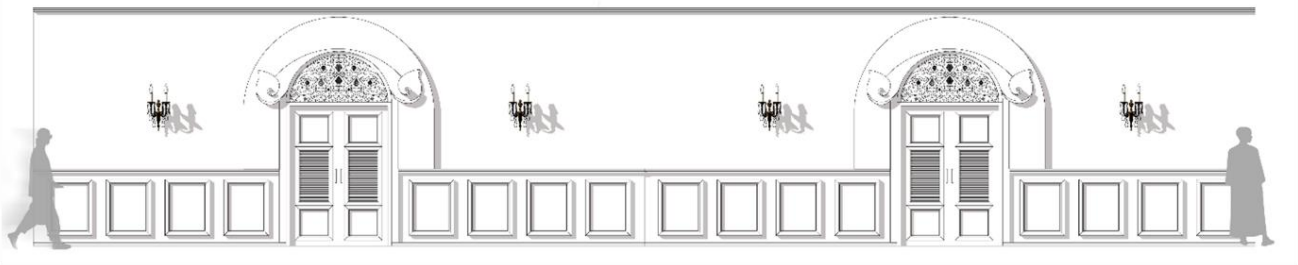


บานประตู : “หอคำ”



ซุ้มประตู(ตัวเหงา) : “วัดภูมินทร์”

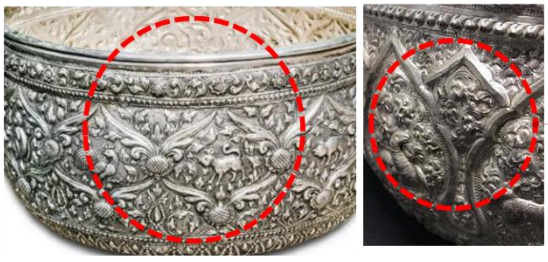




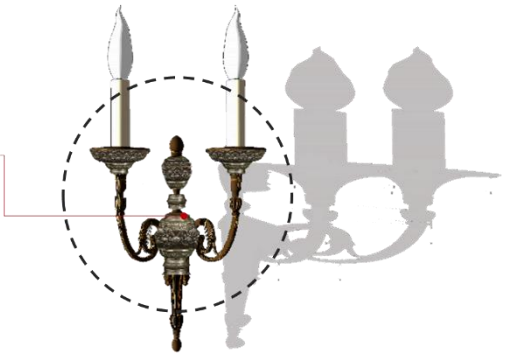
รูปด้านแสดงรายละเอียดผนัง-ซุ้มประตูทางเข้าต่างๆ

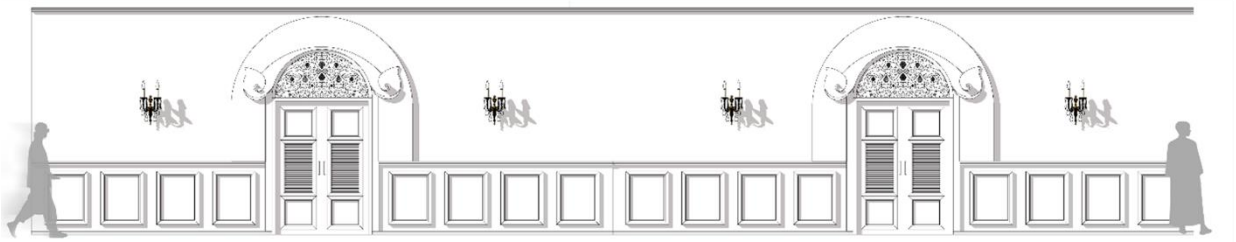
โคมไฟติดผนังตกแต่ง

- รายละเอียดส่วน**ก้านตัวโคมไฟ ใช้อัตลักษณ์จากเครื่องเงิน** ลาย 12 นักษัตร (สลุงจุ -สลุงหนาม)



“ เครื่องเงินสล่าปลั่ง ลวดลาย 12 นักษัตร ”







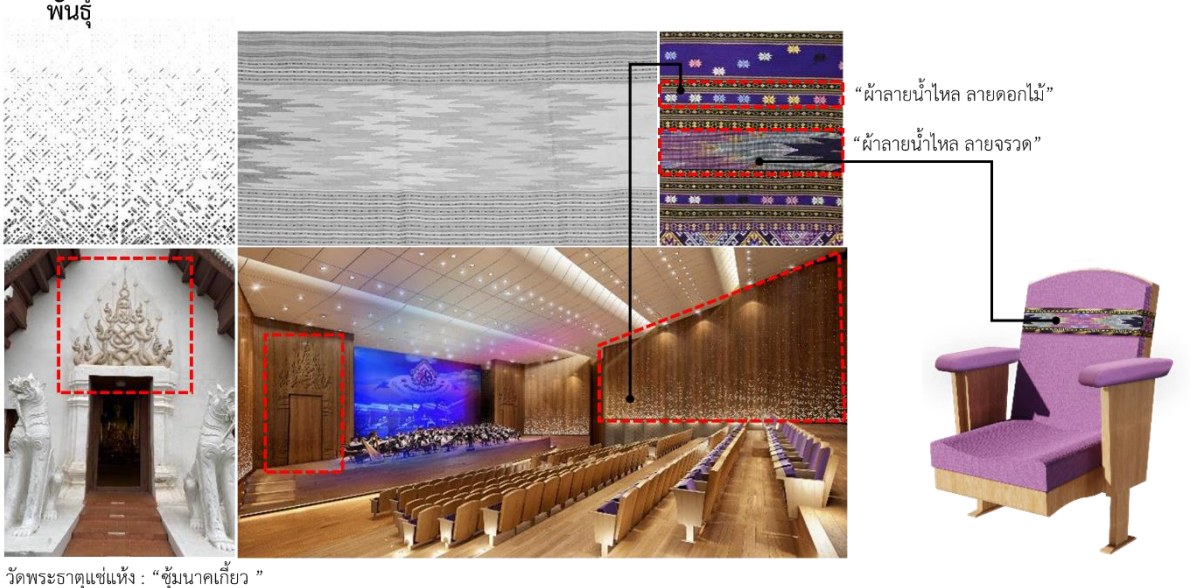
หอประชุมเอนกประสงค์ | AUDITORIUM



หอประชุมเอนกประสงค์ | AUDITORIUM

หอประชุมเอนกประสงค์ (Auditorium)

- รายละเอียดส่วนเวที ใช้อัตลักษณ์ **“ซุ้มนาคเกี้ยว”** เหนือประตูวัดพระธาตุแช่แห้ง
- รายละเอียดส่วนเบาะที่นั่ง และ ผนังตกแต่งด้านข้างฉลุลาย ใช้อัตลักษณ์ **ลายผ้าพื้นเมืองน่าน และ ลายผ้ากลุ่มชาติพันธุ์**



วัดพระธาตุแช่แห้ง : “ซุ้มนาคเกี้ยว ”

เอกลักษณ์ลายผ้าของชาติพันธุ์และชาวพื้นเมืองน่าน

- นำรูปแบบเอกลักษณ์ของแต่ละชนชาติพันธุ์และชาวพื้นเมืองน่านมาประยุกต์ให้เข้ากับยุคสมัยใหม่ **ภายใต้แนวความคิดรวมพลังชาติพันธุ์**คนรักป่าน่าน “ดอกไม้และสายน้ำ”



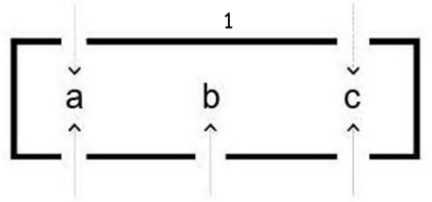
นิทรรศการหมุนเวียน NAN HERITAGE

เป็นพื้นที่นิทรรศการหมุนเวียน (Temporary Exhibition)
ที่รวบรวมเรื่องราวศิลปวัตถุที่เป็นผลงานชิ้นเอก (Masterpiece)
ของ “สล่า” ต่างๆ โดยคัดเลือกมาทั้งหมด 10 ด้าน

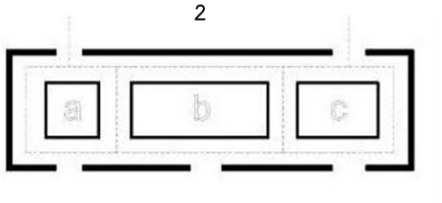
1. ผ้าชั้นเลิศ
2. เครื่องเงินน่าน
3. อาวุธโบราณ
4. งานพุทธศิลป์ แกะสลักปูนปั้น
5. คัมภีร์โบราณ
6. งานหัตถกรรม
7. ภาพถ่ายโบราณ
8. เสียงบันทึกเรื่องราวเมืองน่าน (อาจารย์กิจชัย)
9. ลายสัก “ลาวพุงดำ”
10. มรดกเงินตราเมืองน่าน



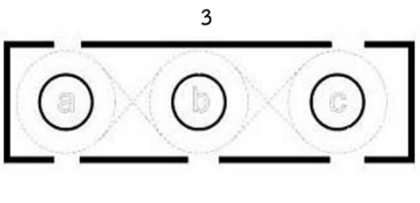
แนวความคิดการออกแบบพื้นที่นิทรรศการ (PROGRAMING)



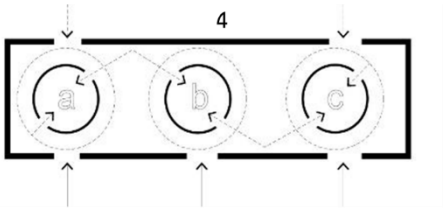
ห้องจัดแสดงงานศิลปะ หรือหัตถกรรมล้ำค่าจัดอยู่โซนด้านหน้า
ซึ่งเป็นโซนที่มองเห็นได้จากภายนอก
ผ่านหน้าต่างด้านหน้าอาคาร



จึงจำเป็นต้องสร้างผนังกั้นสายตาเพื่อป้องกัน
แสงแดดที่จะทำให้ชิ้นงานชำรุด
และเพิ่มความปลอดภัยให้กับชิ้นงาน

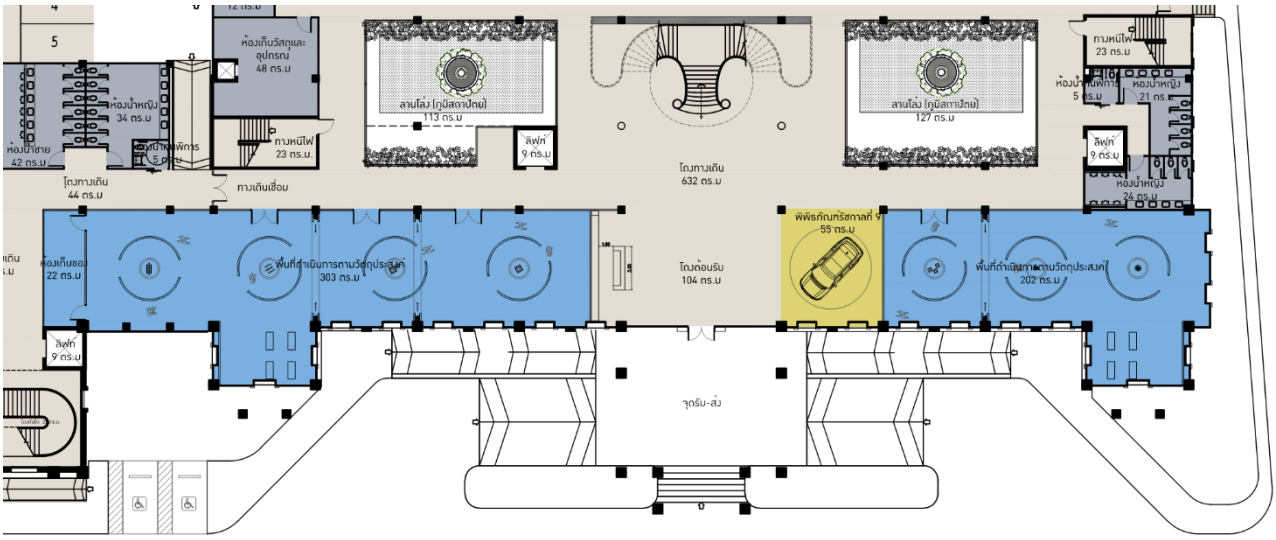


แผงกั้นสายตา เมื่อปรับเป็น "ทรงกลม" แล้ว จะช่วยให้
ทางเดินภายในบริเวณห้องคล่องตัวขึ้น



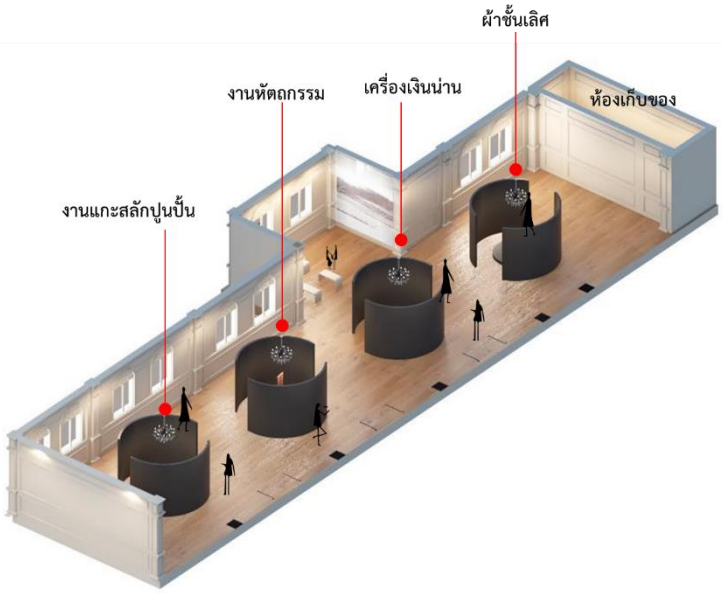
เปิดทางเข้าชมงานศิลปะ และหัตถกรรม
ในแนวที่ตรงข้ามกับช่องเปิด เพื่อป้องกันไม่ให้เห็นได้จากภายนอก
และแต่โซนไม่ให้มองทะลุกันได้

ผังพื้นที่นิทรรศการ (FURNITURE LAYOUT)

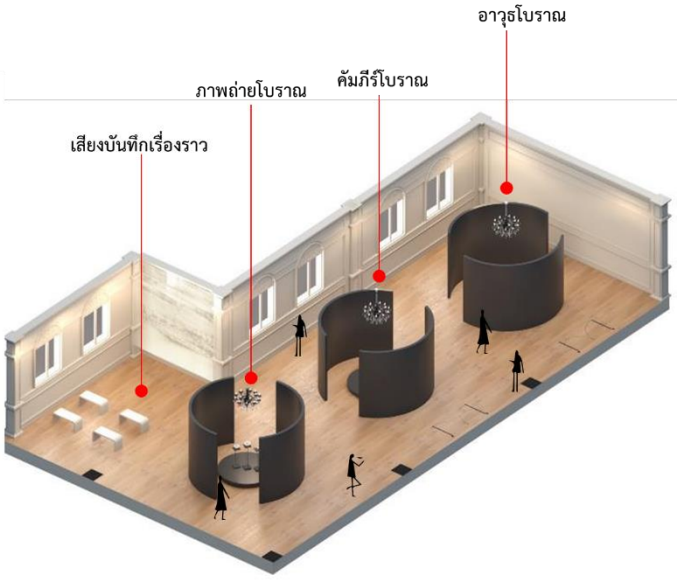


ผังภายใน (FURNITURE LAYOUT)

เป็นต้นทุนทางวัฒนธรรม ต่อยอดปัญญาของบรรพชน เพื่อรวบรวมเรื่องราวศิลปวัตถุ
ที่เป็นผลงานชิ้นเอก (Masterpiece) ของ “สล่า” ต่างๆ โดยคัดเลือกมาทั้งหมด ๑๐ ด้าน



โซน ๑



โซน ๒

โซนจัดแสดงผ้าชั้นเลิศ



ทัศนียภาพภายใน

โซนจัดแสดงเสียงบันทึกเรื่องราวเมืองน่าน



ทัศนียภาพภายใน

3.9.16 พื้นที่ศูนย์สังสรรค์ทางปัญญา | NAN'S CREATIVE CENTER

แนวความคิดหลัก MAIN CONCEPT DESIGN



"เรือแข่งเมืองน่าน"

แนวความคิดหลักในการออกแบบพื้นที่ส่วนการเรียนรู้ "ศูนย์สังสรรค์ทางปัญญา"

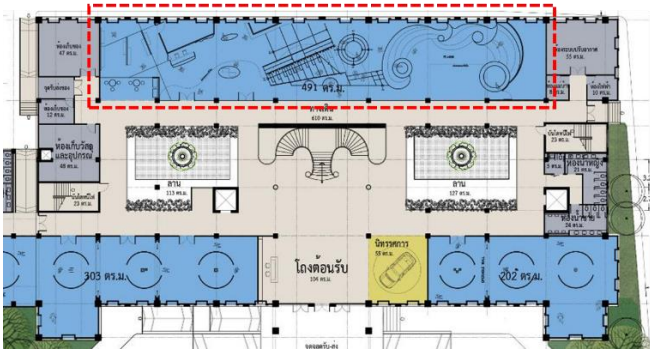
- คำว่า **"สังสรรค์"** หมายถึง ก. พบปะวิสาสะกันเป็นครั้งคราวด้วยความสนิทสนม เช่น จัดงานสังสรรค์กันในหมู่พนักงาน เพื่อน ๆ
  ว. ที่พบปะวิสาสะกันเป็นครั้งคราวด้วยความสนิทสนม เช่น งานสังสรรค์. (ส. สํสรฺค).

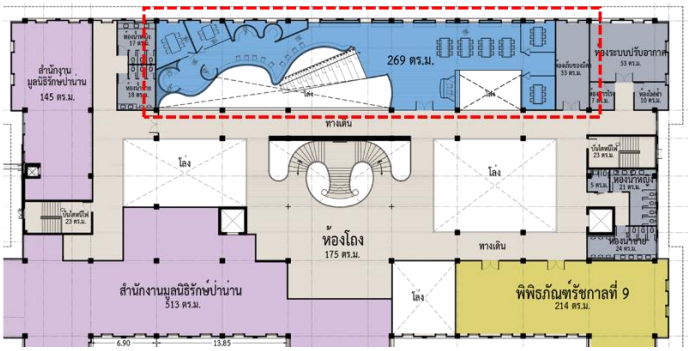


- คำว่า **"ปัญญา"** หมายถึง น. ความรอบรู้, ความรู้ทั่ว, ความฉลาดเกิดแต่เรียนและคิด, เช่น คนมีปัญญา. (ป.).



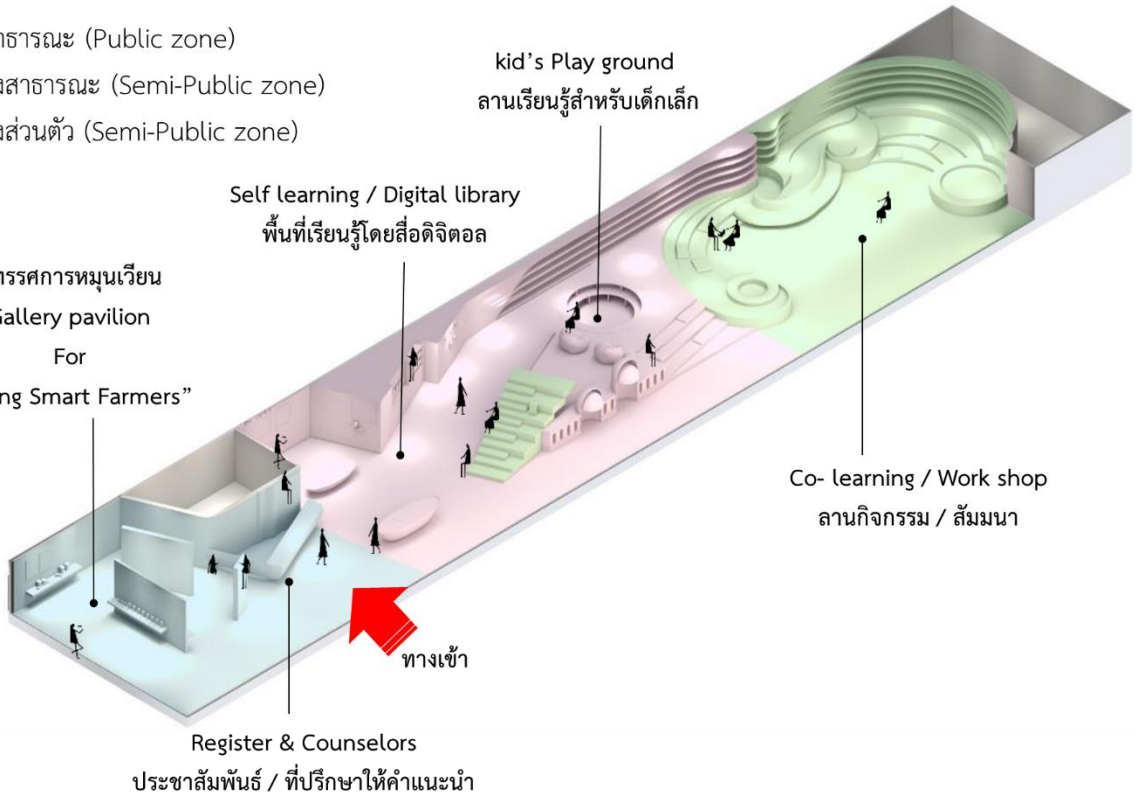
ผังพื้นที่ชั้น ๑ และ ๒ (FURNITURE LAYOUT)





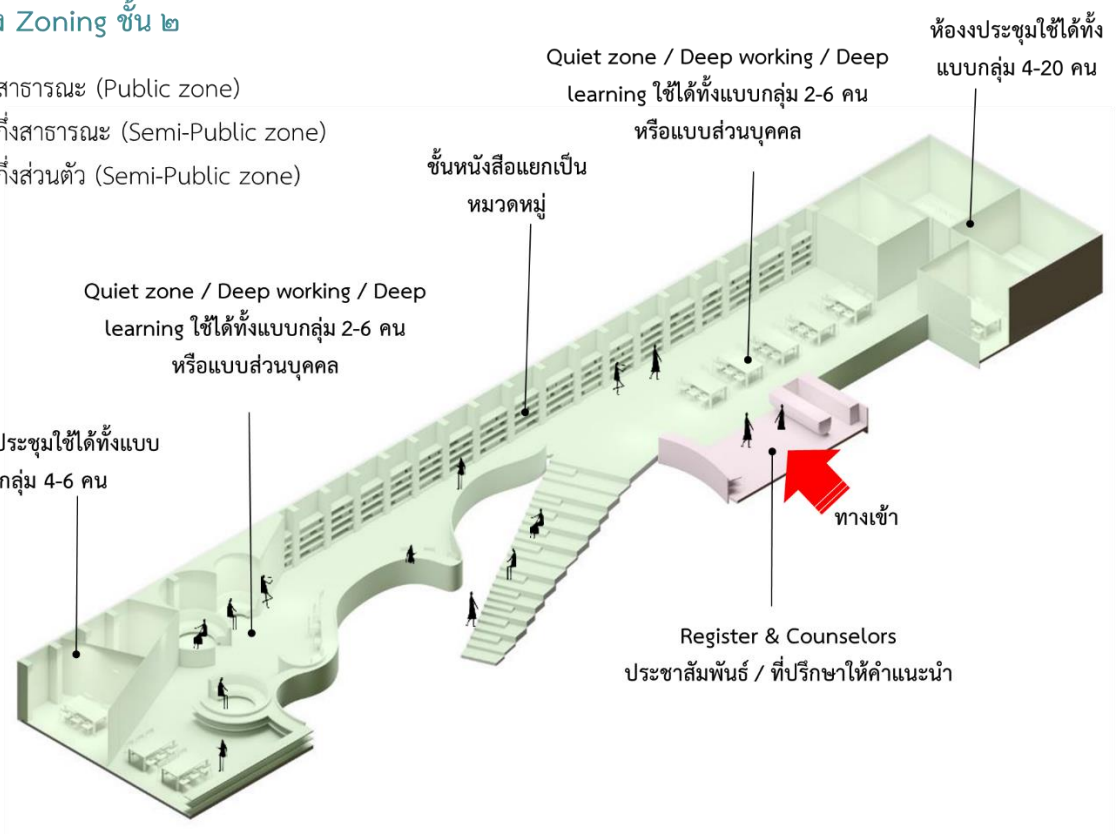
ผังพื้นแสดง Zoning ชั้น ๑

- พื้นที่สาธารณะ (Public zone)
- พื้นที่กึ่งสาธารณะ (Semi-Public zone)
- พื้นที่กึ่งส่วนตัว (Semi-Public zone)

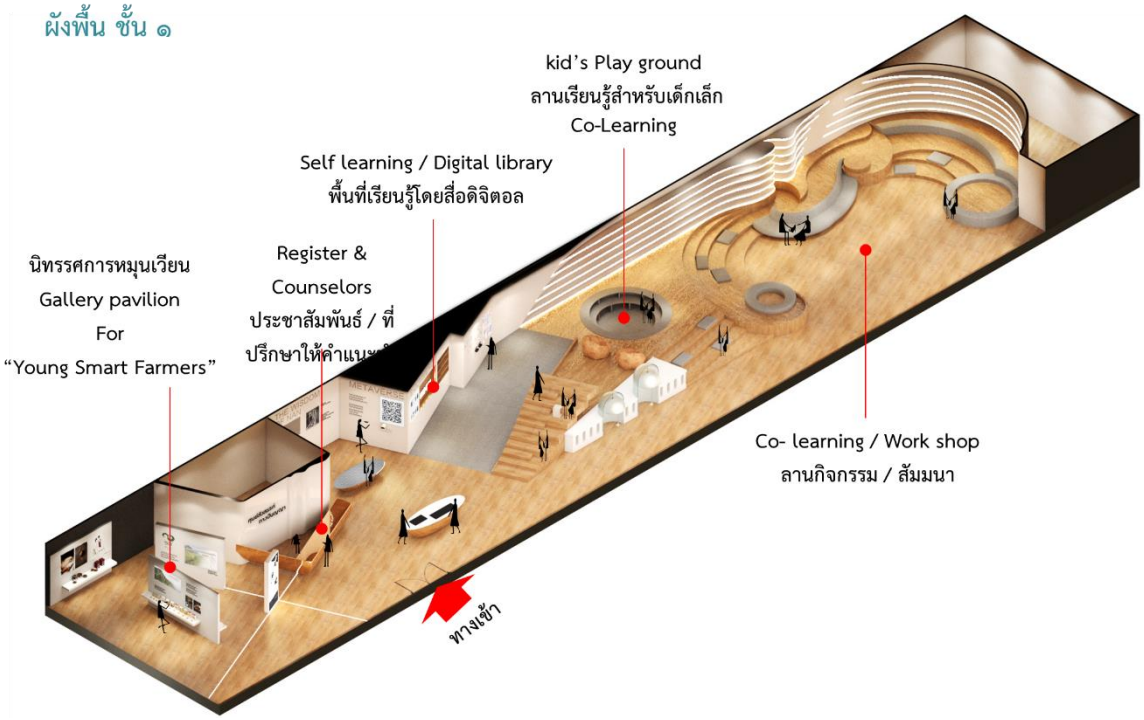


ผังพื้นแสดง Zoning ชั้น ๒

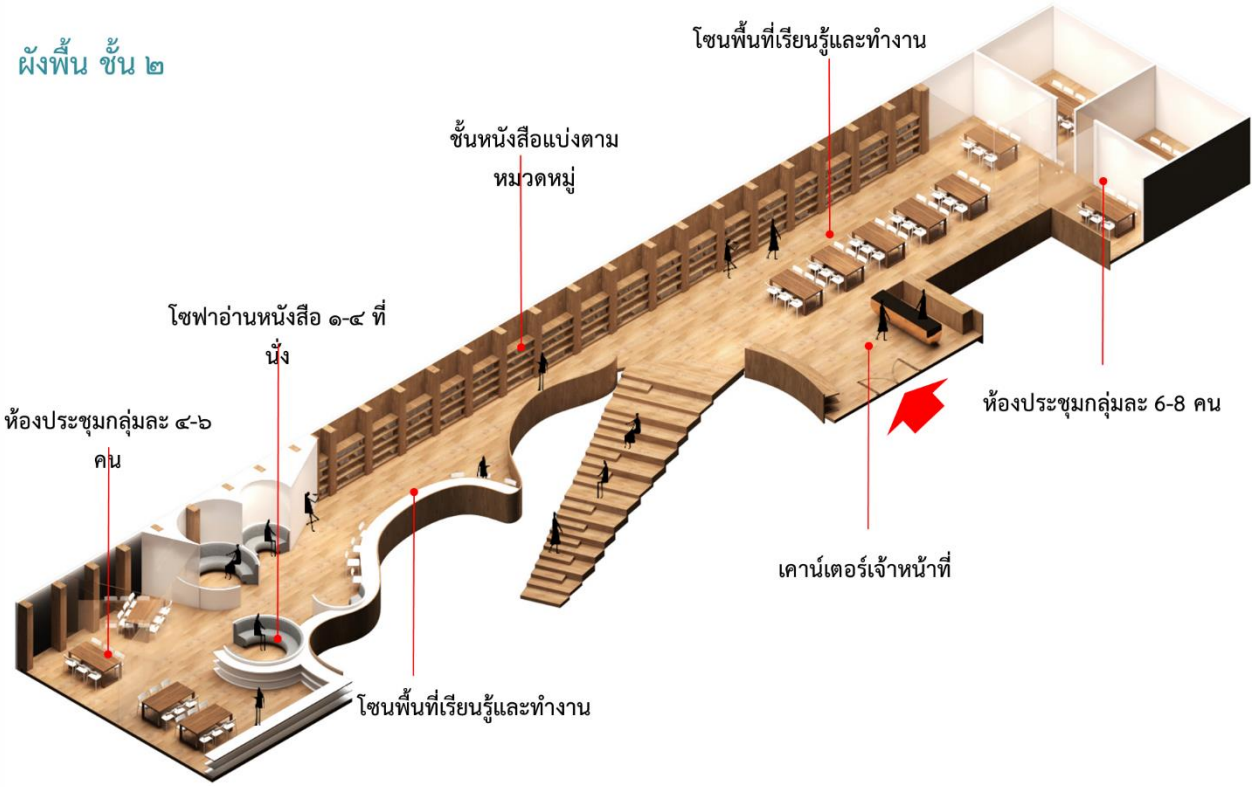
- พื้นที่สาธารณะ (Public zone)
- พื้นที่กึ่งสาธารณะ (Semi-Public zone)
- พื้นที่กึ่งส่วนตัว (Semi-Public zone)



ผังพื้น ชั้น ๑

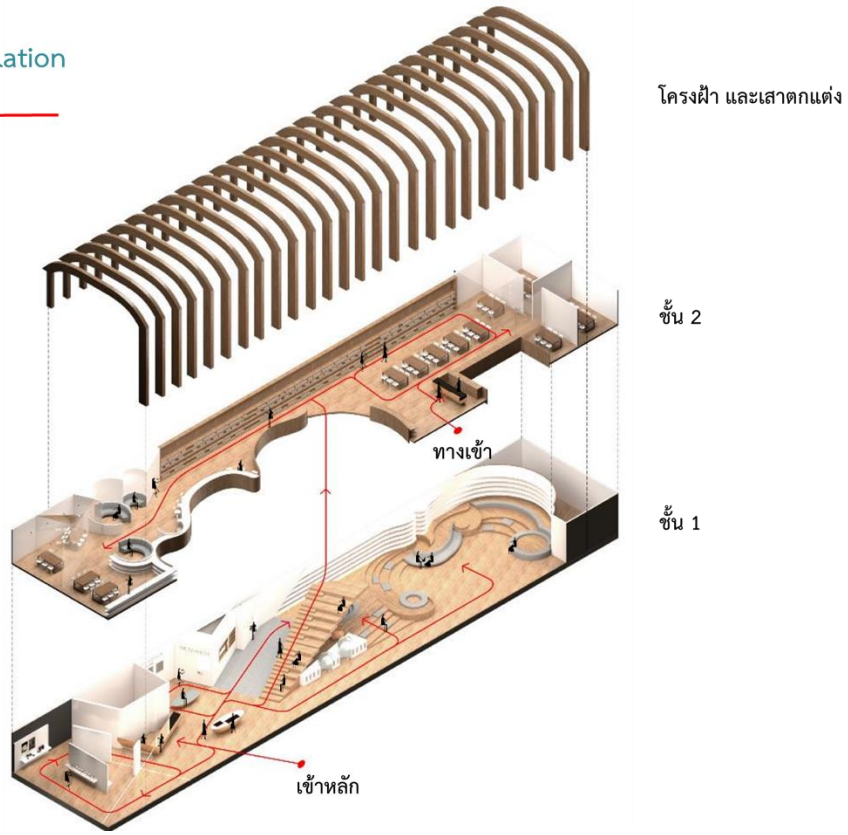


ผังพื้น ชั้น ๒



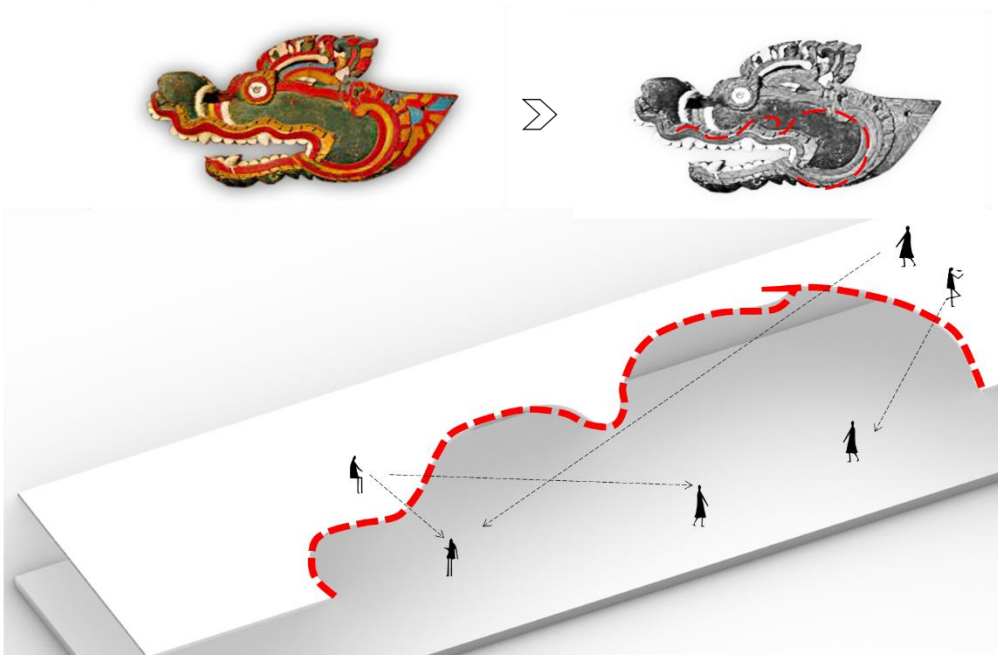
ผังพื้นแสดงทางสัญจร Circulation

- ทางสำหรับผู้ใช้บริการ ←



แนวความคิด | อัตลักษณ์น่านในการออกแบบ

- ลักษณะช่องเปิดโล่งบริเวณโถงทางเข้า ถอดเส้นจากรูปปากของ **“หัวเรือน่าน”** โดยนำเฉพาะเส้นบางส่วนมาออกแบบให้ดูทันสมัย แต่ในขณะเดียวกันยังคงสื่อให้เห็นถึงอัตลักษณ์ของหัวเรือน่าน และผู้ร่วมใช้พื้นที่มองเห็นกัน รู้สึกเชื่อมโยงกัน



แนวความคิด | อัตลักษณ์น่านในการออกแบบ

- บริเวณโซนเรียนรู้ ได้นำเอาลักษณะของ **“หงอนเรือ”** มาออกแบบโดยนำเสนอในรูปแบบของเส้นพุ่งตรง เพื่อให้ผู้ใช้พื้นที่ลานกิจกรรมเสมือนได้เห็นเรื่อกำลังเคลื่อนที่ และรวดเร็ว



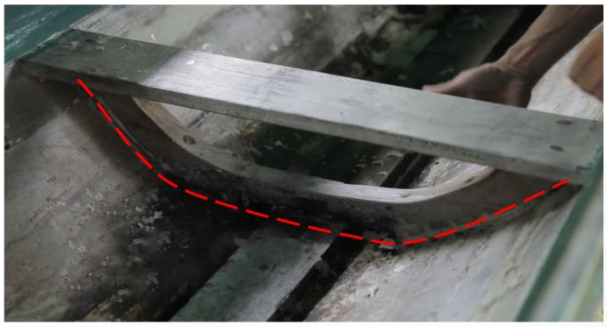
“หัวเรือน่าน” **ลักษณะเส้นโค้งของ “หงอนเรือ”** **เส้นพุ่งตรง แสดงถึงความเคลื่อนที่รวดเร็ว**

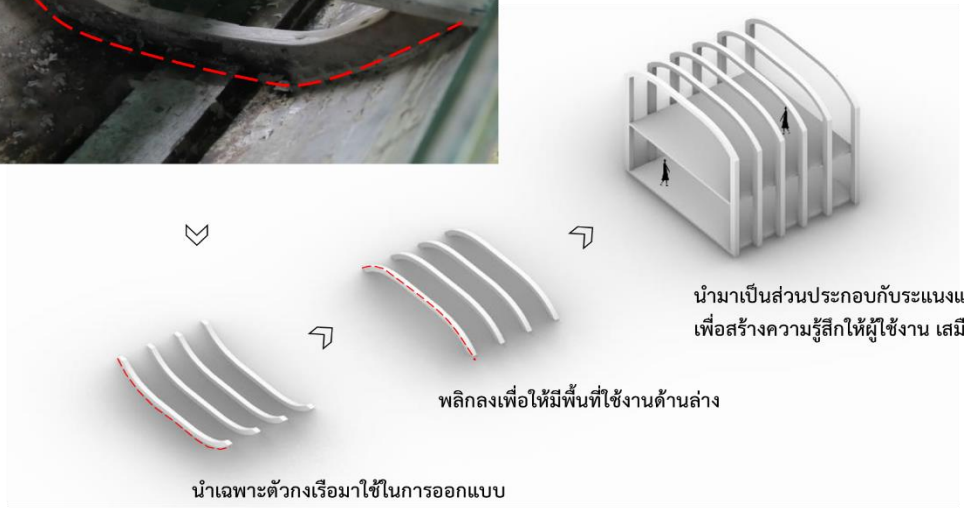


เส้นตกแต่งผนัง

แนวความคิด | อัตลักษณ์น่านในการออกแบบ

- โครงฝ้าชั้น 2 มีลักษณะเป็นระแนงโค้ง ซึ่งเป็นการนำเอารูปทรงของ **“กงเรือแข่ง”** มาใช้ในการออกแบบ เพื่อให้รู้สึกว่าเมื่อเข้ามาในโซนนี้แล้วเสมือนกับนั่งอยู่บนเรือแข่ง





แนวความคิด | อัตลักษณ์น่านในการออกแบบ

- ในส่วนบริเวณลานทำกิจกรรมได้นำเอาเส้น **“หงอนเรือ”** ที่มีลักษณะโค้งงอนมาออกแบบขั้นบันไดให้มีความรู้สึกโอบล้อม และแสดงให้เห็นถึงความเป็นพื้นที่ที่ทำกิจกรรมร่วมกัน





ไผ่ประดับ ไผ่สวยงาม | อัตลักษณ์น่านในงานตกแต่ง

- “ไผ่ยักษ์เมืองน่าน” นำมาใช้ในการตกแต่งเป็น งานไผ่ประดับ / ไผ่สวยงาม ปรับรูปแบบให้ร่วมสมัยและเหมาะสมกับการใช้งาน



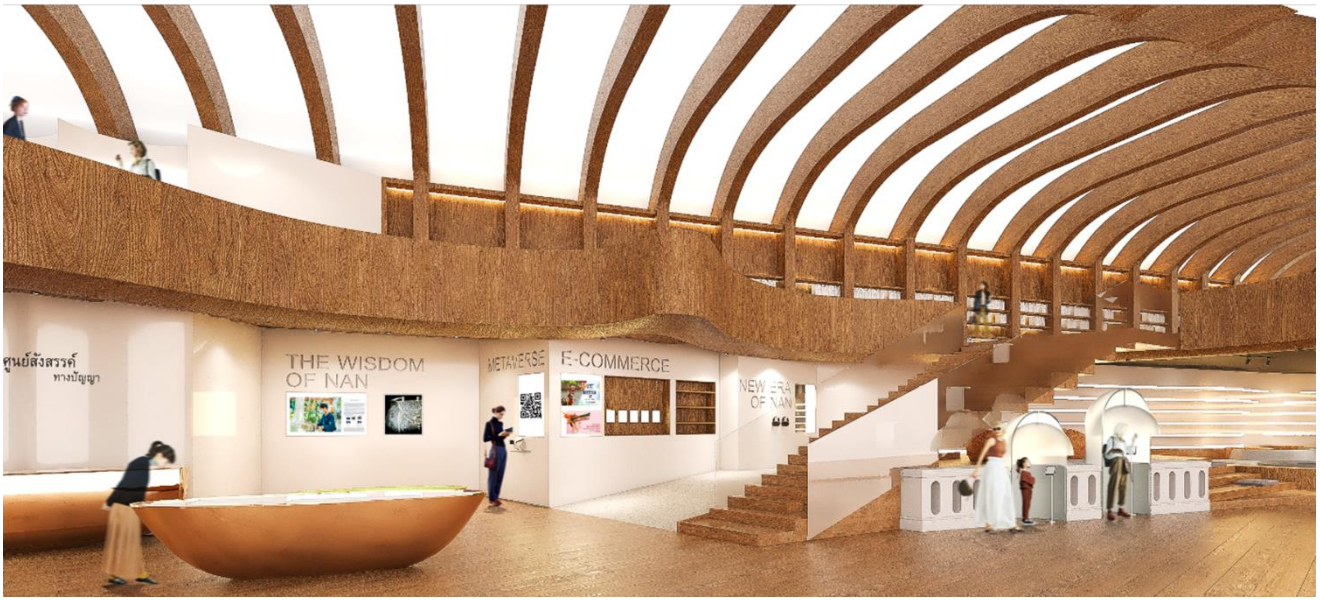
ทัศนียภาพภายใน

- บริเวณเคาน์เตอร์ประชาสัมพันธ์ และโซนนิทรรศการหมุนเวียน



ทัศนียภาพภายใน

- โซนห้องสมุดดิจิตอล (Self-Learning)



ทัศนียภาพภายใน

- โซน Event stair และลานทำกิจกรรม Workshop



ทัศนียภาพภายใน

- โซนพื้นที่อ่านหนังสือ ชั้น 2



ทัศนียภาพภายใน

- โซนพื้นที่อ่านหนังสือ ชั้น2 (สำหรับกลุ่ม 2-3คน)



3.9.17 หลักการการบริหารการใช้ประโยชน์อาคารและสถานที่โดยมูลนิธิรักษ์ป่าน่าน

1) มูลนิธิรักษ์ป่าน่าน ในครรลองที่จะปฏิบัติตามแนวนโยบายของคณะกรรมการอนุรักษ์และพัฒนากรุงรัตนโกสินทร์และเมืองเก่า นั้น จะให้ความเอาใจใส่ยิ่งต่อการที่จะเอื้ออำนวยให้ประชาชนโดยเฉพาะเยาวชน มีแนวทางและการสนับสนุนที่จะพัฒนาตนให้มีสัมมาชีพ อีกทั้งหลีกไกลจากวิถีชีวิตอันเป็นมิจฉา มีการค้ามนุษย์ และการค้ายาเสพติด เป็นสำคัญ

2) มูลนิธิรักษ์ป่าน่าน รับผิดชอบที่จะดูแลสภาพทั่วไปของอาคารและสถานที่ให้สะอาด ปลอดภัย และสะดวกสบาย โดยที่มูลนิธิฯ จะจัดการ

ก. จ่ายค่าน้ำ ค่าไฟ ค่าประกันวินาศภัย และสาธารณูปโภคอื่น ๆ อีกทั้งค่าเช่า ค่าธรรมเนียม และภาษี ที่รัฐพึงจะเรียกเก็บ

ข. ให้มีทีมงานรักษาความสะอาดทุกด้าน

ค. ให้มีทีมงานรักษาความปลอดภัยตลอด 24 ชั่วโมง

ง. ให้มีทีมงานวิศวกรรมดูแลรักษาอาคาร (Building Operation and Management)

จ. ให้มีทีมงานอำนวยความสะดวกทั่วไปสำหรับประชาชนที่เข้ามาเยี่ยมชมและร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ที่พึงจะมี

3) มูลนิธิรักษ์ป่าน่าน เป็นผู้จัดสรรพื้นที่ใช้ประโยชน์ให้กับคณะต่างๆ ภายใต้กรอบนโยบายการใช้ประโยชน์ที่คณะกรรมการอนุรักษ์และพัฒนากรุงรัตนโกสินทร์และเมืองเก่าได้วางไว้ และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ เพื่อเป็นสาธารณะประโยชน์ในการศึกษาเรียนรู้ ด้านต่างๆ 10 ด้าน โดยคำนึงถึงเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

ก. ให้ความสำคัญลำดับต้นๆ ต่อความต้องการของเยาวชนคนน่าน

ข. ให้ความสำคัญเป็นลำดับปลายๆ ต่อการให้ใช้ประโยชน์ที่ซ้ำซ้อนกับที่ทางราชการได้มีการก่อสร้างอาคารสถานที่อื่นเพื่อประโยชน์นั้นๆ อยู่แล้ว เช่น หออัตลักษณ์นครน่าน

ค. ไม่มีการเก็บค่าใช้จ่ายใดๆ จากผู้มาขอใช้ประโยชน์ หรือจากประชาชนที่มาเยี่ยมชม

ง. ไม่มีการจัดสรรพื้นที่การใช้ประโยชน์ให้กับหน่วยงานหรือคณะใดๆ แบบถาวร (ยกเว้นในส่วนที่เป็นที่ทำการชองมูลนิธิฯ และที่เป็นพิพิธภัณฑ์ของรัชกาลที่ 9)

4) มูลนิธิรักษ์ป่าน่าน เป็นผู้จัดการโดยสมบูรณ์ทุกด้านของอาคารสถานที่แห่งนี้ อย่างไรก็ดีมูลนิธิฯ จะได้จัดให้มีการแต่งตั้งคณะ ที่ปรึกษา อันประกอบไปด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ และทรง

คุณธรรม ทั้งฝ่ายบรรพชิตและคฤหัสถ์ จากทุกระดับของสังคมเมืองน่าน เพื่อให้คำแนะนำ อีกทั้งวิพากษ์วิจารณ์การดำเนินงานของมูลนิธิฯ

5) เพื่อให้การดำเนินงานของอาคารสถานที่แห่งนี้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และเกิดกิจกรรมเรียนรู้สร้างสรรค์ที่เป็นประโยชน์สูงสุดแก่เยาวชนและคนน่าน มูลนิธิฯ จะเป็นผู้ดูแลการจัดการอาคารสถานที่นี้เป็นเวลา 10 ปี และจะจัดหางบประมาณสนับสนุนพันธกิจและกิจกรรมเป็นจำนวนไม่น้อยกว่า 10 ล้านบาทต่อปี และเมื่อครบกำหนด 10 ปีแล้ว มูลนิธิฯ จะทำการประเมินผลเพื่อหา แนวทางการบริหาร รวมถึงปุริมสิทธิเลือกต่อสัญญาการจัดการไปอีก 10 ปี โดยตั้งอยู่บนพื้นฐานการมุ่งสร้างเยาวชนคนน่านให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีและมีพื้นที่สร้างสรรค์ที่สมบูรณ์แบบต่อไปในอนาคต

ส่วนที่ 4
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในพื้นที่

4.1 ความคิดเห็นของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในพื้นที่ต่อโครงการบูรณะปรับปรุงและบริหารจัดการอาคารศาลากลางจังหวัดน่าน (หลังเก่า) ให้เป็นหอศิลปวัฒนธรรมน่านและแหล่งเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมล้านนาตะวันออก

ตารางที่ 4-1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการทราบว่ามีโครงการบูรณะปรับปรุงและบริหารจัดการอาคารศาลากลางจังหวัดน่าน (หลังเก่า) ให้เป็นหอศิลปวัฒนธรรมน่านและแหล่งเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมล้านนาตะวันออก

การทราบว่ามีโครงการฯ	เวทีรับฟังความคิดเห็นฯ									
	พื้นที่โซนเหนือ (2 ส.ค. 65)		พื้นที่โซนใต้ (3 ส.ค. 65)		พื้นที่โซนกลาง (4 ส.ค. 65)		ทั้งจังหวัด (19 ส.ค. 65)		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ทราบ	191	99.0	214	99.5	626	99.7	205	99.0	1,236	99.4
ไม่ทราบ	2	1.0	1	0.5	2	0.3	2	1.0	7	0.6
รวม	193	100.0	215	100.0	628	100.0	207	100.0	1,243	100.0

จากตารางที่ 4-1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบว่ามีโครงการบูรณะปรับปรุงและบริหารจัดการอาคารศาลากลางจังหวัดน่าน (หลังเก่า) ให้เป็นหอศิลปวัฒนธรรมน่านและแหล่งเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมล้านนาตะวันออก จำนวน 1,236 คน คิดเป็นร้อยละ 99.4 โดยแบ่งเป็นพื้นที่โซนเหนือ จำนวน 191 คน คิดเป็นร้อยละ 99.0 พื้นที่โซนใต้ จำนวน 214 คน คิดเป็นร้อยละ 99.5 พื้นที่โซนกลาง จำนวน 626 คน คิดเป็นร้อยละ 99.7 และเวทีรับฟังทั้งจังหวัด จำนวน 205 คน คิดเป็นร้อยละ 99.0 ในจำนวนทั้งหมดนี้ไม่ทราบว่ามีโครงการบูรณะปรับปรุงและบริหารจัดการอาคารศาลากลางจังหวัดน่าน (หลังเก่า) ให้เป็นหอศิลปวัฒนธรรมน่านและแหล่งเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมล้านนาตะวันออก จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 0.6

ตารางที่ 4-2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสื่อที่ทำให้ทราบว่ามีโครงการบูรณะปรับปรุงและบริหารจัดการอาคารศาลากลางจังหวัดน่าน (หลังเก่า) ให้เป็นหอศิลปวัฒนธรรมน่านและแหล่งเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมล้านนาตะวันออก

สื่อที่ทำให้ทราบว่ามีโครงการฯ	เวทีรับฟังความคิดเห็นฯ									
	พื้นที่โซนเหนือ (2 ส.ค. 65)		พื้นที่โซนใต้ (3 ส.ค. 65)		พื้นที่โซนกลาง (4 ส.ค. 65)		ทั้งจังหวัด (19 ส.ค. 65)		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
วิทยุ	44	22.8	52	24.2	94	15.0	66	31.9	256	20.6
หนังสือพิมพ์	7	3.6	19	8.8	26	4.1	12	5.8	64	5.1
เอกสาร/แผ่นพับ	35	18.1	38	17.7	52	8.3	42	20.3	167	13.4
อินเทอร์เนต/เว็บไซต์	105	54.4	96	44.7	250	39.8	98	47.3	549	44.2
เพื่อน/คนรู้จัก	69	35.8	49	22.8	232	36.9	51	24.6	401	32.3
หน่วยงานราชการในจังหวัด	108	56.0	138	64.2	292	46.5	123	59.4	661	53.2

หมายเหตุ: เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 4-2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบว่ามีโครงการบูรณะปรับปรุงและบริหารจัดการอาคารศาลากลางจังหวัดน่าน (หลังเก่า) ให้เป็นหอศิลปวัฒนธรรมน่านและแหล่งเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมล้านนาตะวันออก ผ่านสื่อของหน่วยราชการในจังหวัด จำนวน 661 คน คิดเป็นร้อยละ 53.2 รองลงมาได้แก่ สื่อด้านอินเทอร์เนต/ เว็บไซต์ จำนวน 549 คน คิดเป็นร้อยละ 44.2 สื่อด้านเพื่อน/คนรู้จัก จำนวน 401 คน คิดเป็นร้อยละ 32.3 สื่อด้านวิทยุ จำนวน 256 คน คิดเป็นร้อยละ 20.6 สื่อด้านเอกสาร/ แผ่นพับ จำนวน 167 คน คิดเป็นร้อยละ 13.4 และสื่อหนังสือพิมพ์ จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 5.1 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-3 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประโยชน์ต่อจังหวัดน่านในการบูรณะปรับปรุงและบริหารจัดการอาคารศาลากลางจังหวัดน่าน (หลังเก่า) ให้เป็นหอศิลปวัฒนธรรมน่านและแหล่งเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมล้านนาตะวันออก

ประโยชน์ต่อจังหวัดน่าน	เวทีรับฟังความคิดเห็นฯ									
	พื้นที่โซนเหนือ (2 ส.ค. 65)		พื้นที่โซนใต้ (3 ส.ค. 65)		พื้นที่โซนกลาง (4 ส.ค. 65)		ทั้งจังหวัด (19 ส.ค. 65)		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เศรษฐกิจดี	93	48.2	111	51.6	211	33.6	107	51.7	522	42.0
2. ค้าขายดี	55	28.5	52	24.2	119	18.9	74	35.7	300	24.1
3. มีเงินหมุนเวียน	51	26.4	60	27.9	123	19.6	79	38.2	313	25.2
4. สร้างงาน/มีรายได้	86	44.6	93	43.3	170	27.1	106	51.2	455	36.6
5. เป็นที่รู้จัก	98	50.8	98	45.6	267	42.5	102	49.3	565	45.5
6. คุณภาพชีวิตประชาชนดีขึ้น	62	32.1	55	25.6	171	27.2	84	40.6	372	29.9
7. คุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ดี	58	30.2	65	30.2	174	27.7	85	41.1	382	30.8
8. ส่งเสริมแหล่งท่องเที่ยว	143	74.5	143	66.5	398	63.4	161	77.8	845	68.0
9. ส่งเสริมการอนุรักษ์วัฒนธรรม	151	78.2	153	71.2	407	64.8	148	71.5	859	69.1
10. การเป็นเมืองสร้างสรรค์ของยูเนสโก	65	33.7	75	34.9	162	25.8	76	36.7	378	30.4
11. เป็นพื้นที่ศึกษาเรียนรู้รองรับคนทุกกลุ่มในจังหวัดน่าน	130	67.7	137	63.7	308	49.0	150	72.5	725	58.4

หมายเหตุ: เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 4-3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คาดว่าโครงการฯ จะให้ประโยชน์ต่อจังหวัดน่านในการบูรณะปรับปรุงและบริหารจัดการอาคารศาลากลางจังหวัดน่าน (หลังเก่า) ให้เป็นหอศิลปวัฒนธรรมน่านและแหล่งเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมล้านนาตะวันออก สูงสุดในด้านส่งเสริมการ

อนุรักษ์วัฒนธรรม จำนวน 859 คน คิดเป็นร้อยละ 69.1 รองลงมาด้านส่งเสริมแหล่งท่องเที่ยว จำนวน 845 คน คิดเป็นร้อยละ 68.0 ด้านการเป็นพื้นที่ศึกษาเรียนรู้รองรับคนทุกกลุ่มในจังหวัดน่าน จำนวน 725 คน คิดเป็นร้อยละ 58.4 ด้านการเป็นที่รู้จัก จำนวน 565 คน คิดเป็นร้อยละ 45.5 ด้านเศรษฐกิจดี จำนวน 522 คน คิดเป็นร้อยละ 42.0 ด้านสร้างงาน/มีรายได้ จำนวน 455 คน คิดเป็นร้อยละ 36.6 ด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ดี จำนวน 382 คน คิดเป็นร้อยละ 30.8 ด้านการเป็นเมืองสร้างสรรค์ของยูเนสโก จำนวน 378 คน คิดเป็นร้อยละ 30.4 ด้านคุณภาพชีวิตประชาชนดีขึ้น จำนวน 372 คน คิดเป็นร้อยละ 29.9 ด้านมีเงินหมุนเวียน จำนวน 313 คน คิดเป็นร้อยละ 25.2 และด้านค้าขายดี จำนวน 300 คน คิดเป็นร้อยละ 24.1 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-4 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามผลกระทบต่อจังหวัดน่านในการบูรณะปรับปรุงและบริหารจัดการอาคารศาลากลางจังหวัดน่าน (หลังเก่า) ให้เป็นหอศิลปวัฒนธรรมน่านและแหล่งเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมล้านนาตะวันออก

ผลกระทบต่อจังหวัดน่าน	เวทีรับฟังความคิดเห็นฯ									
	พื้นที่โซนเหนือ (2 ส.ค. 65)		พื้นที่โซนใต้ (3 ส.ค. 65)		พื้นที่โซนกลาง (4 ส.ค. 65)		ทั้งจังหวัด (19 ส.ค. 65)		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. การจราจร	87	45.1	98	45.6	239	38.1	119	57.5	543	43.7
2. ค่าครองชีพ	20	10.4	26	12.1	82	13.1	29	14.0	157	12.6
3. คุณภาพชีวิต	28	14.5	22	10.2	83	13.2	32	15.5	165	13.3
4. คุณภาพสิ่งแวดล้อม	34	17.6	39	18.1	132	21.0	35	16.9	240	19.3
5. การอนุรักษ์วัฒนธรรม	60	31.1	41	19.1	189	30.1	56	27.1	346	27.8
6. การอนุรักษ์แหล่งท่องเที่ยว	43	22.3	30	14.0	171	27.2	43	20.8	287	23.1

หมายเหตุ: เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 4-4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดว่าโครงการฯ จะมีผลกระทบต่อจังหวัดน่านในการบูรณะปรับปรุงและบริหารจัดการอาคารศาลากลางจังหวัดน่าน (หลังเก่า) ให้เป็นหอศิลปวัฒนธรรมน่านและแหล่งเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมล้านนาตะวันออก สูงสุดในด้านการจราจร จำนวน 543 คน คิดเป็นร้อยละ 43.7 รองลงมาด้านการอนุรักษ์วัฒนธรรม จำนวน 346 คน คิดเป็นร้อยละ 27.8 ด้านการอนุรักษ์แหล่งท่องเที่ยว จำนวน 287 คน คิดเป็นร้อยละ 23.1 ด้านคุณภาพ

สิ่งแวดล้อม จำนวน 240 คน คิดเป็นร้อยละ 19.3 ด้านคุณภาพชีวิต จำนวน 165 คน คิดเป็นร้อยละ 13.3 และด้านค่าครองชีพ จำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 12.6 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-5 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความคิดเห็นด้วยต่อโครงการบูรณะปรับปรุงและบริหารจัดการอาคารศาลากลางจังหวัดน่าน (หลังเก่า) ให้เป็นหอศิลปวัฒนธรรมน่านและแหล่งเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมล้านนาตะวันออก

ความคิดเห็นต่อโครงการฯ	เวทีรับฟังความคิดเห็นฯ									
	พื้นที่โซนเหนือ (2 ส.ค. 65)		พื้นที่โซนใต้ (3 ส.ค. 65)		พื้นที่โซนกลาง (4 ส.ค. 65)		ทั้งจังหวัด (19 ส.ค. 65)		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เห็นด้วย	182	96.3	206	96.7	569	90.6	191	92.3	1,148	92.8
ไม่เห็นด้วย	3	1.6	2	0.9	7	1.1	3	1.4	15	1.2
ยังไม่ตัดสินใจ	4	2.1	5	2.3	52	8.3	13	6.3	74	6.0
รวม	189	100.0	213	100.0	628	100.0	207	100.0	1,237	100.0

จากตารางที่ 4-5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นด้วยต่อโครงการบูรณะปรับปรุงและบริหารจัดการอาคารศาลากลางจังหวัดน่าน (หลังเก่า) ให้เป็นหอศิลปวัฒนธรรมน่านและแหล่งเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมล้านนาตะวันออก จำนวน 1,148 คน คิดเป็นร้อยละ 92.8 โดยแบ่งเป็นพื้นที่โซนเหนือ จำนวน 182 คน คิดเป็นร้อยละ 96.3 พื้นที่โซนใต้ จำนวน 206 คน คิดเป็นร้อยละ 96.7 พื้นที่โซนกลาง จำนวน 569 คน คิดเป็นร้อยละ 90.6 และเวทีรับฟังทั้งจังหวัด จำนวน 191 คน คิดเป็นร้อยละ 92.3 ในจำนวนทั้งหมดนี้ยังไม่ได้ตัดสินใจ จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 6.0 และไม่เห็นด้วยต่อโครงการฯ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 1.2 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-6 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความตั้งที่ใจที่จะมาใช้บริการในระยะเวลา 1 ปี ถ้าหากโครงการบูรณะปรับปรุงและบริหารจัดการอาคารศาลากลางจังหวัดน่าน (หลังเก่า) ให้เป็นหอศิลปวัฒนธรรมน่าน และแหล่งเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมล้านนาตะวันออกแล้วเสร็จ

ความตั้งที่ใจที่จะมาใช้บริการในระยะเวลา 1 ปี	เวทีรับฟังความคิดเห็นฯ									
	พื้นที่โซนเหนือ (2 ส.ค. 65)		พื้นที่โซนใต้ (3 ส.ค. 65)		พื้นที่โซนกลาง (4 ส.ค. 65)		ทั้งจังหวัด (19 ส.ค. 65)		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มีความตั้งใจมาก	163	89.6	186	91.2	470	76.3	173	86.5	992	82.5
เฉยๆ	14	7.7	16	7.8	138	22.4	27	13.5	195	16.2
ไม่คิดจะมาใช้บริการ	5	2.7	2	1.0	8	1.3	0	0.0	15	1.2
รวม	182	100.0	204	100.0	616	100.0	200	100.0	1,202	100.0

จากตารางที่ 4-6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความตั้งที่ใจมากที่จะมาใช้บริการในระยะเวลา 1 ปี ถ้าหากโครงการบูรณะปรับปรุงและบริหารจัดการอาคารศาลากลางจังหวัดน่าน (หลังเก่า) ให้เป็นหอศิลปวัฒนธรรมน่าน และแหล่งเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมล้านนาตะวันออกแล้วเสร็จ จำนวน 992 คน คิดเป็นร้อยละ 82.5 โดยแบ่งเป็นพื้นที่โซนเหนือ จำนวน 163 คน คิดเป็นร้อยละ 89.6 พื้นที่โซนใต้ จำนวน 186 คน คิดเป็นร้อยละ 91.2 พื้นที่โซนกลาง จำนวน 470 คน คิดเป็นร้อยละ 76.3 และเวทีรับฟังทั้งจังหวัด จำนวน 173 คน คิดเป็นร้อยละ 86.5 ในจำนวนทั้งหมดนี้มีความตั้งใจที่จะมาในระดับเฉยๆ จำนวน 195 คน คิดเป็นร้อยละ 16.2 และไม่คิดจะมาใช้บริการ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 1.2 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-7 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามมิติการพัฒนาของจังหวัดน่าน ถ้าหากโครงการบูรณะปรับปรุงและบริหารจัดการอาคารศาลากลางจังหวัดน่าน (หลังเก่า) ให้เป็นหอศิลปวัฒนธรรมน่าน และแหล่งเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมล้านนาตะวันออกแล้วเสร็จ

มิติการพัฒนาของจังหวัดน่าน	เวทีรับฟังความคิดเห็นฯ									
	พื้นที่โซนเหนือ (2 ส.ค. 65)		พื้นที่โซนใต้ (3 ส.ค. 65)		พื้นที่โซนกลาง (4 ส.ค. 65)		ทั้งจังหวัด (19 ส.ค. 65)		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ปรับปรุงภูมิทัศน์สถานที่บริเวณใกล้เคียงให้สวยงาม	137	71.0	158	74.5	419	66.8	151	73.3	865	69.9
2. พัฒนาระบบขนส่งมวลชนให้เดินทางสะดวก	110	57.0	118	55.4	253	40.4	129	62.6	610	49.2
3. มีการจัดตั้งหน่วยงานพิเศษเข้ามาดูแล	83	43.0	90	42.3	227	36.2	89	43.2	489	39.5
4. มีการอบรมพัฒนาเจ้าหน้าที่รองรับการท่องเที่ยว	94	48.7	96	45.1	278	44.3	113	54.9	581	46.9
5. มีมาตรการรักษาความปลอดภัยที่เข้มงวด รวมถึงแนวทางการป้องกันโรคระบาด	98	50.8	106	49.8	257	41.0	108	52.4	569	45.9
6. จัดระเบียบร้านค้าและชุมชน	96	49.7	101	47.4	234	37.3	111	53.9	542	43.7
7. สนับสนุนงบประมาณด้านการท่องเที่ยว	102	52.8	111	52.1	253	40.4	112	54.4	578	46.7
8. ประชาสัมพันธ์ด้านการท่องเที่ยวเพิ่มมากขึ้น	125	64.8	138	64.8	303	48.4	140	68.0	706	57.0

หมายเหตุ: เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 4-7 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คาดหวังว่าถ้าหากโครงการบูรณะปรับปรุงและบริหารจัดการอาคารศาลากลางจังหวัดน่าน (หลังเก่า) ให้เป็นหอศิลปวัฒนธรรมน่าน และแหล่งเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมล้านนาตะวันออกแล้วเสร็จ จังหวัดน่านควรพัฒนาด้านปรับปรุงภูมิทัศน์สถานที่บริเวณใกล้เคียงให้สวยงาม จำนวน 865 คน คิดเป็นร้อยละ 69.9 รองลงมาประชาสัมพันธ์ด้านการท่องเที่ยวเพิ่มมากขึ้น จำนวน 706 คน คิดเป็นร้อยละ 57.0 ด้านพัฒนาระบบขนส่งมวลชนให้เดินทางสะดวก จำนวน 610 คน คิดเป็นร้อยละ 49.2 ด้านการอบรมพัฒนาเจ้าหน้าที่รองรับการท่องเที่ยว จำนวน 581 คน คิดเป็นร้อยละ 46.9 ด้านสนับสนุนงบประมาณด้านการท่องเที่ยว จำนวน 578 คน คิดเป็นร้อยละ 46.7 ด้านมาตรการรักษาความปลอดภัยที่เข้มงวด รวมถึงแนวทางการป้องกันโรคระบาด จำนวน 569 คิดเป็นร้อยละ 45.9 ด้านจัดระเบียบร้านค้าและชุมชน จำนวน 542 คน คิดเป็นร้อยละ 43.7 และด้านมีการจัดตั้งหน่วยงานพิเศษเข้ามาดูแล จำนวน 489 คน คิดเป็นร้อยละ 39.5 ตามลำดับ

4.2 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4-8 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	เวทีรับฟังความคิดเห็นฯ									
	พื้นที่โซนเหนือ (2 ส.ค. 65)		พื้นที่โซนใต้ (3 ส.ค. 65)		พื้นที่โซนกลาง (4 ส.ค. 65)		ทั้งจังหวัด (19 ส.ค. 65)		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	102	61.1	121	60.2	468	80.6	91	49.2	782	69.0
หญิง	65	38.9	80	39.8	113	19.4	94	50.8	352	31.0
รวม	167	100.0	201	100.0	581	100.0	185	100.0	1,134	100.0

จากตารางที่ 4-8 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชายจำนวน 782 คน คิดเป็นร้อยละ 69.0 และเพศหญิง จำนวน 352 คน คิดเป็นร้อยละ 31.0 โดยแบ่งเป็นพื้นที่โซนเหนือ เพศชาย จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 61.1 เพศหญิง จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 38.9 พื้นที่โซนใต้ เพศชาย จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 60.2 เพศหญิง จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 39.8 พื้นที่โซนกลาง เพศชาย จำนวน 468 คน คิดเป็นร้อยละ 80.6 เพศหญิง จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 19.4 และเวทีรับฟังทั้งจังหวัด เพศชาย จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 49.2 เพศหญิง จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 50.8

ตารางที่ 4-9 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	เวทีรับฟังความคิดเห็นฯ									
	พื้นที่โซนเหนือ (2 ส.ค. 65)		พื้นที่โซนใต้ (3 ส.ค. 65)		พื้นที่โซนกลาง (4 ส.ค. 65)		ทั้งจังหวัด (19 ส.ค. 65)		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 16 ปี	1	0.6	0	0.0	187	31.2	2	1.0	190	16.2
16-20 ปี	10	5.8	23	11.0	125	20.8	21	10.8	179	15.2
21-25 ปี	3	1.7	4	1.9	20	3.3	6	3.1	33	2.8
26-30 ปี	8	4.7	5	2.4	20	3.3	18	9.3	51	4.3
31-40 ปี	15	8.7	19	9.1	53	8.8	19	9.8	106	9.0
41-50 ปี	38	22.1	43	20.6	70	11.7	42	21.6	193	16.4
51-60 ปี	56	32.6	76	36.4	87	14.5	51	26.3	270	23.0
60 ปีขึ้นไป	41	23.8	39	18.7	38	6.3	35	18.0	153	13.0
รวม	172	100.0	209	100.0	600	100.0	194	100.0	1,175	100.0

จากตารางที่ 4-9 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 51-60 ปี จำนวน 270 คน คิดเป็นร้อยละ 23.0 รองลงมา อายุ 41-50 ปี จำนวน 193 คน คิดเป็นร้อยละ 16.4 อายุต่ำกว่า 16 ปี จำนวน 190 คน คิดเป็นร้อยละ 16.2 อายุ 16-20 ปี จำนวน 179 คน คิดเป็นร้อยละ 15.2 อายุ 60 ปีขึ้นไป จำนวน 153 คน คิดเป็นร้อยละ 13.0 อายุ 31-40 ปี จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 9.0 อายุ 26-30 ปี จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 4.3 และอายุ 21-25 ปี จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 2.8 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-10 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการศึกษาสูงสุด

การศึกษาสูงสุด	เวทีรับฟังความคิดเห็นฯ									
	พื้นที่โซนเหนือ (2 ส.ค. 65)		พื้นที่โซนใต้ (3 ส.ค. 65)		พื้นที่โซนกลาง (4 ส.ค. 65)		ทั้งจังหวัด (19 ส.ค. 65)		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ประถมศึกษา	20	11.8	24	11.5	33	5.5	11	5.7	88	7.5
มัธยมศึกษาตอนต้น	16	9.4	16	7.7	199	33.1	7	3.6	238	20.3
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	38	22.4	62	29.8	185	30.7	39	20.1	324	27.6
อนุปริญญา/ปวส.	7	4.1	18	8.7	18	3.0	14	7.2	57	4.9
ปริญญาตรี	69	40.6	64	30.8	127	21.1	80	41.2	340	29.0
สูงกว่าปริญญาตรี	20	11.8	24	11.5	40	6.6	43	22.2	127	10.8
รวม	170	100.0	208	100.0	602	100.0	194	100.0	1,174	100.0

จากตารางที่ 4-10 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 340 คน คิดเป็นร้อยละ 29.0 รองลงมา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.จำนวน 324 คน คิดเป็นร้อยละ 27.6 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 238 คน คิดเป็นร้อยละ 20.3 ระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 10.8 ระดับประถมศึกษา จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 7.5 และระดับอนุปริญญา/ปวส. จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 4.9 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-11 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	เวทีรับฟังความคิดเห็นฯ									
	พื้นที่โซนเหนือ (2 ส.ค. 65)		พื้นที่โซนใต้ (3 ส.ค. 65)		พื้นที่โซนกลาง (4 ส.ค. 65)		ทั้งจังหวัด (19 ส.ค. 65)		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	33	19.9	34	16.4	39	6.5	42	21.9	148	12.7
ข้าราชการบำนาญ	9	5.4	18	8.7	18	3.0	22	11.5	67	5.8
ลูกจ้างรัฐ/พนักงานรัฐ	21	12.7	26	12.6	78	13.1	31	16.1	156	13.4
พนักงานบริษัท/เอกชน	2	1.2	1	0.5	5	0.8	2	1.0	10	0.9
ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย	29	17.5	30	14.5	57	9.5	29	15.1	145	12.5
รับจ้างทั่วไป	16	9.6	16	7.7	21	3.5	12	6.3	65	5.6
ประมง/เกษตรกร	25	15.1	42	20.3	34	5.7	11	5.7	112	9.6
นักเรียน/นักศึกษา	11	6.6	23	11.1	322	53.9	35	18.2	391	33.6
แม่บ้าน พ่อบ้าน	16	9.6	10	4.8	13	2.2	6	3.1	45	3.9
อื่น ๆ	4	2.4	7	3.4	10	1.7	2	1.0	23	2.0
รวม	166	100.0	207	100.0	597	100.0	192	100.0	1,162	100.0

จากตารางที่ 4-11 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นนักเรียน/นักศึกษา จำนวน 391 คน คิดเป็นร้อยละ 33.6 รองลงมา อาชีพลูกจ้างรัฐ/พนักงานรัฐ จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 13.4 อาชีพข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ จำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 12.7 อาชีพธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย จำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 12.5 อาชีพประมง/เกษตรกร จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 9.6 อาชีพข้าราชการบำนาญ จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 5.8 อาชีพรับจ้างทั่วไป จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 5.6 อาชีพพ่อบ้าน แม่บ้าน จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 3.9 อาชีพอื่นๆ อาทิเช่น นักการเมือง สื่อมวลชน พระสงฆ์ จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 2.0 และอาชีพพนักงานบริษัท/เอกชน จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 0.9 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-12 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	เวทีรับฟังความคิดเห็นฯ									
	พื้นที่โซนเหนือ (2 ส.ค. 65)		พื้นที่โซนใต้ (3 ส.ค. 65)		พื้นที่โซนกลาง (4 ส.ค. 65)		ทั้งจังหวัด (19 ส.ค. 65)		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 10,000 บาท	64	39.3	90	44.8	367	66.0	50	26.6	571	51.5
10,001 - 20,000 บาท	42	25.8	46	22.9	100	18.0	52	27.7	240	21.7
20,001 - 30,000 บาท	23	14.1	25	12.4	42	7.6	26	13.8	116	10.5
30,001 - 40,000 บาท	8	4.9	18	9.0	15	2.7	16	8.5	57	5.1
40,001 - 50,000 บาท	11	6.7	7	3.5	16	2.9	20	10.6	54	4.9
มากกว่า 50,000 บาท	15	9.2	15	7.5	16	2.9	24	12.8	70	6.3
รวม	163	100.0	201	100.0	556	100.0	188	100.0	1,108	100.0

จากตารางที่ 4-12 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท จำนวน 571 คน คิดเป็นร้อยละ 51.5 รองลงมา รายได้ 10,001 - 20,000 บาท จำนวน 240 คน คิดเป็นร้อยละ 21.7 รายได้ 20,001 - 30,000 บาท จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 10.5 รายได้มากกว่า 50,000 บาท จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 6.3 รายได้ 30,001 - 40,000 บาท จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 5.1 และรายได้ 40,001 - 50,000 บาท จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 4.9 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-13 ความสัมพันธ์ระหว่างพื้นที่โซนของเวทีรับฟังความคิดเห็นกับความคิดเห็นต่อโครงการบูรณะปรับปรุงและบริหารจัดการอาคารศาลากลางจังหวัดน่าน (หลังเก่า) ให้เป็นหอศิลปวัฒนธรรมน่านและแหล่งเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมล้านนาตะวันออก

พื้นที่โซนของเวทีการรับฟังความคิดเห็น	ความคิดเห็นต่อโครงการฯ								ค่าสถิติ χ^2	Sig.
	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		ยังไม่ตัดสินใจ		รวม			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
พื้นที่โซนเหนือ	182	96.3	3	1.6	4	2.1	189	100.0	16.429	0.012*
พื้นที่โซนใต้	206	96.7	2	0.9	5	2.3	213	100.0		
พื้นที่โซนกลาง	569	90.6	7	1.1	52	8.3	628	100.0		
ทั้งจังหวัด	191	92.3	3	1.4	13	6.3	206	100.0		
รวม	1,148	92.8	15	1.2	74	6.0	1,237	100.0		

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 4-13 พบว่า พื้นที่โซนของเวทีการรับฟังความคิดเห็นมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นต่อโครงการบูรณะปรับปรุงและบริหารจัดการอาคารศาลากลางจังหวัดน่าน (หลังเก่า) ให้เป็นหอศิลปวัฒนธรรมน่านและแหล่งเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมล้านนาตะวันออก ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 หรือสัดส่วนของความคิดเห็นต่อโครงการฯ ในแต่ละพื้นที่โซนของเวทีการรับฟังความคิดเห็นแตกต่างกัน

ตารางที่ 4-14 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศของผู้ตอบแบบสอบถามกับความคิดเห็นต่อโครงการบูรณะปรับปรุงและบริหารจัดการอาคารศาลากลางจังหวัดน่าน (หลังเก่า) ให้เป็นหอศิลปวัฒนธรรมน่านและแหล่งเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมล้านนาตะวันออก

เพศ	ความคิดเห็นต่อโครงการฯ								ค่าสถิติ χ^2	Sig.
	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		ยังไม่ตัดสินใจ		รวม			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
ชาย	720	92.4	9	1.2	50	6.4	779	100.0	2.168	0.338
หญิง	331	94.3	5	1.4	15	4.3	351	100.0		
รวม	1,051	93.0	14	1.2	65	5.8	1,130	100.0		

$p > 0.05$

จากตารางที่ 4-14 พบว่า เพศของผู้ตอบแบบสอบถามไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นต่อโครงการบูรณะปรับปรุงและบริหารจัดการอาคารศาลากลางจังหวัดน่าน (หลังเก่า) ให้เป็นหอศิลปวัฒนธรรมน่านและแหล่งเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมล้านนาตะวันออก ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 หรือสัดส่วนของความคิดเห็นต่อโครงการฯ ในแต่ละเพศไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-15 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุของผู้ตอบแบบสอบถามกับความคิดเห็นต่อโครงการบูรณะปรับปรุงและบริหารจัดการอาคารศาลากลางจังหวัดน่าน (หลังเก่า) ให้เป็นหอศิลปวัฒนธรรมน่านและแหล่งเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมล้านนาตะวันออก

อายุ	ความคิดเห็นต่อโครงการฯ								ค่าสถิติ χ^2	Sig.
	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		ยังไม่ตัดสินใจ		รวม			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
ต่ำกว่า 16 ปี	171	90.0	3	1.6	16	8.4	190	100.0	64.582	0.000*
16-20 ปี	150	83.8	1	0.6	28	15.6	179	100.0		
21-25 ปี	29	87.9	0	0.0	4	12.1	33	100.0		
26-30 ปี	45	88.2	2	3.9	4	7.8	51	100.0		
31-40 ปี	103	97.2	0	0.0	3	2.8	106	100.0		
41-50 ปี	182	94.3	5	2.6	6	3.1	193	100.0		
51-60 ปี	262	98.1	1	0.4	4	1.5	267	100.0		
60 ปีขึ้นไป	146	96.7	2	1.3	3	2.0	151	100.0		
รวม	1,088	93.0	14	1.2	68	5.8	1,170	100.0		

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 4-15 พบว่า อายุของผู้ตอบแบบสอบถามมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นต่อโครงการบูรณะปรับปรุงและบริหารจัดการอาคารศาลากลางจังหวัดน่าน (หลังเก่า) ให้เป็นหอศิลปวัฒนธรรมน่านและแหล่งเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมล้านนาตะวันออก ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 หรือสัดส่วนของความคิดเห็นต่อโครงการฯ ในแต่ละช่วงอายุแตกต่างกัน

ตารางที่ 4-16 ความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษาสูงสุดของผู้ตอบแบบสอบถามกับความคิดเห็นต่อโครงการบูรณะปรับปรุงและบริหารจัดการอาคารศาลากลางจังหวัดน่าน (หลังเก่า) ให้เป็นหอศิลปวัฒนธรรมน่านและแหล่งเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมล้านนาตะวันออก

การศึกษาสูงสุด	ความคิดเห็นต่อโครงการฯ								ค่าสถิติ χ^2	Sig.
	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		ยังไม่ตัดสินใจ		รวม			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
ประถมศึกษา	84	98.8	0	0.0	1	1.2	85	100.0	27.217	0.002*
มัธยมศึกษาตอนต้น	216	90.8	4	1.7	18	7.6	238	100.0		
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	290	89.5	2	0.6	32	9.9	324	100.0		
อนุปริญญา/ปวส.	54	94.7	0	0.0	3	5.3	57	100.0		
ปริญญาตรี	325	95.9	5	1.5	9	2.7	339	100.0		
สูงกว่าปริญญาตรี	119	94.4	3	2.4	4	3.2	126	100.0		
รวม	1,088	93.1	14	1.2	67	5.7	1,169	100.0		

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 4-16 พบว่า ระดับการศึกษาสูงสุดของผู้ตอบแบบสอบถามมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นต่อโครงการบูรณะปรับปรุงและบริหารจัดการอาคารศาลากลางจังหวัดน่าน (หลังเก่า) ให้เป็นหอศิลปวัฒนธรรมน่านและแหล่งเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมล้านนาตะวันออก ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 หรือสัดส่วนของความคิดเห็นต่อโครงการฯ ในแต่ละระดับการศึกษาสูงสุดแตกต่างกัน

ตารางที่ 4-17 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของผู้ตอบแบบสอบถามกับความคิดเห็นต่อโครงการบูรณะปรับปรุงและบริหารจัดการอาคารศาลากลางจังหวัดน่าน (หลังเก่า) ให้เป็นหอศิลปวัฒนธรรมน่านและแหล่งเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมล้านนาตะวันออก

อาชีพ	ความคิดเห็นต่อโครงการฯ								ค่าสถิติ χ^2	Sig.
	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		ยังไม่ตัดสินใจ		รวม			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	142	96.6	0	0.0	5	3.4	147	100.0	58.507	0.000*
ข้าราชการบำนาญ	64	97.0	1	1.5	1	1.5	66	100.0		
ลูกจ้างรัฐ/พนักงานรัฐ	152	97.4	0	0.0	4	2.6	156	100.0		
พนักงานบริษัท/เอกชน	9	90.0	0	0.0	1	10.0	10	100.0		
ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย	138	95.2	4	2.8	3	2.1	145	100.0		
รับจ้างทั่วไป	63	98.4	0	0.0	1	1.6	64	100.0		
ประมง/เกษตรกร	108	97.3	1	0.9	2	1.8	111	100.0		
นักเรียน/นักศึกษา	338	86.4	5	1.3	48	12.3	391	100.0		
แม่บ้าน พ่อบ้าน	43	97.7	1	2.3	0	0.0	44	100.0		
รวม	1,057	93.2	12	1.1	65	5.7	1,134	100.0		

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 4-17 พบว่า อาชีพของผู้ตอบแบบสอบถามมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นต่อโครงการบูรณะปรับปรุงและบริหารจัดการอาคารศาลากลางจังหวัดน่าน (หลังเก่า) ให้เป็นหอศิลปวัฒนธรรมน่านและแหล่งเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมล้านนาตะวันออก ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 หรือสัดส่วนของความคิดเห็นต่อโครงการฯ ในแต่ละอาชีพแตกต่างกัน

ตารางที่ 4-18 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถามกับความคิดเห็นต่อโครงการบูรณะปรับปรุงและบริหารจัดการอาคารศาลากลางจังหวัดน่าน (หลังเก่า) ให้เป็นหอศิลปวัฒนธรรมน่านและแหล่งเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมล้านนาตะวันออก

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	ความคิดเห็นต่อโครงการฯ								ค่าสถิติ χ^2	Sig.
	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		ยังไม่ตัดสินใจ		รวม			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
ต่ำกว่า 10,000 บาท	518	91.0	6	1.1	45	7.9	569	100.0	21.629	0.017*
10,001 - 20,000 บาท	230	96.2	1	0.4	8	3.3	239	100.0		
20,001 - 30,000 บาท	109	94.0	2	1.7	5	4.3	116	100.0		
30,001 - 40,000 บาท	56	98.2	1	1.8	0	0.0	57	100.0		
40,001 - 50,000 บาท	51	94.4	1	1.9	2	3.7	54	100.0		
มากกว่า 50,000 บาท	65	94.2	3	4.3	1	1.4	69	100.0		
รวม	1,029	93.2	14	1.3	61	5.5	1,104	100.0		

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 4-18 พบว่า รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถามมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นต่อโครงการบูรณะปรับปรุงและบริหารจัดการอาคารศาลากลางจังหวัดน่าน (หลังเก่า) ให้เป็นหอศิลปวัฒนธรรมน่านและแหล่งเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมล้านนาตะวันออก ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 หรือสัดส่วนของความคิดเห็นต่อโครงการฯ ในแต่ละช่วงรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกัน

ส่วนที่ 5
สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น และข้อเสนอแนะของประชาชนในพื้นที่ประกอบการพิจารณาโครงการบูรณะปรับปรุงและบริหารจัดการอาคารศาลากลางจังหวัดน่าน (หลังเก่า)

สรุปผล

โครงการบูรณะปรับปรุงและบริหารจัดการอาคารศาลากลางจังหวัดน่าน (หลังเก่า) เพื่อเป็นหอศิลปวัฒนธรรมเมืองน่านและแหล่งเรียนรู้ล้านนาตะวันออก มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

เพื่อให้มีศูนย์การเรียนรู้ที่มีชีวิตด้านภูมิปัญญาศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นที่สืบทอดองค์ความรู้และบรรยากาศของเมืองเก่าน่าน รวมไปถึงภูมิปัญญาด้านเกษตรศาสตร์ และธรรมชาติวิทยา เพื่อให้มีศูนย์การเรียนรู้ที่มีชีวิต และพื้นที่สร้างสรรค์สำหรับเยาวชน นักเรียน เกษตรกรรุ่นใหม่ และคนน่าน และเพื่อเป็นสาธารณะประโยชน์ในการศึกษาเรียนรู้ด้านต่าง ๆ ประกอบด้วย ด้านพระราชกรณียกิจของพระมหากษัตริย์ และพระบรมวงศานุวงศ์ ที่ทรงเสด็จเยี่ยมเยียนราษฎรและทรงงานในจังหวัดน่าน ด้านวิถีชีวิต สังคม ชาติพันธุ์ อันเป็นพื้นฐานของข้อมูลสำหรับการศึกษาความเข้าใจของพื้นฐาน วัฒนธรรมและขนบธรรมเนียมประเพณีศิลปวัฒนธรรมล้านนาตะวันออก ด้านภูมิปัญญาวัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา ความเชื่อ วรรณกรรม นาฏกรรม คีตกรรม ด้านภูมิปัญญาศิลปะ การช่าง การถักทอผ้า การแกะสลัก โลหะกรรม สถาปัตยกรรม จิตรกรรม หัตถกรรม ปฏิมากรรม พุทธศิลป์ มรดกเงินตราเมืองน่าน ด้านประวัติศาสตร์ ด้านรัฐศาสตร์ และนิติศาสตร์ จัดแสดงข้อมูลการจัดการปกครอง กฎหมาย อาณาจักร หลักคำ ด้านยุทธศาสตร์การศึกสงคราม การปกป้องบ้านเมือง ศาสตราวุธโบราณ ศิลปะการต่อสู้ กองทัพกับประชาชน ด้านวิทยาศาสตร์ ดาราศาสตร์ โหราศาสตร์ คณิตศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับด้านวัฒนธรรม ด้านเกษตรศาสตร์และธรรมชาติวิทยา ระบบเหมืองฝาย เมืองจัดการตนเอง โครงการต่าง ๆ การพัฒนาผลผลิตการเกษตร เช่น กาแฟ ส้มสีทอง ข้าว ไผ่ ฯลฯ ด้านผังเมือง การจัดแสดงผังเมืองและพัฒนาการทางผังเมืองและองค์ความรู้ด้านอื่น ๆ ที่เหมาะสม ในการดำเนินงานมีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากการจัดเวทีประชาพิจารณ์ (Focus group) เพื่อรับฟังความคิดเห็นและความต้องการของประชาชนในพื้นที่ จำนวน 3 พื้นที่ ดังนี้ พื้นที่โซนเหนือ จำนวน 7 อำเภอ ได้แก่ อำเภอปัว อำเภอทุ่งช้าง อำเภอเชียงกลาง อำเภอเฉลิมพระเกียรติ อำเภอบ่อเกลือ อำเภอท่าวังผา อำเภอสองแคว พื้นที่โซนกลาง จำนวน 5 อำเภอ ได้แก่ อำเภอเมืองน่าน อำเภอภูเพียง อำเภอบ้านหลวง อำเภอแม่จริม อำเภอสันติสุข และพื้นที่โซนใต้

จำนวน 3 อำเภอ ได้แก่ อำเภอเวียงสา อำเภอนาน้อย อำเภอนาหมื่น โดยดำเนินการจัดเวทีสร้างการรับรู้ จำนวน 1 ครั้ง และเวทีรับฟังความคิดเห็นของประชาชนภายในพื้นที่และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง จำนวน 3 ครั้ง ได้แก่

เวทีสร้างการรับรู้สำหรับประชาชนจังหวัดน่าน ณ ห้องประชุมวิทยาลัยสงฆ์นครน่าน อำเภอภูเพียง วันจันทร์ ที่ 25 กรกฎาคม 2565 จำนวนผู้เข้าร่วม 332 ราย และผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ประกอบด้วย Zoom Meeting มีเข้าร่วมจำนวน 634 User, Facebook Live, สถานีวิทยุ สวท.น่าน และสถานีวิทยุชุมชน จ.น่าน

ครั้งที่ 1 โซนเหนือ ณ ที่ว่าการอำเภอปัว เมื่อวันอังคาร ที่ 2 สิงหาคม 2565 จำนวนผู้เข้าร่วม 261 ราย และผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ประกอบด้วย Zoom Meeting มีเข้าร่วมจำนวน 68 User โดยมีผู้เข้าร่วมได้แก่ โรงเรียนนาหมื่นพิทยาคม, ที่ว่าการอำเภอทุ่งช้าง อำเภอเชียงกลาง อำเภอเฉลิมพระเกียรติ อำเภอบ่อเกลือ อำเภอท่าวังผา อำเภอสองแคว เป็นต้น, Facebook Live มีผู้เข้าร่วมจำนวน 11,950 User และยอดแชร์จำนวน 46 User, สถานีวิทยุ สวท.น่าน และสถานีวิทยุชุมชน จ.น่าน

ครั้งที่ 2 โซนใต้ ณ ที่ว่าการอำเภอเวียงสา เมื่อวันพุธ ที่ 3 สิงหาคม 2565 จำนวนผู้เข้าร่วม 213 ราย และผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ประกอบด้วย Zoom Meeting มีเข้าร่วมจำนวน 72 User โดยมีผู้เข้าร่วมได้แก่ โรงเรียนนาหมื่นพิทยาคม โรงเรียนเมืองลีประชาสามัคคี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาน่าน เป็นต้น, Facebook Live มีผู้เข้าร่วมจำนวน 9,520 User และยอดแชร์จำนวน 40 User, สถานีวิทยุ สวท.น่าน และสถานีวิทยุชุมชน จ.น่าน

ครั้งที่ 3 โซนกลาง ณ ห้องประชุมวิทยาลัยสงฆ์นครน่าน อำเภอภูเพียง เมื่อวันพฤหัสบดี ที่ 4 สิงหาคม 2565 จำนวนผู้เข้าร่วม 971 ราย แบ่งเป็น ส่วนราชการ จำนวน 110 ราย, สื่อมวลชน จำนวน 35 ราย, ประชาชนทั่วไป จำนวน 219 ราย และศาลาปฏิบัติธรรม จำนวน 607 ราย ทั้งนี้ได้มีการถ่ายทอดสัญญาณผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ประกอบด้วย Zoom Meeting มีเข้าร่วมจำนวน 96 User โดยมีผู้เข้าร่วมได้แก่ ที่ว่าการอำเภอเมืองน่าน อำเภอบ้านหลวง อำเภอนาหมื่น อำเภอท่าวังผา อำเภอเชียงกลาง อำเภอภูเพียง อำเภอสองแคว โรงเรียนทุ่งช้าง โรงเรียนน่านคริสเตียนศึกษา โรงเรียนสันติสุขพิทยาคม โรงเรียนน่านประชาอุทิศ โรงเรียนแม่จริม องค์การบริหารส่วนตำบลแม่จริม เป็นต้น, Facebook Live มีผู้เข้าร่วมจำนวน 10,282 User และยอดแชร์จำนวน 44 User, สถานีวิทยุ สวท.น่าน และสถานีวิทยุชุมชน จ.น่าน

ครั้งที่ 4 สำหรับประชาชนจังหวัดน่าน ณ ห้องประชุมวิทยาลัยสงฆ์นครน่าน อำเภอภูเพียง เมื่อวันพฤหัสบดี ที่ 19 สิงหาคม 2565 จำนวนผู้เข้าร่วม 272 คน และผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ประกอบด้วย Zoom Meeting มีเข้าร่วมจำนวน 114 User โดยมีผู้เข้าร่วมได้แก่ ที่ว่าการอำเภอในจังหวัดน่าน ที่ทำการปกครองอำเภอบ้านหลวง อำเภอแม่จริม โรงเรียนแม่จริม โรงเรียนน่านคริสเตียนศึกษา เป็นต้น, Facebook Live มีผู้เข้าร่วมจำนวน 12,354 User และยอดแชร์จำนวน 57 User ,สถานีวิทยุ สวท.น่าน และสถานีวิทยุชุมชน จ.น่าน

5.1 สรุปประเด็นสำคัญ

การรับฟังความคิดเห็น และข้อเสนอแนะของประชาชนในพื้นที่ประกอบการพิจารณาโครงการบูรณะปรับปรุงและบริหารจัดการอาคารศาลากลางจังหวัดน่าน (หลังเก่า) 5 ประเด็นหลัก ดังนี้

1) การจัดการด้านวัฒนธรรม

1.1 การปกป้องทรัพย์สินและวัตถุทางวัฒนธรรม

1.2 รูปแบบและการออกแบบตามมรดกทางวัฒนธรรม

1.3 การก่อสร้างและอนุรักษ์สิ่งก่อสร้างเดิม

1.4 คุณค่าของมรดกที่สามารถจับต้องได้

1.5 การอนุรักษ์และสืบสานมรดกที่ไม่สามารถจับต้องได้

1.6 ภูมิทัศน์ทางวัฒนธรรมและบริบทของเมือง

2) การจัดการด้านสังคม

2.1 กระบวนการมีส่วนร่วมและใช้ประโยชน์เชิงพื้นที่

2.2 การจราจรและการเดินทางของประชาชนและนักท่องเที่ยว

2.3 การกระจุกตัวของนักท่องเที่ยว

2.4 การรองรับกลุ่มคนทั้งมวล (ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ที่มีความต้องการพิเศษ)

2.5 ความปลอดภัยและการป้องกันทรัพย์สิน

3) การจัดการด้านเศรษฐกิจ

3.1 การส่งเสริมระบบเศรษฐกิจและกระจายความเจริญของฐานรากท้องถิ่น

4) การบริหารจัดการ

4.1 ขีดความสามารถในการรองรับของสิ่งก่อสร้างและพื้นที่จัดแสดง

4.2 การบริหารจัดและการบริการในระยะยาว

4.3 แผนการจัดการความเสี่ยงต่อเนื่องและเป็นระบบ

4.4 การจัดการระบบสาธารณูปโภค

4.5 การปฏิบัติงานของภาครัฐและข้อกฎหมาย

5) การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม

5.1 การออกแบบและปกป้องสิ่งแวดล้อมที่มีความเปราะบาง

5.2 การออกแบบอาคารและสถานที่สีเขียว

5.1.1 ด้านการจัดการด้านวัฒนธรรม

1) การปกป้องทรัพย์สินและวัตถุทางวัฒนธรรม

ส่วนใหญ่เห็นถึงผลประโยชน์ส่วนรวม และมีความเข้าใจเกี่ยวกับการรื้อถอนอาคารศาลากลางหลังเก่า โดยรูปแบบอาคารดังกล่าวไม่ใช่โบราณสถาน และไม่มีรูปแบบที่เป็นเอกลักษณ์ของจังหวัด การปกป้องทรัพย์สินและวัตถุทางวัฒนธรรมด้วยการออกแบบรูปแบบอาคารและการใช้งานให้สะท้อนถึงอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ความเป็นล้านนาน่าน ผ่านการนำเสนอศิลปวัฒนธรรมแหล่งองค์ความรู้ภูมิปัญญาด้านภูมิสังคม ทั้งนี้ได้เสนอแนวทางการอนุรักษ์ทรัพย์สินและวัตถุทางวัฒนธรรม ดังนี้

ก) ออกแบบและสร้างศาลากลางหลังเก่าขนาดจำลอง เพื่อเป็นแบบจำลองทางประวัติศาสตร์และรวบรวมวัสดุ ศิลปะ การตกแต่งของเดิมมานำมาจัดแสดงภายในหอศิลปวัฒนธรรม

ข) ออกแบบและตกแต่งด้วยสถาปัตยกรรมล้านนาตะวันออก เพื่อให้สื่อถึงเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ของจังหวัดน่านให้มีความชัดเจน และโดดเด่น

ค) การปรับรูปแบบการใช้งานและพื้นที่ให้มีความเหมาะสม โดยนำศิลปวัฒนธรรมมาจัดแสดงอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดการหมุนเวียนและนำเสนอภูมิปัญญาและวิถีท้องถิ่นของชาวน่าน

ง) นำวัสดุ หรือวัตถุทางประวัติศาสตร์ที่ถูกรื้อถอน นำมาจัดแสดงเพื่อแสดงถึงความเคารพและระลึกถึงอาคารศาลากลางหลังเก่า

ในขณะเดียวกันส่วนน้อยได้เสนอการใช้งานอาคารศาลากลางหลังเก่าด้วยการปรับปรุงและพัฒนาโครงสร้างเดิม ไม่ทุบหรือรื้อถอนตัวอาคาร เพื่อรักษาและคงคุณค่าทางประวัติศาสตร์ ด้วยการเสริมความแข็งแรงโครงสร้าง และปรับรูปแบบใช้งานตามความเหมาะสม โดยแนวทางการปรับปรุงทั้งในกรณีรื้อถอนและปรับปรุงจากโครงสร้างเดิม สามารถปรับภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อมของอาคารศาลาหลังเก่าให้เป็นประโยชน์ในการแสดงผลงานศิลปวัฒนธรรม และการใช้ประโยชน์ของกลุ่มเยาวชน นักเรียน นักศึกษา เกษตรกร และประชาชน ได้อย่างคุ้มค่า

2) รูปแบบและการออกแบบตามมรดกทางวัฒนธรรม

ประชาชนให้ความสำคัญกับรูปแบบและการออกแบบอาคารหอศิลปวัฒนธรรม โดยการดำเนินงานมีคณะกรรมการบริหารจัดการตรวจสอบข้อมูล และผ่านคณะอนุกรรมการอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่าน่าน จะเป็นอีกปัจจัยที่สร้างความเชื่อมั่นในรูปแบบและการพัฒนาอาคารและสถานที่ ที่มีการเปลี่ยนแปลงจากรูปแบบเดิม โดยอาคารหอศิลปวัฒนธรรมที่จะสร้างขึ้นใหม่ จะต้องเป็นพื้นที่รวบรวมวัฒนธรรม วิถีชีวิต ชาติพันธุ์ และภูมิปัญญาท้องถิ่นที่มีความหลากหลาย จุดศึกษาและเรียนตั้งแต่

ประวัติศาสตร์ในอดีตจนถึงปัจจุบัน ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับรูปแบบและการออกแบบตามมรดกวัฒนธรรมของจังหวัดน่าน ดังนี้

ก) รูปแบบการออกแบบยึดตามอัตลักษณ์ของจังหวัดน่านอย่างแท้จริง คงรูปแบบเดิมของความกว้างยาวของตัวอาคาร รวมถึงป้องกันภัยธรรมชาติเสริมความแข็งแรงของอาคารป้องกันสถานการณ์แผ่นดินไหว

ข) การนำเสนอส่วนต่าง ๆ ของหอศิลปวัฒนธรรมจังหวัดน่าน มีพื้นที่และแนวคิดการก่อสร้างบ่งบอกถึงเอกลักษณ์ของคนเมืองน่านอย่างแท้จริง

ทั้งนี้ ส่วนน้อยได้เสนอแนวทางในการปรับแผนการก่อสร้างในการเก็บอาคารศาลากลางหลังเดิม และสร้างอาคารใหม่ในเขตพื้นที่เดียวกัน เพื่อให้ได้ใช้ประโยชน์อย่างคุ้มค่าและเพิ่มการรองรับของกลุ่มผู้ใช้งานมากยิ่งขึ้น รวมถึงจะคงไว้ซึ่งคุณค่าและประวัติศาสตร์ของอาคารศาลากลางหลังเดิม

3) การก่อสร้างและอนุรักษ์สิ่งก่อสร้างเดิม

โดยส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการสร้างอาคารหอศิลปวัฒนธรรมในพื้นที่ของศาลากลางหลังเก่าด้วยการออกแบบและก่อสร้างตามอัตลักษณ์จังหวัดน่าน เนื่องจากหอศิลปวัฒนธรรมจะทำให้ท้องถิ่นในจังหวัดภูมิใจในนำศิลปะวัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ หัตถกรรม ของกลุ่มชาติพันธุ์และชาวจังหวัดน่าน

ในขณะเดียวกันส่วนมากมองว่าอาคารศาลากลางหลังเก่า ณ ปัจจุบันมีความทรุดโทรม ถูกปล่อยละเลย รกร้าง ขาดการดูแล เป็นที่เสี่ยงอันตรายและอาจเป็นแหล่งมั่วสุ่ม จึงเห็นด้วยเป็นอย่างมากในการปรับปรุงอาคารศาลากลางหลังเก่า โดยมีประเด็นสำคัญ ดังนี้

ก) เห็นด้วยในการปรับปรุงอาคารศาลากลางหลังเก่าของจังหวัดน่าน เนื่องจากอาคารถูกทิ้งไว้จะรกร้างว่างเปล่า และชำรุดทรุดโทรม ไม่มีการใช้ประโยชน์

ข) รูปแบบของอาคารศาลาหลังเก่า เป็นรูปแบบการก่อสร้างตามยุคสมัย และจัดสร้างในรูปแบบเดียวกันทั่วประเทศในทุก ๆ จังหวัด จึงไม่นับว่าเป็นโบราณวัตถุ

ค) สนับสนุนการก่อสร้างอาคารหอศิลปวัฒนธรรม มองว่ารูปแบบการสร้างอาจจะไม่ต้องสร้างให้มีความอลังการ ลดรูปแบบของการใช้งานแต่ละห้องให้เหมาะสมตามรูปแบบ และการปรับรูปแบบให้เหมาะสมกับพื้นที่ให้มากขึ้น โดยเฉพาะการเก็บรักษาและอนุรักษ์โบราณวัตถุอนุสาวรีย์รัชกาลที่ 5

ในขณะที่ส่วนน้อยมองว่าบริบทของจังหวัดน่านเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงธรรมชาติและศิลปวัฒนธรรม การดำเนินงานก่อสร้างอาคารขนาดใหญ่ โดยรื้อถอนวัตถุมรดกทางวัฒนธรรมดั้งเดิมจะส่งผลให้ขัดกับสภาพแวดล้อมใกล้เคียง และการก่อสร้างจะสร้างผลกระทบต่อการสั่นสะเทือนของ

โบราณสถานรอบข้าง โดยเฉพาะวัด เจดีย์ และสิ่งก่อสร้างเดิมอาจได้รับความเสียหาย โดยนำเสนอแนวทางการปรับปรุงอาคารเก่าของต่างประเทศ เพื่ออนุรักษ์เขตเมืองเก่า ให้มีประเด็นสำคัญ ดังนี้

1) การทุบและรื้อถอนอาคารศาลากลางหลังเก่ามีผลอย่างยิ่งกับประวัติศาสตร์ ดังนั้น การอนุรักษ์อาคารหลังเก่าด้วยการปรับปรุงและใช้งานอาคาร ตามโครงสร้างเดิมจะทำให้ได้ประโยชน์ในการใช้งานและคุณค่าทางประวัติศาสตร์

2) อาคารศาลากลางหลังเก่าและอนุสาวรีย์รัชกาลที่ 5 มีคุณค่าทางประวัติศาสตร์ของประชาชนจังหวัดน่าน

3) บริบทของแหล่งที่ตั้งของอาคารศาลากลางหลังเก่าอยู่ในเขตเมืองเก่า ควรมุ่งเน้นการซ่อมแซมมากกว่าการทุบและรื้อถอน เพื่ออนุรักษ์อาคารและสิ่งก่อสร้างให้คงอยู่

4) คุณค่าของมรดกที่สามารถจับต้องได้

สถาปัตยกรรมต่าง ๆ ที่มีการจัดแสดงและประดับตกแต่งภายในอาคารศาลาหลังเก่าจังหวัดน่าน เช่น ครุฑ ประตู หน้าต่าง หรือสิ่งอื่น ๆ รวมถึงการแกะสลักหัวเรือ เอกลักษณ์ของพื้นที่ องค์ประกอบต่าง ๆ ทางศิลปวัฒนธรรมเหล่านี้จะต้องนำมาเก็บรักษา และรวบรวมสถาปัตยกรรม และหัตถกรรมของเดิมมานำเสนอในอาคารหอศิลปวัฒนธรรม เพื่อให้เกิดคุณค่าของมรดกทางวัตถุธรรมในรูปแบบวัตถุและคุณค่าในการเก็บรักษา

นอกจากนั้นส่วนใหญ่มองว่าอาคารศาลากลางหลังเดิมมีความหม่นหมอง ไม่น่ามองจึงเหมาะสมในการปรับปรุงและปรับปรุงภูมิทัศน์ โดยใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมองค์ความรู้ในการออกแบบภายนอกและภายใน เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการออกแบบทางสถาปัตยกรรมอย่างมีคุณค่า และเป็นศูนย์รวมเรื่องราวศิลปวัฒนธรรมของจังหวัดน่าน ทั้งนี้จะต้องมีการจารึกทางประวัติศาสตร์ของอาคารศาลากลางหลังเก่าในหอศิลปวัฒนธรรม เพื่อการศึกษาและเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์ของเยาวชนและชาวจังหวัดน่าน

5) การอนุรักษ์และสืบสานมรดกที่ไม่สามารถจับต้องได้

ศิลปะ ภูมิปัญญา และองค์ความรู้ที่ไม่สามารถจับต้องได้ และมีการสืบทอดรุ่นต่อรุ่น เช่น ดนตรีพื้นเมือง การซอ รำพื้นบ้าน เป็นต้น สิ่งเหล่านี้จะต้องส่งเสริมและสนับสนุนควบคู่กับโครงการปรับปรุงอาคารศาลากลางหลังเก่า โดยจะเป็นประโยชน์ในเชิงศูนย์เรียนรู้วัฒนธรรมของดีเมืองน่าน เช่น ซอพื้นบ้าน การแกะสลัก ผ้าลายน้ำไหล ของดีเมืองน่าน และพื้นที่แสดงออกทางศิลปวัฒนธรรมให้คงอยู่สืบไป เนื่องจากปัจจุบันกลุ่มศิลปินพื้นบ้านไม่มีพื้นที่การแสดง การสร้างอาคารหอศิลปวัฒนธรรมจะเป็นช่องทางและโอกาส

ในการเผยแพร่และสื่อสารให้กับกลุ่มภายนอกและนักท่องเที่ยวได้รับรู้ และคงไว้ให้กับเยาวชนได้ศึกษาและเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

6) ภูมิทัศน์ทางวัฒนธรรมและบริบทของเมือง

การก่อสร้างอาคารหอศิลปวัฒนธรรมในเขตพื้นที่เมืองเก่า มุมมองส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการสร้างอย่างมีอัตลักษณ์วัฒนธรรมล้านนาตะวันออกหรือตามศิลปะเมืองน่าน แต่ในขณะเดียวกันเห็นควรพัฒนาพื้นที่บริเวณโดยรอบร่วมกัน เช่น วัดพระธาตุช้างค้ำ วัดกู่คำ วัดภูมินทร์ วัดหัวข่วง คุ้มเจ้าราชบุตร คุ้มหลวง เป็นต้น ได้เสนอข้อคิดเห็นสำคัญ ดังนี้

ก) บริบทของศาลากลางหลังเก่าอยู่ในเขตพื้นที่เมืองเก่า ควรมีการปรับหอศิลปวัฒนธรรมและปรับภูมิทัศน์ให้มีความใกล้เคียงกับสภาพแวดล้อมรอบข้าง

ข) ควรพัฒนาบริบทแหล่งท่องเที่ยวสำคัญพื้นที่ใกล้เคียง เช่น วัดพระธาตุช้างค้ำ วัดกู่คำ คุ้มเจ้าราชบุตร วัดหัวข่วง คุ้มเจ้าหลวง วัดมิ่งเมือง วัดภูมินทร์ วัดพระยาคู ควรมีการพัฒนาและส่งเสริมภูมิทัศน์ในเขตเมืองเก่า จะเป็นการนำเสนอและชูเป็นมรดกโลกทางวัฒนธรรมในเขตเมืองเก่าจังหวัดน่าน

อย่างไรก็ตามการปรับปรุงจะต้องนำไปหารือร่วมกับคณะอนุกรรมการอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่าน่าน ให้เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานในประเด็นนี้ ตามลำดับต่อไป

5.1.2 ด้านการจัดการด้านสังคม

1) กระบวนการมีส่วนร่วมและใช้ประโยชน์เชิงพื้นที่

การจัดทำหอศิลปวัฒนธรรมเปรียบเสมือนศูนย์แสดงนิทรรศการ จะทำให้เกิดการนำเสนอศิลปวัฒนธรรม ประเพณีในทุกแขนง และชุมชนต่าง ๆ ด้านการใช้งานอาคารของหอศิลปวัฒนธรรม จะเป็นการสร้างสรรค์ทางภูมิปัญญา และพื้นที่แสดงผลงานของเยาวชนและประชาชน สำหรับการใช้งานพื้นที่อย่างเต็มศักยภาพ และโอกาสสร้างงาน สร้างอาชีพ สำหรับกระบวนการมีส่วนร่วมและการใช้ประโยชน์มีประเด็นสำคัญ ดังนี้

ก) ประชาชนจังหวัดน่านในทุก ๆ อำเภอ และเยาวชนจะต้องมีส่วนร่วม มีโอกาสได้ใช้พื้นที่ส่วนนี้ในการแสดงออกทางศิลปวัฒนธรรม ตั้งแต่เริ่มจนถึงในอนาคต

ข) การผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐ เจ้าหน้าที่ และประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมมากที่สุดในการดำเนินการก่อสร้างอาคารและการใช้งานอาคารหอศิลปวัฒนธรรม

ค) ประชาชนชาวน่านจะต้องมีส่วนในการร่วมบริจาคในการก่อสร้างหอศิลปวัฒนธรรม นอกจากต้นทุนสนับสนุนเงินหลักของมูลนิธิรักษ์ป่าน่าน

ดังนั้นหลังจากการดำเนินงานก่อสร้างแล้วเสร็จจะต้องมีหน่วยงานเข้ามารองรับ เพื่อดำเนินการตามวัตถุประสงค์ในการส่งเสริมและสนับสนุนกลุ่มเด็ก และเยาวชน ในการจัดพื้นที่สร้างสรรค์ผลงานทางด้านศิลปะวัฒนธรรมอย่างเป็นรูปธรรม

2) การจราจรและการเดินทางของประชาชนและนักท่องเที่ยว

ปัจจุบันวิถีชีวิตของคนน่าน ประสบปัญหาเกี่ยวกับการจราจร และสถานที่จอดรถเป็นปัจจัยหลัก จากการเดินทางท่องเที่ยวของกลุ่มนักท่องเที่ยว โดยเฉพาะในพื้นที่ก่อสร้างหอศิลปวัฒนธรรมอยู่ในใจกลางเมืองน่าน ดังนั้นจึงมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจราจรและการเดินทางของประชาชนและนักท่องเที่ยว ดังนี้

ก) การจราจรในช่วงเทศกาลและวันหยุดจะมีรถหนาแน่น และส่วนใหญ่ผู้ประกอบการภายในพื้นที่จะใช้พื้นที่ของศาลากลางหลังเก่าเป็นสถานที่จอดเป็นหลัก

ข) การบริหารจัดการด้านการออกแบบอาคารให้มีความเหมาะสมกับกลุ่มผู้สูงอายุ จะต้องมีการรองรับทางด้านโครงสร้างรองรับมากกว่านี้

ค) ความสะดวกในการสัญจรและการเข้าถึงสถานที่ของกลุ่มผู้พิการและผู้ที่มีความต้องการพิเศษ

ง) การรองรับในด้านสถานที่จอดสำหรับกลุ่มทัวร์หรือรถทัวร์ที่จะเข้ามาในพื้นที่เพิ่มมากขึ้นในอนาคต

ทั้งนี้อาคารสถานที่จอดรถชั้นใต้ดิน มีข้อกังวลด้านการรองรับและออกแบบ รวมถึงการป้องกันภัยทางด้านอุทกภัยภายในพื้นที่ และการจัดการกับการจราจรในเขตอำเภอเมืองจังหวัดน่าน และสถานที่จอดเพื่อรองรับกลุ่มนักท่องเที่ยวภายในอนาคต

3) การกระจุกตัวของนักท่องเที่ยว

สภาพการท่องเที่ยวปัจจุบันในเขตพื้นที่อำเภอเมืองน่าน ประสบปัญหาทางด้านความแออัดของการจราจร และจำนวนนักท่องเที่ยวช่วงเทศกาล และฤดูกาลท่องเที่ยว ทั้งนี้หากมีการสร้างหอศิลปวัฒนธรรม จะมีการเชื่อมโยงหรือกระจายนักท่องเที่ยวไปสู่พื้นที่อื่น ๆ เนื่องจากการบริหารจัดการผังเมืองในเขตพื้นที่เมืองเก่าจะต้องกระจายประชาชนไปอยู่ในพื้นที่นอกเขตเมืองเก่า และเป็นการขยายเขต

ของเมืองให้มีความเจริญไปสู่รอบนอกของอำเภอเมือง นอกเหนือจากการท่องเที่ยวในเขตเมืองเก่า และมาตรการการจัดการให้กลุ่มอำเภออื่น ๆ ได้รับประโยชน์และใช้งานร่วมกันอย่างคุ้มค่า

4) การรองรับกลุ่มคนทั้งมวล (ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ที่มีความต้องการพิเศษ)

การออกแบบจะต้องคำนึงถึงข้อจำกัดในการเข้าถึงและการใช้งานตามแผนผังของผู้พิการหรือผู้ป่วยติดเตียง และผู้ที่มีข้อจำกัดในการใช้งาน ทั้งนี้มองในมุมมองของการใช้อาคารและสถานที่ในการใช้ประโยชน์ชั่วคราว อย่างเช่น ศูนย์พักพิงภัยพิบัติ ปัจจุบันยังไม่มีสถานที่รองรับ และการให้พื้นที่ในการเรียนรู้ สร้างสรรค์ และใช้ประโยชน์ให้กับกลุ่มออทิสติก

1) การออกแบบตามอารยสถาปัตย์ในการอำนวยความสะดวกสำหรับทุกกลุ่ม โดยเฉพาะการเคลื่อนไหว การมองเห็น การได้ยิน เป็นต้น

2) รูปแบบการใช้งานจะต้องเอื้ออำนวยความสะดวกทุกกลุ่ม และจะต้องตอบโจทย์การใช้งานระดับสากล

5) ความปลอดภัยและการป้องกันทรัพย์สิน

การใช้ประโยชน์ของอาคารศาลากลางหลังเก่าในการก่อสร้างหอศิลปวัฒนธรรมจะต้องคำนึงถึงเรื่องความปลอดภัย โดยเฉพาะการสร้างศูนย์ปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน (Emergency Operations Center) เช่น อัคคีภัย อุทกภัย แผ่นดินไหว เป็นสถานที่ปฏิบัติการเตือนภัย และการรองรับในสถานการณ์ฉุกเฉินเฉพาะกิจ เพื่อให้เกิดการจัดการสถานการณ์อย่างรวดเร็ว และส่งผลต่อประชาชนในพื้นที่ให้น้อยที่สุด นอกจากนั้นจะต้องคำนึงความปลอดภัยของผู้ใช้งานหรือกลุ่มนักท่องเที่ยว

ก) ต้องมีกฎหมายและข้อกำหนดทางด้านความปลอดภัย เช่น ทางหนีไฟ ทางฉุกเฉิน

ข) พื้นที่บริการสาธารณสุขสำหรับนักท่องเที่ยวและประชาชนกรณีเกิดสถานการณ์ฉุกเฉิน

5.1.3 ด้านการจัดการด้านเศรษฐกิจ

1) การส่งเสริมระบบเศรษฐกิจและกระจายความเจริญของฐานรากท้องถิ่น

การจัดสร้างหอศิลปวัฒนธรรมนอกจากเกิดคุณค่าทางวัฒนธรรมแล้ว ยังส่งผลเชิงเศรษฐกิจและการร่วมรับผลประโยชน์ในเศรษฐกิจฐานรากของแต่ละชุมชนท้องถิ่น เนื่องจากการก่อสร้างดังกล่าวจะเป็นศูนย์กลางการท่องเที่ยวที่เป็นอัตลักษณ์ของจังหวัดน่าน จะส่งผลให้เกิดการเข้ามาของนักท่องเที่ยว และกลุ่มเป้าหมายในอนาคต ซึ่งจะได้ผลประโยชน์เชิงเศรษฐกิจของพื้นที่และตกไปถึงท้องถิ่น เนื่องจากจำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางเข้ามาในจังหวัดน่าน มีจำนวนหลักล้านคนดังนั้นมีผลกระทบเชิงบวกต่อระบบเศรษฐกิจในภาพรวมของทั้งจังหวัด โดยได้เสนอแนะในเชิงเศรษฐกิจจากการท่องเที่ยว ดังนี้

1) แหล่งรวบรวมศิลปวัฒนธรรมล้านนาตะวันออก 15 อำเภอ ของจังหวัดน่าน ส่งผลให้นักท่องเที่ยวสามารถรับรู้ข้อมูลทางด้านการท่องเที่ยวทั้งจังหวัดจากจุดเดียว

2) การเดินทางท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวหรือกลุ่มศึกษาดูงานจะช่วยส่งผลประโยชน์ทางอ้อมต่อภาคธุรกิจทางการท่องเที่ยวที่เกี่ยวข้อง เช่น โรงแรม ร้านอาหาร ของที่ระลึก และระบบขนส่งสาธารณะ เป็นต้น

3) หัวใจของพื้นที่เมืองเก่าจะต้องขับเคลื่อนด้วยเศรษฐกิจฐานรากโดยการนำวัฒนธรรม ศิลปะ ประเพณี มาเป็นทุนและทรัพยากรในการสร้างรายได้กับประชาชนในพื้นที่

ทั้งนี้ได้มีการเสนอการจัดสรรงบประมาณและการคืนรายได้ให้กับ 15 อำเภอของจังหวัดน่าน เพื่อเป็นกองทุนเข้าไปพัฒนาชุมชน และยกระดับการท่องเที่ยวสร้างผลิตภัณฑ์จากการต่อยอดในการใช้ประโยชน์ โดยแนวคิดปัจจุบันจะเป็นการบริหารจัดการในการให้บริการโดยไม่มีการเก็บค่าใช้จ่ายใด ๆ ของผู้มาขอใช้ประโยชน์และการเยี่ยมชม แต่หากมีการเก็บค่าใช้จ่ายในการเข้าชมรายได้ดังกล่าวจะสามารถนำมาสร้างประโยชน์ให้กับประชาชนในพื้นที่ต่อไป

5.1.4 ด้านการบริหารจัดการ

1) ขีดความสามารถในการรองรับของสิ่งก่อสร้างและพื้นที่จัดแสดง

ด้วยรูปแบบการก่อสร้างอาคารหลังเดิมและการเสริมความแข็งแรง แต่จะมีข้อจำกัดทางด้านการใช้งานด้วยโครงสร้างของอาคารที่ไม่ได้รองรับและอำนวยความสะดวกในรูปแบบการจัดแสดงลักษณะหอศิลปวัฒนธรรม นอกจากนั้นการสร้างอาคารหลังใหม่ ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการออกแบบให้มีความมั่นคง แข็งแรง รองรับต่อการเกิดแผ่นดินไหวภายในพื้นที่ และปรับปรุงให้มีความสวยงามกลมกลืนอาคารรอบข้าง ในบริเวณใกล้เคียงกับพิพิธภัณฑ์จังหวัดน่าน

ทั้งนี้ นอกจากเชิงโครงสร้างจะต้องคำนึงถึงการใช้พื้นที่ของเด็ก และเยาวชน ในการแสดงออกทางศิลปวัฒนธรรม ทั้งในรูปแบบภูมิปัญญาที่ไม่สามารถจับต้องได้ ศิลปวัฒนธรรมและหัตถกรรมที่สามารถจับต้องได้ เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ และใช้พื้นที่ในการแสดงออกทางศิลปวัฒนธรรม ส่วนใหญ่เห็นด้วยในการใช้พื้นที่สำหรับเด็กและเยาวชน ดังนี้

ก) ใช้พื้นที่สำหรับเด็กและเยาวชน จากทุกอำเภอสามารถนำผลงานและการแสดงออกทางศิลปวัฒนธรรม มาร่วมนำเสนอและแสดงศิลปวัฒนธรรมเพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้เด็กและเยาวชนเกิดการเรียนรู้ มีการทดลอง และกล้าแสดงออก

ข) สนับสนุนเยาวชนรุ่นใหม่ หรือเยาวชนที่มีความสนใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมให้มีพื้นที่แสดงออกและมีส่วนร่วมในการแสดงทางศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นของจังหวัดน่าน

2) การบริหารจัดและการบริการในระยะยาว

ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการบริหารจัดการในระยะยาว ครอบคลุมระยะเวลา 10 ปี โดยไม่มีการเก็บค่าใช้จ่าย ส่งผลให้การจัดการทางเงินสามารถประเมินและมีมาตรการป้องกันในอนาคต แต่ทั้งนี้ในการทำงานหากครบตามระยะเวลาในการบริหารจัดการแล้ว ต้องจัดหาแนวทางดำเนินการ แผนการรองรับอย่างเป็นรูปธรรม หรือการหาหน่วยงานเจ้าภาพของจังหวัดเข้ามาดำเนินการต่อในระยะถัดไป

ทั้งนี้ได้มีข้อเสนอถึงแนวทางการบริหารอย่างต่อเนื่องอย่างเป็นระบบของภาคเอกชน โดยเฉพาะการส่งมอบให้กับหน่วยงานภาครัฐ ควรมีการเตรียมความพร้อมของหน่วยงานหรือภาคชุมชนตั้งแต่ปีแรกที่มีการดำเนินการ เพื่อรักษาผลประโยชน์และเป็นการแสดงถึงความชัดเจนในด้านความรับผิดชอบของพื้นที่ โดยเสนอให้มีการปรับรูปแบบการมีส่วนร่วมในรูปแบบการจัดการร่วมระหว่างภาครัฐ ภาคชุมชน เอกชน และภาคประชาสังคม

3) แผนการจัดการความเสี่ยงต่อเนื่องและเป็นระบบ

ควรมีการประเมินความเสี่ยงและนำเสนอปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินการหอศิลปวัฒนธรรมของจังหวัดน่าน เพื่อประเมินและบริหารความเสี่ยงร่วมกันอย่างเป็นระบบ

4) การจัดการระบบสาธารณูปโภค

การจัดการพื้นที่ให้เหมาะสมและครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย โดยเฉพาะการจัดการระบบสาธารณูปโภคและการบริหารจัดการสิ่งปฏิกูลให้เพียงพอ และสามารถรองรับกลุ่มผู้สูงอายุ ผู้พิการ หรือกลุ่มที่มีความต้องการพิเศษ จะต้องคำนึงโครงสร้างพื้นฐานที่มีความเหมาะสม รวมถึงการออกแบบโครงสร้างของอาคารให้มีการใช้พลังงานทดแทน และเปลี่ยนเป็นพลังงานสะอาด เพื่อลดค่าใช้จ่ายที่จะเกิดขึ้นภายในอนาคต

นอกจากนั้นจะต้องประเมินถึงระบบน้ำดื่ม ที่มีความสะอาด ได้คุณภาพ รองรับการปรับใช้พื้นที่ในกรณีฉุกเฉินที่จะต้องเปลี่ยนเป็นศูนย์พักพิง หรือรองรับต่อสถานการณ์ฉุกเฉินนั้น ๆ

5) การปฏิบัติงานของภาครัฐและข้อกฎหมาย

ก) การใช้งานพื้นที่ของหน่วยงานภาครัฐจะต้องมีอำนาจโดยชอบด้วยกฎหมายเป็นไปตามมติรัฐมนตรีที่เป็นกฎหมายของฝ่ายบริหาร และมติคณะรัฐมนตรีของฝ่ายกฎหมาย

ข) แผนหรือแนวทางในการเช่าตามสัญญาและการส่งคืนพื้นที่ระหว่างหน่วยงานภาคเอกชนและภาครัฐที่เกิดประโยชน์สูงสุดกับประชาชน รวมถึงการปฏิบัติตามระเบียบ กฎหมายในการใช้พื้นที่ของหน่วยงานภาครัฐ ของภาคเอกชนในการเช่าพื้นที่ต่อกรมธนารักษ์ในระยะยาว

5.1.5 ด้านการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม

1) การออกแบบและปกป้องสิ่งแวดล้อมที่มีความเปราะบาง

หอการเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรม จะต้องมีการออกแบบและเชื่อมโยงไปถึงแหล่งท่องเที่ยวข้างเคียง เช่น วัดช้างค้ำ วัดภูมินทร์ เป็นต้น กระจายนักท่องเที่ยว และสร้างศักยภาพการรองรับทางด้านแหล่งท่องเที่ยว โดยมุ่งเน้นการใช้รูปแบบการเดินเท้าเพื่อการท่องเที่ยว นอกจากนั้นจะต้องคำนึงถึงผลกระทบจากการดำเนินการ ได้แก่

ก) การเพิ่มขึ้นของขยะเมื่อโครงการสร้างเสร็จ เนื่องจากประชาชนเข้าไปใช้บริการจำนวนมาก ย่อมส่งผลทำให้มีขยะเพิ่มมากขึ้น

ข) การออกแบบที่คำนึงถึงสิ่งแวดล้อม และวิถีความเป็นอยู่ที่ยังคงมีความเป็นอัตลักษณ์ของจังหวัดน่าน

2) การออกแบบอาคารและสถานที่สีเขียว

ส่วนใหญ่ส่งเสริมให้มีการออกแบบอาคารและสถานที่สีเขียว ดังนี้

ก) การออกแบบและก่อสร้างด้วยการใช้หลักการอาคารสีเขียว คำนึงถึงสิ่งแวดล้อม ด้านพลังงาน และสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม รวมถึงการใช้ประโยชน์อย่างสูงสุด

ข) ปรับเปลี่ยนจากศาลากลางหลังเก่าเป็นหอศิลปวัฒนธรรมเป็นพื้นที่ Green Building ด้วยการออกแบบที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และการสร้างพื้นที่สีเขียวโดยรอบ

ค) เลือกใช้พลังงานสะอาด เช่น โซล่าเซลล์ พลังงานลม เป็นต้น

ทั้งนี้ได้มีข้อเสนอแนะในการใช้พื้นที่ภูมิทัศน์ใหม่ 70% หรือ 5 ไร่ โดยพันธุ์ไม้ที่จะนำมาปลูกมีหลายสายพันธุ์ที่ไม่สามารถปลูกได้ เนื่องจากต้องอยู่สูงกว่าระดับน้ำทะเลตามที่กำหนดและสภาพอากาศที่เหมาะสม เช่น พญาเสือโคร่ง กล้วยไม้ป่า เป็นต้น ดังนั้นจึงต้องมีการคำนึงการดูแลในระยะยาวและการเลือกพันธุ์ไม้ที่เหมาะสมกับสภาพอากาศและสภาพแวดล้อม

5.2 ข้อมูลประเด็นการรับฟังความคิดเห็นและความต้องการของประชาชนในพื้นที่ แยกตามโซนพื้นที่

ตารางที่ 5-1 แสดงข้อมูลประเด็นการรับฟังความคิดเห็นและความต้องการของประชาชนในพื้นที่

ประเด็นการรับฟังความคิดเห็นและความต้องการของประชาชนในพื้นที่		ประชาพิจารณ์			
		ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	ครั้งที่ 4
วัฒนธรรม	การปกป้องทรัพย์สินและวัตถุทางวัฒนธรรม	/	/	/	/
	รูปแบบและการออกแบบตามมรดกทางวัฒนธรรม	/	/	/	/
	การก่อสร้างและอนุรักษ์สิ่งก่อสร้างเดิม	/	/	/	/
	คุณค่าของมรดกที่สามารถจับต้องได้	/	/	/	/
	การอนุรักษ์และสืบสานมรดกที่ไม่สามารถจับต้องได้	/	/	/	/
	ภูมิทัศน์ทางวัฒนธรรมและบริบทของเมือง	/	/		/
สังคม	กระบวนการมีส่วนร่วมและใช้ประโยชน์เชิงพื้นที่	/	/	/	/
	การจราจรและการเดินทางของประชาชนและนักท่องเที่ยว	/	/		/
	การกระจุกตัวของนักท่องเที่ยว	/		/	/
	การรองรับกลุ่มคนทั้งมวล (ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ที่มีความต้องการพิเศษ)	/	/		/
	ความปลอดภัยและการป้องกันทรัพย์สิน		/	/	/
เศรษฐกิจ	การส่งเสริมระบบเศรษฐกิจและกระจายความเจริญของฐานรากท้องถิ่น	/	/	/	/
การจัดการ	ขีดความสามารถในการรองรับของสิ่งก่อสร้างและพื้นที่จัดแสดง	/	/	/	/
	การบริหารจัดและการบริการในระยะยาว	/	/	/	/
	แผนการจัดการความเสี่ยงต่อเนื่องและเป็นระบบ	/			/
	การจัดการระบบสาธารณูปโภค	/	/		
	การปฏิบัติงานของภาครัฐและข้อกฎหมาย		/	/	/
สิ่งแวดล้อม	การออกแบบและปกป้องสิ่งแวดล้อมที่มีความเปราะบาง	/			/
	การออกแบบอาคารและสถานที่สีเขียว		/	/	/

ภาคผนวก

แบบสอบถามความคิดเห็นของประชาชน

โครงการบูรณะปรับปรุงและบริหารจัดการอาคารศาลากลางจังหวัดน่าน (หลังเก่า)

ให้เป็นหอศิลปวัฒนธรรมน่าน และแหล่งเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมล้านนาตะวันออก

คำชี้แจง : โปรดแสดงความคิดเห็น โดยทำเครื่องหมาย ☑ ลงในช่องที่ท่านเห็นสมควร

วัน/เดือน/ปี ที่ตอบแบบสอบถาม วันที่.....เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2565

ส่วนที่ 1

1. ท่านทราบเกี่ยวกับโครงการบูรณะปรับปรุงและบริหารจัดการอาคารศาลากลางจังหวัดน่าน (หลังเก่า) ให้เป็น

หอศิลปวัฒนธรรมน่านและแหล่งเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมล้านนาตะวันออก หรือไม่

☐ ทราบ ท่านทราบจากสื่อใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐ 1) วิทยุ ☐ 2) หนังสือพิมพ์ ☐ 3) เอกสาร/แผ่นพับ

☐ 4) อินเทอร์เนต/เว็บไซต์ ☐ 5) เพื่อน/คนรู้จัก ☐ 6) หน่วยงานราชการในจังหวัด

☐ 7) อื่นๆ ระบุ.....

☐ ไม่ทราบ เพราะ.....

2. ท่านคิดว่าโครงการฯ จะสร้าง**<u>ประโยชน์ต่อจังหวัดน่าน</u>**อย่างไรบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐ 1) เศรษฐกิจดี ☐ 2) ค้าขายดี ☐ 3) มีเงินหมุนเวียน

☐ 4) สร้างงาน/มีรายได้ ☐ 5) เป็นที่รู้จัก ☐ 6) คุณภาพชีวิตประชาชนดีขึ้น

☐ 7) คุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ดี ☐ 8) ส่งเสริมแหล่งท่องเที่ยว ☐ 9) ส่งเสริมการอนุรักษ์วัฒนธรรม

☐ 10) เป็นประโยชน์ต่อการเป็นเมืองสร้างสรรค์ของยูเนสโก

☐ 11) เป็นพื้นที่ศึกษาเรียนรู้รองรับคนทุกกลุ่มในจังหวัดน่าน

☐ 12) อื่นๆ (ระบุ).....

3. ท่านคิดว่าโครงการฯ มี**<u>ผลกระทบต่อจังหวัดน่าน</u>**ด้านใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐ 1) การจราจร ☐ 2) ค่าครองชีพ ☐ 3) คุณภาพชีวิต

☐ 4) คุณภาพสิ่งแวดล้อม ☐ 5) การอนุรักษ์วัฒนธรรม ☐ 6) การอนุรักษ์แหล่งท่องเที่ยว

☐ 7) อื่นๆ (ระบุ)..... ....

4. ท่านเห็นด้วยกับการดำเนินโครงการฯ หรือไม่

☐ 1) เห็นด้วย

☐ 2) ไม่เห็นด้วย

☐ 3) ยังไม่ตัดสินใจ

☐ 4) อื่นๆ (ระบุ)..... .

5. ถ้าหากโครงการบูรณะปรับปรุงและบริหารจัดการอาคารศาลากลางจังหวัดน่าน (หลังเก่า) ให้เป็นหอศิลปวัฒนธรรมน่าน และแหล่งเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมล้านนาตะวันออกแล้วเสร็จ ท่านมีความตั้งที่ใจที่จะมาใช้บริการในระยะเวลา 1 ปี อย่างไร

☐ 1) มีความตั้งใจมาก ☐ 2) เฉยๆ ☐ 3) ไม่คิดจะมาใช้บริการ

6. ถ้ามีการดำเนินโครงการฯ แล้วเสร็จ ท่านคิดว่าจังหวัดควรจะมุ่งเน้นการพัฒนาอะไรเพื่อสนับสนุนโครงการฯ ดังกล่าว

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐ 1) ปรับปรุงภูมิทัศน์สถานที่บริเวณใกล้เคียงให้สวยงาม

☐ 2) พัฒนาระบบขนส่งมวลชนให้เดินทางสะดวก

☐ 3) มีการจัดตั้งหน่วยงานพิเศษเข้ามาดูแล

☐ 4) มีการอบรมพัฒนาเจ้าหน้าที่รองรับการท่องเที่ยว

☐ 5) มีมาตรการรักษาความปลอดภัยที่เข้มงวด รวมถึงแนวทางการป้องกันโรคระบาด

☐ 6) จัดระเบียบร้านค้าและชุมชน

☐ 7) สนับสนุนงบประมาณด้านการท่องเที่ยว

☐ 8) ประชาสัมพันธ์ด้านการท่องเที่ยวเพิ่มมากขึ้น

☐ 9) อื่น ๆ ระบุ.....

7. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมให้กับโครงการฯ เพื่อประโยชน์สาธารณะของทุกฝ่ายเป็นที่ตั้ง คือ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ส่วนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ชื่อ-นามสกุล..... (กรอกเฉพาะผู้ที่ประสงค์เท่านั้น)

2. ที่อยู่อาศัยปัจจุบัน ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....

3. เพศ ☐ 1) ชาย ☐ 2) หญิง

4. อายุ

☐ 1) ต่ำกว่า 16 ปี ☐ 2) 16-20 ปี ☐ 3) 21-25 ปี ☐ 4) 26-30 ปี

☐ 5) 31-40 ปี ☐ 6) 41-50 ปี ☐ 7) 51-60 ปี ☐ 8) 60 ปีขึ้นไป

5. การศึกษาสูงสุด

☐ 1) ประถมศึกษา ☐ 2) มัธยมศึกษาตอนต้น

☐ 3) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ☐ 4) อนุปริญญา/ปวส.

☐ 5) ปริญญาตรี ☐ 6) สูงกว่าปริญญาตรี

☐ 6) อื่น ๆ ระบุ.....

6. อาชีพปัจจุบัน

☐ 1) ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ ☐ 2) ข้าราชการบำนาญ

☐ 3) ลูกจ้างรัฐ/พนักงานรัฐ ☐ 4) พนักงานบริษัท/เอกชน

☐ 5) ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย ☐ 6) รับจ้างทั่วไป

☐ 7) ประมง/เกษตรกร ☐ 8) นักเรียน/นักศึกษา

☐ 9) แม่บ้าน พ่อบ้าน ☐ 10) อื่น ๆ ระบุ.....

7. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

☐ 1) ต่ำกว่า 10,000 บาท ☐ 2) 10,001 - 20,000 บาท

☐ 3) 20,001 - 30,000 บาท ☐ 4) 30,001 - 40,000 บาท

☐ 5) 40,001 - 50,000 บาท ☐ 6) มากกว่า 50,000 บาท

**************************ขอขอบคุณที่ร่วมตอบแบบสอบถามฯ**************************

ถอดเทปการรับฟังความคิดเห็นและความต้องการของประชาชนในพื้นที่
ประกอบการพิจารณาโครงการบูรณะปรับปรุงและบริหารจัดการอาคารศาลากลาง
จังหวัดน่าน (หลังเก่า)

ครั้งที่ 1 ณ ที่ว่าการอำเภอปัว

1. นายชำนาญ สนธิโพ ผู้ใหญ่บ้านใน อ.เชียงกลาง

"เห็นด้วย 5 ประเด็น ประกอบด้วยมี 1. คณะอนุกรรมการบริหารจัดการการตรวจสอบข้อมูล หาข้อมูลที่เป็นอัตลักษณ์ของจังหวัดน่าน ปรับปรุง สร้างใหม่สร้างเถอะ 2. มีแต่ผลประโยชน์ ไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน ไม่มีตังทอน ไม่มีการกินเปอร์เซ็นท์ แต่ที่ผ่านมามีบางงบ 49 ล้าน 5 ปีผ่านไปใช้ประโยชน์ไหม 20 ล้าน ไม่มีการใช้ประโยชน์เพราะไม่มีการดูแลอย่างต่อเนื่อง 3. มีงบพัฒนาแต่ละปีประมาณ 10 กว่าล้าน หรือ 100 ล้าน ท่านนี้มีแต่ให้ ทราบดี ท่านไม่เคยได้ประโยชน์ อยากให้คนน่านยุติความขัดแย้งปล่อยให้เขาสร้างหรือปรับปรุง 4. ไม่มีการเมือง ได้คุยกับรองประธาน เข้าใจว่ามีขั้นมีตอน การใช้งบของท่านถือว่าเป็นประโยชน์มหาศาล 5. เป็นศูนย์กลางการท่องเที่ยวเป็นอัตลักษณ์ของน่าน ได้ประโยชน์ตรงไหนเศรษฐช่วงนี้มีโควิด ถ้าหากเรามีของที่มีอัตลักษณ์สร้างขึ้นมาประโยชน์ตกอยู่กับคนมาขายของนักท่องเที่ยวได้เข้ามาเที่ยว เด็กรุ่นหลังได้เห็น เชื่อว่าหลังโควิดเป็นหนี้เป็นสิน แต่จะเกิดเศรษฐกิจที่ดีแน่นอน และเห็นแบบแปลนจึงเห็นด้วย"

2. รองเจ้าคณะจังหวัด

"เห็นด้วยในการพัฒนา พอดูแล้วไม่มี 2 อย่าง ความอิสระ และปัจเจกเอกชน ให้ประชาชนมีส่วนร่วมเป็นสิ่งที่ดีอยู่ในหลักของธรรมภิบาล ในส่วนนี้ไม่มีปัจเจกเอกชนมีคณะกรรมที่มีส่วนร่วม ไม่มีสอง In คือ Individent กับ Individual ทำไมยังให้สื่อวัฒนธรรมของน่านให้ดีขึ้น อยากให้มองในมุมมองในอนาคตหากเสร็จมาแล้วจะนำอะไรไปใส่ไว้ข้างใน สารสนเทศหรือข้อมูลข่าวสารเหล่านี้ต้องมองถึงวัฒนธรรม มี 4 ส่วน คือ 1. วัตถุธรรม 2. คติธรรม 3. เนติธรรม 4. สหธรรม อาจจะนำไปแบ่งแยกเป็นส่วน ๆ ให้ดูแปลกแนว ต้องทำให้ดูสร้างสรรค์ในความรู้ และปัญญา อยากให้มีอย่างนี้ เพราะในอนาคตเรามีส่วนลักษณะของ Unesco เพื่อเสนอในสิ่งนี้ในจังหวัดอื่นเขามีอยู่แล้ว สำคัญที่สุดจังหวัดเราถึงแม้อยู่ไกล แต่เป็นจังหวัดที่มีหลาย ๆ อย่าง น่าดูน่าชม ในเรื่องของการบริหารและการใช้ประโยชน์ของอาคารสถานที่ ข้อสำคัญไม่มีการเก็บค่าใช้จ่ายใด ๆ จากผู้มาขอใช้ประโยชน์ คิดว่าคณะสงฆ์คงได้เข้ามาใช้ประโยชน์ในห้องประชุม แต่ต้องดูในเรื่องของการประเมินหรือการประชุม หรือการทำ KM คือ Knowledge Management ซึ่งต้องดูในเรื่อง

ของ Risk Management หรือการบริหารความเสี่ยง หากเราไม่เก็บจะทำอย่างไร มีมาตรการป้องกันหรือเปล่า แต่สิ่งนี้ถือเป็นสิ่งที่ดี”

3. พระครูนันทชัยคุณ เจ้าคณะอำเภอเชียงกลาง

“ขอแสดงความคิดเห็น 3 ประเด็น 1. เก่า 2. ใหม่ และ 3. การใช้ประโยชน์ ประเด็นที่ 1 เก่า การใช้ประโยชน์ที่ผ่านมา ท่านเดินผ่านตรงศาลากลางหลังเก่าจะเห็นความเก่า ความหม่นหมองไม่มีความสะดวกเมื่อได้พบได้เห็น ในฐานะที่เป็นอาคารใจกลางเมืองน่าน องค์ความรู้เรื่องในเรื่องขืดของล้านนา กล่าวไว้ว่า อาคารบ้านเรือนสถานที่ไหนก็ตาม ปล่อยรกร้างว่างเปล่าไม่มีการพัฒนา กล่าวว่า มันขืด ประเด็นที่ 1 ประเด็นที่ 2 ใหม่ เห็นด้วยกับการที่จะพัฒนาอาคารสถานที่ มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบใหม่ที่จะสร้างขึ้น เห็นด้วยกับรูปแบบ ประเด็นที่ 3 การใช้ประโยชน์ การที่มีผู้มีจิตศรัทธา อาสามาพัฒนา หยิบยื่นประโยชน์ให้กับคนเมืองน่าน เป็นเรื่องที่ดี ควรให้กำลังใจ ในนามของคณะสงฆ์เชียงกลาง จะนำองค์ความรู้ของวิทยากรไปขยายผลให้เจ้าคณะผู้ปกครองในเขตปกครองเห็นชอบ ด้วยการสร้างความรู้ความเข้าใจให้เห็นประโยชน์อันงดงามที่เกิดขึ้น ไม่ให้สูญเสียผลประโยชน์ที่เขาหยิบยื่นให้ ถือคติที่ว่า โอกาสทองไม่มาเพราะประตูเรียกเป็นครั้งที่สอง”

4. นายประกอบ แสนศิริ นายกสมาคมชาติพันธุ์ อ.บ่อเกลือ จ.น่าน

“จังหวัดน่านเป็นจังหวัดหนึ่งที่มีนักท่องเที่ยวมาเที่ยวเป็นอันดับสองของภาคเหนือ เพราะภาคเหนือมีตั้งแต่ น่าน พะเยา แพร่ ลำพูน ลำปาง เชียงใหม่ เชียงราย จังหวัดน่านเป็นจังหวัดที่มาอยู่แล้วมีความเป็นสุขเป็นอันดับสองของภาคเหนือ อันดับหนึ่งคือจังหวัดลำพูน และเป็นจังหวัดที่มีความสุขเป็นอันดับหกของประเทศ ดังนั้นที่เขาต้องการมาจังหวัดน่านเพราะต้องการมาดูธรรมชาติและศิลปวัฒนธรรมเท่านั้น ไม่ได้มาดูความเจริญ ถ้ามาดูความเจริญไปดูจังหวัดอื่น ยินดีที่ได้ยินว่าจะมาปรับปรุงนำศาลากลางหลังเก่ามาเป็นหอศิลปวัฒนธรรม เพราะฉะนั้นในฐานะที่มาเป็นผู้นำท้องถิ่น มีความยินดีและมีความเป็นเกียรติที่ได้เข้าร่วม ถ้ามีหอศิลปะวัฒนธรรมเพราะจังหวัดน่านเป็นจังหวัดที่เจ้าฟ้าเจ้าแผ่นดินเสด็จมาหลายครั้ง และมีพระตำหนักด้วย ในหลวงรัชกาลที่ 9 เสด็จมา 4 ครั้ง สิ่งเหล่านั้นจึงเป็นสิ่งที่ดีที่ทำให้พ่อแม่พี่น้องภาคภูมิใจ และเป็นแหล่งท่องเที่ยว”

5. นายวุฒิภัทร ผูกดวง ประชาชน ต.ปอน อ.ทุ่งช้าง จ.น่าน อดีตราชการทหาร (สนับสนุนให้มีการสร้าง ชี้แจงเรื่องโครงสร้าง)

“ขอเสนอในมุมของประชาชนคนน่าน ก่อนอื่นผมเองเป็นลูกค้าของธนาคารกสิกรไทย กู้เงินเจ้าสัวบัณฑุรมาทำธุรกิจ ขออนุญาตท่านบัณฑูรในมุมมองคนน่าน ทุกคนถือฉบับนี้อยู่ในมือ ชื่อโครงการปรับปรุง

ศาลากลางจังหวัดน่าน มีใครทราบไหมว่าเนื้อหาข้างในมีการทุบทำลายศาลากลางจังหวัดแห่งที่ 2 ของจังหวัดน่าน มีไม่กี่จังหวัดที่มีศาลากลางจังหวัดอยู่ครบ 3 จังหวัด อย่างจังหวัดน่าน และในพื้นที่การท่องเที่ยว 3 เมืองเก่าของน่าน หรือในนาๆ ประเทศ เขาทำแหล่งท่องเที่ยวเมืองเก่า น่าน หลวงพระบาง สุโขทัย ทราบไหมว่าพอทุบทำลายแล้ว ให้เห็นผลทางด้านวิศวกรรม รองรับแรงสะเทือน ของแผ่นดินไหว สัปดาห์ก่อน 5.8 ริกเตอร์ สายไฟของอำเภอปัวยังสั่น 50 ปีกว่าที่ผ่านมา แผ่นดินไหวกี่ครั้งแล้ว ทำไมอาคารหลังนี้ตั้งตระหง่านอยู่ได้ และศาลากลางหลังนี้แม้ว่าจะเป็นศาลากลางที่เป็นแบบปกติทั่วไป แต่มีไม่กี่หลังที่สมเด็จ ร.9 ท่านเสด็จมาเจิมด้วยพระองค์เอง ศาลากลางแห่งนี้คนน่านผู้ว่าราชการกี่ท่าน รับราชการและผูกพันกับสถานที่ท่องเที่ยวแห่งนี้ ตรงนี้มีวิถีชีวิตของคนน่านและนักท่องเที่ยว พ่อค้าแม่ค้าข่วงเมืองน่านมาจอดรถ ถามหน่อยครับมาปล่อยทรุดโทรมได้ยังไง หน้าเป็นสถานีตำรวจ หลังเป็นหน่วยงานราชการ ซ้ายขวาเป็นวัด ปล่อยให้เสื่อมโทรมได้อย่างไรหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในปัจจุบันสนับสนุนให้เปลี่ยนศาลากลางหลังนี้เป็นศูนย์วัฒนธรรม แต่ในเวทีที่แล้ว เคยพูดไว้ว่าเสนอน่าน 2 เด้ง คือ เรามีงบจาก อพท. 270 กว่าล้าน ทำอยู่แล้ว ผ่านการวิจัยใช้งบ 5 ล้าน ให้คณะกรรมการไปศึกษาโบราณสถานต่างประเทศและมีการศึกษาวัฒนธรรมต่าง ๆ ในจังหวัด โดย มทร.ล้านนาเชียงใหม่ เขาทำออกมาแล้ว แล้วที่ขออนุญาตฝากไว้ตั้งแต่ครั้งที่แล้วในการชี้แจงอย่างตรงไปตรงมา ติดป้ายรื้อศาลากลางหลังเก่าและจะทำใหม่ บอกกันตรง ๆ บอกแล้วไม่ได้ต่อต้าน ยินดีที่เมืองน่านจะมีศูนย์วัฒนธรรม มีสถานที่ให้เด็กและเยาวชนมามีส่วนร่วมได้ใช้ประโยชน์ เรามีงบจาก 600 ล้าน และงบจาก อพท. 200 กว่าล้าน รวมสองงบนี้ 800 กว่าล้าน ทำไปอันเดิม สัญญาเก่ากับบริษัทไลท์แมน เริ่มตั้งแต่ตุลาปีที่แล้ว ปัจจุบันตอนนี้อยู่ในระหว่างสัญญาจ้างเพราะถูกระงับไปไม่ให้ก่อสร้าง ถ้าเราสร้างไปแล้ว ส่วนของงบรักษ์ป่าน่านไม่ยาก กระจายไปเลย ไปที่ปัว 200 ล้าน ไปเวียงสา 200 ล้าน อาคารหลังเก่า 40 ล้าน 2 – 3 หลังเอางบไปลง เป็นการกระจายความเจริญ อย่าลืมว่าเมืองเก่าเขากระจายให้คนไปอยู่ด้านนอก ตึกเก่าที่อยู่ในเขตเมืองเก่า ถ้ามีการรื้อ ก่อสร้างใหม่ ความสูงห้ามเกิน 6 เมตร อาคารที่มีอยู่เดิมเขาเน้นการปรับปรุงให้ด้านในสวยขนาดไหน หลวงพระบาง ด้านนอกเป็นอาคารเก่า ด้านในเหมือนหลุดไปอยู่ในศูนย์วิจัยของสหรัฐ ศาลากลางหลังเก่าขอเสนอแนวคิด เพิ่มอีก 2 อย่าง 1. น่าน 2 เด้งจบไป ได้ประโยชน์ไม่กี่ที่ ให้สร้างโดยการปรับปรุงรักษาภายนอกเหมือนเดิม ส่วนภายในรักษ์ป่าน่านจะเข้าไปทำได้เลย ด้านนอกเป็นคุณค่าจิตใจของคนน่าน อย่าลืมว่าอาคารแห่งนี้เป็นภาษีของคนทั้งประชาชนคนน่านไม่ใช่ตัวแทนทั้งประเทศ เปิดเวทีให้มากกว่านี้วันนี้เป็นการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ประชาชนได้เริ่มพูดตอน 11.02 นาที ก่อนหน้านี้ประชาชนรับฟังอย่างเดียว ก่อนหน้านี้มีเวทีรับฟังปรับความเข้าใจวันที่ 25 กรกฎาคม ที่ผ่านมา ประชาชนไม่ทราบเลย เพราะผ่านระบบ Zoom meeting ต้องขอบคุณกรมประชาสัมพันธ์ที่ประชาสัมพันธ์ผ่านเพจให้คนน่านรับฟัง มองว่าไม่ค่อยสมเหตุสมผล หากจะทุบทิ้งแล้วทำใหม่ นักท่องเที่ยวมาจากกรุงเทพเขาต้องการเห็นเมืองเก่า แต่วันนี้เราไม่ได้ปฏิเสธตรงนั้น รักษ์ป่า

น่านสามารถทำได้ ทำแบบ มทร. ให้รักษ์ป่าน่านจะได้ลบเรื่องทุจริต วิธีที่ 2 หากทำอยู่แค่ที่เดิมศาลากลาง ศุกร์เสาร์อาทิตย์นักท่องเที่ยว ใครจะไปถนนคนเดินแล้วไม่ไป เพราะไม่มีที่จอดรถ เพราะแค่พ่อค้า แม่ค้าจอดเต็มพื้นที่ และนักท่องเที่ยวอีก คนน่านแทบจะไม่ไปเพราะไม่มีที่จอดรถ อันนี้เป็นวิถีชีวิต และน้องๆ โรงเรียนศรีน่าน เขาไปซ้อมเชียร์หลีดเดอร์หน้าศาลากลางเก่า ที่มีพื้นที่เปิดได้ไหม พื้นที่ 22 ล้าน หอรักษ์น่าน ให้เขาไปใช้สถานที่ก่อน ไม่ต้องรออาคารนี้ และงบ 600 ล้านกระจายเลย อำเภอรวบรวมศิลปวัฒนธรรม 200 ล้าน หรือในอำเภอรอบ ๆ มีศูนย์กระจายย่อยที่เมืองปัว 600 ล้าน ไปเวียงสานาน้อย และอีก 200 ล้าน โซนกลาง อันนี้จะได้ผลประโยชน์แบบกระจาย ไม่กระจุกอยู่ในพื้นที่เดียว อีกอย่างในภาพ 600 ล้าน อยู่พื้นที่เดียว ของ Smart young farmer จะมีเด็กจากอำเภอเฉลิมพระเกียรติไปร่วมกิจกรรมตรงนั้น เพื่อ 1 -2 ชั่วโมงไหม ไม่มี แต่ถ้าวันนี้มีศูนย์กระจาย ถ้า 200 ล้านทำได้มากกว่านั้น กระจายไปทุกอำเภอ 50 ล้าน เด็กชาติพันธุ์เขารอโอกาสอยู่ ลองไปดูสจุก สะเกลี้ยง น้ำรี น้ำช้า เขารอโอกาสนี้อยู่ การที่จะสนับสนุนประชาชนอย่าลงที่เดียว ลงกระจายในทุกพื้นที่ เพราะองค์ความรู้ไม่ได้อยู่กับสถานที่ องค์ความรู้อยู่ในหัวของคน และเชื่อว่าคนน่านมีศักยภาพ และความสามารถ ในนี้ไม่มีใครเก่งในทุกด้าน แต่หากเกิดการร่วมมือระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน จะเป็นการทำให้จังหวัดน่านไปได้ไกลมากกว่านี้”

ตอบข้อสงสัย

“การรื้อถอน ได้ดึงรูปแบบลักษณะของอาคารไปใช้ทั้งหมด แต่ด้วยโครงสร้างของอาคารไม่สามารถรับน้ำหนัก ที่จะเพิ่มขึ้นต่อการใช้งานในการรองรับประชาชนเพิ่มมากขึ้นไม่ได้ ตามกฎหมายที่รับบรรทุกอาคาร 400 – 500 ตารางกิโลเมตร ในการนี้จะเสริมกำลังได้ไหมของโครงสร้างอาคารได้ แต่การใช้งานอาคารจะลดลง ดังนั้นจึงเป็นเหตุผลในการปรับปรุงอาคารใหม่ แต่ในแง่บางส่วนทำการรื้อและสร้างใหม่ จะเสริมประโยชน์มากกว่า”

“หอศิลปวัฒนธรรมน่านโฉมใหม่ เปิดให้บริการถึง 1 ทุ่ม ปิดวันพุธ วันเดียว อันนี้มาใช้บริการใดไม่เกี่ยง ปัจจุบันมีคนมาจากบ้านกิ่วจันทร์ ไปเรียนจากวิทยาลัยชุมชนน่าน ประการที่ 2 ความจริงงบประมาณ 274 ล้านที่เคยแปลญาติ จะทยอยมาปีละ 50 – 60 ล้าน ตอนนี้คืนเป็นรายได้แผ่นดินหมดแล้ว ตอนนี้ต้องมาตั้งงบประมาณแผ่นดินใหม่ แวะไปเยี่ยมหอศิลปวัฒนธรรมน่านหลังใหม่”

6. ร้อยตรีพนม เนตรทิพย์ สมาชิกสภาจังหวัด จ.น่าน เขต อ.ปัว เขต 1

“ขอให้การสนับสนุนการก่อสร้างศาลากลางหลังใหม่ทั้งหมด ในวันที่ 10 สิงหาคม จะหารือมติสภาในฐานะของคนน่าน 15 อำเภอ ขอยินดีกับมูลนิธิรักษ์ป่าน่านที่ดำเนินการสร้างปรับปรุงอาคารศาลากลางหลังใหม่ เพื่อจะจูงใจให้กับนักท่องเที่ยวที่จะเข้ามาเที่ยวในจังหวัดน่านมากขึ้นไปอีก ทุกวันนี้มีปัญหามีการ

แออัดของนักท่องเที่ยวเป็นปัญหาของจังหวัดน่าน ทางนี้มูลนิธิรักษ์ป่าน่านมีแนวคิดที่ดี องค์การบริหารส่วนจังหวัดน่าน คณะน่านหนึ่งเดียว ขอให้การสนับสนุนการปรับปรุงศาลากลางหลังใหม่ให้สำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์ต่อไป”

7. นายมนตรี ขอนพวง ประชาชน อ.เชียงกลาง

“สำหรับงบประมาณของ อพท. 270 ล้าน ที่รัฐบาลระงับ ด้วยสาเหตุที่ว่า 270 ล้านนั้น ไม่สามารถดำเนินการต่อได้ด้วยระยะเวลาทิ้งช่วง 4 ปี วัสดุต่าง ๆ เพิ่มขึ้น ไม่มีงบประมาณต่อยอดในโอกาสต่อไป แนวทางของปลัดกระทรวงมหาดไทยที่ได้ปรารภในคลิปอิจฉาคนจังหวัดน่าน มีมูลนิธิให้การช่วยเหลือ คือ มูลนิธิรักษ์ป่าน่าน สำหรับมูลนิธิรักษ์ป่าน่าน ให้การสนับสนุนจังหวัดน่านมาโดยตลอด อย่างเช่น พระเดชพระคุณ พระชยานันมุนี ได้กล่าวว่าน่านเป็นล้านนาตะวันออก ซึ่งเรื่องนี้ในโอกาสต่อไปหากมีการปรับปรุงศาลากลางหลังนี้ให้เป็นแหล่งวัฒนธรรม เชื่อเหลือเกินว่าจะทำให้เกิดประโยชน์กับคนจังหวัดน่าน เป็นแหล่งเรียนรู้ ในหนังสือหน้า 3 ข้อ 3 เป็นสิ่งที่สามารถที่จะต่อยอดจากหลังจากที่สร้างเสร็จแล้ว ฉะนั้นประเด็นที่หลาย ๆ ท่านให้ความกังวล ทำไมจะต้องทุบตึกนี้ทิ้งและสร้างใหม่ ประเด็นนี้งบประมาณ 600 ล้าน รับการสนับสนุนมูลนิธิ ถ้าหากนำเสนอไม่ผิดจะเห็นมีการออกแบบอัตลักษณ์ของจังหวัดน่านยังแท้จริง ยังคงรูปแบบเดิมของความกว้างยาว หรือตึกนี้ทั้งหมด เป็นสิ่งที่เพื่อป้องกันเชิงโครงสร้างอย่างแน่นหนา ป้องกันแผ่นดินไหว เป็นแนวทางที่ผู้ออกแบบนำเสนอไว้ และสร้างในเวลา 2 ปี เร็วกว่าในงบเดิม วัสดุก่อสร้างต่าง ๆ น่าจะไม่มีปัญหาที่สูงขึ้น และโชคดีที่มูลนิธิได้ดูแลต่อไปอีก 10 ปี เป็นค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ตามมา ดังนั้นกลุ่มเป้าหมายที่เกิดขึ้นศาลา หรือศูนย์วัฒนธรรมแห่งนี้ นักเรียน เยาวชนต่าง ๆ มีความชัดเจน แผนในการรองรับการสร้างเสร็จ สรุปแล้วในการแสดงความคิดเห็นขอสนับสนุนในกิจกรรมครั้งนี้เพื่อให้คนน่านมีสถานที่ในการเชิญชวนนักท่องเที่ยว กลับเข้ามาในจังหวัดน่าน”

8. นายชัยพฤกษ์ รุ่งรัชตวานิช ประธานชมรมส่งเสริมการท่องเที่ยว อ.ปัว

“ในฐานะประชาชนจังหวัดน่าน ขอขอบคุณมูลนิธิรักษ์ป่าน่าน ก่อนที่จะทำอะไรให้ความสำคัญชีวิตประชาชนจังหวัดน่านเป็นอันดับแรก เช่น อาคารที่เก่าแล้ว ไม่ทราบว่าจะใช้ได้เมื่อไหร่ถึงเมื่อไหร่ แต่ว่ามูลนิธิได้คิดถึงประชาชนจังหวัดน่านในการใช้ศาลากลางหลังเก่า คิดถึงทรัพย์สินก่อนเป็นอันดับแรก ข้อสองมูลนิธิรักษ์ป่าน่านยังดูแลไปอีก 10 ปี ตรงนี้เป็นข้อสำคัญของการทำงาน หากสร้างแล้วไม่มีคนดูแลต่อจะสร้างไปเพื่ออะไร กว่าจะหาเจ้าภาพ ใครจะมาดูแลให้ แต่ท่านจะดูแลไปต่อ 10 ปี เป็นการสร้างมาแล้วดูแลไปอีก 10 ปี จนถ้าวันหนึ่งเติบโตไปดูแลเองได้ ท่านก็ยินยอมเท่าที่ได้รับฟังมา ทั้งเรื่องของการดูแลเอาใจใส่

การก่อสร้างทุกอย่าง เท่าที่ฟังไม่มีข้อใดที่เป็นข้อข้อเสีย และไม่มีเหตุและผลที่จะไม่รับศาลากลางหลังใหม่นี้ ดังนั้นขอสนับสนุนมูลนิธิรักษ์ป่าน่าน ให้บูรณะศาลากลางหลังเก่านี้”

9. นางสาวรมย์รวินท์ อิสระชีวนันท์ ตัวแทนประชาชน อ.ปัว

“ขอบคุณมาก ๆ มูลนิธิรักษ์ป่าน่านจัดตั้งโครงการนี้เกิดขึ้น สิ่งนี้จะเกิดขึ้นหรือไม่เกิดขึ้น ทุกคนจะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยก็แล้วแต่อย่างน้อยมีคนเข้ามาอุ้มประคองบ้านเรา สิ่งหนึ่งสิ่งใดที่จะพูดถามว่าคนปัวได้ประโยชน์อะไรจากศาลากลางหลังเก่าในอนาคต อำเภอปัวอยู่ห่างจากศาลากลางหลังเก่า 62 กิโลเมตร โดยประมาณ เยาวชนของเราจะมีโอกาสได้เดินทางเข้าไปในเมืองไหม แต่สิ่งที่อำเภอปัวของเรา และผู้ประกอบการอำเภอปัว จะได้รับคือ 1. เอามาจาก GDP ของจังหวัดน่านมาจากการท่องเที่ยว โดยเฉพาะอำเภอปัว การท่องเที่ยวเป็นส่วนหนึ่งที่ได้รับรายได้จากตัวนี้ ตอบสนองเรื่องของการท่องเที่ยวหรือไม่ ต้องการ Function การทำงานของศาลากลางที่พูดถึงอยู่ทุกวันนี้ ต้องการให้ที่ตรงนี้เป็นที่บ่งบอกถึงเอกลักษณ์ของคนเมืองน่าน คนเมืองน่านทุกอำเภอ เด็ก ๆ ต้องมีส่วนร่วม มีโอกาสได้ใช้พื้นที่ส่วนนี้ ตั้งแต่เริ่มจนถึงอนาคต อนาคต หมายถึง พื้นที่ต้องอยู่ด้วยตนเอง ลำแข้งของตัวเองได้ มูลนิธิรักษ์ป่าน่านดูแล 10 ปี และปีที่ 11 จะทำอย่างไร นี้เป็นสิ่งที่พวกเราต้องคิดนี้เป็นการตลาดที่ต้องทำมากกว่าคำถามหรือคำตอบเรื่องอื่น อีกอย่างที่อยากให้ทุกคนลองนึกถึง ศาลากลางหลังเก่าแห่งนี้อยู่โดดเด่นตรงกลางของจังหวัดน่าน ด้านหน้าเป็นสถานีตำรวจ ด้านข้างเป็นวัด สถานที่เหล่านี้เป็นสถานที่ล้วนต้องอนุรักษ์และรักษาไว้ แต่ลืมมองในเรื่องของความปลอดภัยสถานที่ตรงนี้เป็นศูนย์ EOC หรือ Emergency Operations Center ในกรณีที่เกิดน้ำท่วม ไฟไหม้ แผ่นดินไหวต่าง ๆ จะบอกว่า ศูนย์ EOC ไปอยู่ศาลากลางหลังใหม่ ทำได้แต่จะยาก เนื่องจากการรวมคนในแต่ละพื้นที่ ถ้าหากเกิดใครที่เคยทำในเรื่องของทำปฏิบัติการฉุกเฉินต่าง ๆ น้ำท่วม ไฟไหม้ หรือกรณีเกิดแผ่นดินไหว ใครจะเป็นคนควบคุมพื้นที่แห่งนี้ และเป็นการจัดการสถานการณ์อย่างรวดเร็ว และส่งผลต่อประชาชนในพื้นที่ให้น้อยที่สุด พื้นที่ตรงนี้จำเป็นจะต้องเป็นพื้นที่เป็นความสามารถรองรับและอำนวยความสะดวกให้กับชาวบ้าน ภาครัฐ และเอกชนให้มากขึ้น อยากให้มองกันมากกว่า Function จะใช้ส่วนไหนได้บ้าง ในส่วนตัวอยู่ในทางด้านการท่องเที่ยว เกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมนำเสนอมากขึ้น ในประเทศจีนมีการแสดง พื้นที่โอโถ่งรองรับนักท่องเที่ยวได้มากมาย ทำไมไม่เอาเด็กที่อยู่อำเภอปัวเชียงกลาง ทุ่งช้าง สถานที่ต่าง ๆ ไปนำเสนอและแสดงศิลปวัฒนธรรมเป็นการทำให้เด็กได้เรียนรู้ มีการทดลอง ลองไฟ ถ้าไม่มีโอกาสให้เด็ก จังหวัดเราจะไม่มีทางโตแน่นอน ณ ตอนนี้ต้องมองว่าจะได้ผลประโยชน์อะไรจากตรงนี้ ถ้าการทำงานตอบสนองประชากร และผู้ประกอบการ สามารถดำเนินการและหารายได้ต่อไปเอง ดิฉันจะไม่มองหาหน้าตาว่าจะเป็นแบบไหน ถ้าเกิดว่าที่แห่งนี้ให้ประโยชน์จากคนน่านได้เต็มที่”

ตอบข้อสงสัย

“ศาลากลางหลังเก่า สามารถเป็นที่พักพิงภัยพิบัติได้อย่างน้อย 200 เตียง ถ้าเกิดเป็นหอประชุมเป็น 100 เตียง มีระบบไฟฉุกเฉิน ไม่ขึ้นอยู่กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคใด ๆ มีการป้องกันสำหรับอัคคีภัย รถใต้ดิน 40 คัน ป้องกันน้ำท่วม สำหรับศูนย์ภัยพิบัติถ้าต้องการได้”

10. นายเกียรติศักดิ์ ชัยชนะ ศิลปินศิลปะพื้นบ้าน พื้นบ้าน อ.ปัว

“ดีใจที่จะเปิดศูนย์วัฒนธรรม และดีใจที่ว่าอย่างน้อยอยากให้สนับสนุนเด็กรุ่นใหม่ หรือว่าเด็กที่มีความสนใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมให้เขาได้แสดงออกมากกว่านี้ แต่ในเวลานี้หรือในช่วงนี้ พึ่งจะเริ่มขึ้นใหม่ เพราะศิลปินหรือว่าเด็กที่ชอบในทางวัฒนธรรม ชอบในทางการแสดง อยากให้มีการสนับสนุนมากกว่านี้ และเปิดการแสดงในทุกงาน หรือทุก ๆ ที่ เรามีงานหรือกิจกรรมแสดงต่าง ๆ ของจังหวัดน่าน หรือว่าไม่ใช่แค่จังหวัดน่าน ในอำเภอปัว อำเภอท่าวังผา หรือทุกอำเภอ ถ้ามีงานแสดงต่าง ๆ เข้ามา ที่เป็นงานเกี่ยวกับทางวัฒนธรรม อย่างสายอำเภอปัวจะมีพวกผม สายอำเภอทางผามีกลุ่มหนึ่ง แต่มีนิดเดียวไม่เยอะ คือว่า ไม่ค่อยมีโอกาสได้แสดงแต่ส่วนมากจะแสดงในงานต่าง ๆ งานที่เป็นมงคลต่าง ๆ แต่ไม่เคยได้แสดงงานใหญ่ พอดีว่าตอนนี้กำลังศึกษาที่จะให้เด็กมาเรียนรู้และเป็นตัวแทนของผู้หลักผู้ใหญ่ ศิลปวัฒนธรรมเข้าไปสอนเด็ก สอนศิลปะดนตรีพื้นบ้าน เพื่อว่าอยากจะให้เด็ก ๆ ไปแสดงศูนย์วัฒนธรรมที่จะสร้างขึ้น เพื่อให้คงอยู่กับจังหวัดน่าน และทุกอำเภอให้มีเด็กที่ชอบด้านศิลปวัฒนธรรม ให้สืบให้สานงานศิลปะ หรืองานดนตรีพื้นบ้านให้คงอยู่กับจังหวัดน่าน ให้เป็นจุดที่เป็นมุมมอง มีแขกต่างบ้านต่างเมือง มาจากต่างจังหวัด หรืออำเภออื่น ๆ มาเที่ยวหรือมาชม มาศึกษาให้เขาได้เห็นว่าจังหวัดน่านมีศิลปะอีกแขนงหนึ่งที่น่าสนใจ น่าชม และมีท่วงท่าที่อ่อนช้อย อีกประเด็นนับตอนนี้โลก Social เข้ามาเยอะแยะมากมาย อยากให้เด็กปลูกฝังเกี่ยวกับด้านวิชาการ ด้านการเรียน ให้เขาศึกษาวัฒนธรรม หรือศิลปะไปด้วยจะดีมาก”

ตอบข้อสงสัย

“หน้าที่ 4 ข้อ 2 ต้องการให้มีพื้นที่ศูนย์การเรียนรู้ และพื้นที่สร้างสรรค์สำหรับเยาวชน นักเรียน เกษตรกรรุ่นใหม่ และคนน่าน วัตถุประสงค์ตรงนี้ Focus ไปที่เด็กนักเรียน เยาวชนอยู่แล้ว หน้าสุดท้าย ข้อสุดท้าย ก. ให้ความสำคัญลำดับต้น ๆ ของเยาวชนคนน่าน อันนี้แปลว่า ความสำคัญลำดับต้น ๆ แสดงว่าเยาวชนคนน่านต้องมาก่อน เพราะฉะนั้นในเอกสารนี้ชัดเจน”

11. คุณไพรจิตรตรา ล้อสกุลทอง นายกสมาคมพยาบาลด้านผู้สูงอายุ

“ในการปรับปรุงศาลากลางจังหวัดน่านหลังเก่า จะไปตรงกับ Concept หรือแนวคิดของเมืองที่เป็นมิตร เรื่องของเป็นศูนย์กลางสันทนาการสังคมและศาสนา แต่ตรงนี้ที่ได้ฟังมีข้อเสนอแนะ 3 – 4 ประเด็น ด้านงบประมาณในสมัยพุทธกาลนานมาแล้ว การทำบุญถ้าจะให้มีส่วนร่วมในการบริจาค นอกจากมูลนิธิรักษ์ป่าน่านเป็นต้นทุนสนับสนุนเงินหลักหลายร้อยล้านแล้ว อยากให้พ่อแม่พี่น้องมีส่วนร่วมในการบริจาคอาคารหลังเก่า ทำอาคารที่เป็นมิตรเท่าไหร่ก็ตาม ประเด็นที่ 2 การบริหารจัดการท่านสถาปัตย์พูดว่าจะมีที่จอดรถผู้สูงอายุเพียง 2 ที่ ตรงนี้ไม่เพียงพอ ตอนนี้สังคมผู้สูงอายุเป็นสังคมผู้สูงอายุสมบูรณ์แล้วต้องรองรับมากกว่านี้ เรื่องของความยั่งยืน ต้องการให้โครงการนี้มีความยั่งยืน เพราะของบ้านเรามีทุนทางสังคมผู้สูงอายุมีความเข้มแข็ง ได้รับรางวัลระดับประเทศ อยู่ในสาขาผู้สูงอายุจังหวัดน่าน มีทุกอำเภอของจังหวัดน่าน ท่านเป็นคลังสมองของจังหวัดน่านเป็นภูมิปัญญาใช้ตรงนี้เป็นกลไกการสนับสนุน จะก่อให้เกิดความยั่งยืน และสุดท้ายดิฉันมีความคิดเห็นด้วยที่รองเจ้าคณะจังหวัดน่าน ถ้าไม่เอาโครงการนี้เราก็โง่แล้ว”

12. พันจ่าเอกสินธ์ สนนา ประธานสภาวัฒนธรรม อ.สองแคว

“ในกลุ่มไลน์สองแควเห็นด้วยที่มีการสร้าง แต่บางกลุ่มไลน์มีการคัดค้าน เพราะคิดดี ๆ ถ้าจะสร้างจะมีผลประโยชน์ทับซ้อน พูดสารพัด มีการติงหาว่าจะมีการกินเงิน แต่มีการโต้แย้งว่าเป็นของมูลนิธิภาคเอกชน มีหลายหน่วยงานดูแลอยู่ มีการส่งข้อมูลให้เขาเห็นข้อมูล หลายคนเริ่มเห็นด้วยเป็นสิ่งที่ดี ในฐานะที่เป็นพี่น้องของคนเมืองน่านเกิดที่อำเภอสองแคว เกิดมาไม่มีถนนหนทาง เกิดมาอยู่ในป่ามีลำน้ำภูเขา พอมาเรียนในเมืองกลับไปทุกอย่างเปลี่ยนบริบท ผมเป็นคนแรกที่เรียนคอมพิวเตอร์ และเป็นคนสุดท้ายที่เรียน มศ. และได้เห็นสิ่งต่าง ๆ ต้องการทราบว่าคนที่คัดค้านเพื่ออะไร มีผลประโยชน์อะไร เหมือนมีการจ้างให้สร้างกระแส พอมาดูพื้นที่ดูปกติดีใจที่จะได้มีศูนย์กลางเรียนรู้ในอำเภอสองแคว”

13. นายภูมิทัน แปรลม อำเภอปัว

“มีการรวมสถาปัตยกรรม หัตกรรมทุกอย่างของจังหวัดน่านอยู่ในอาคารแห่งนี้ ไม่ว่าจะเป็นนิติธรรม คุณธรรม ความโปร่งใส การมีส่วนร่วม รวมถึงความคุ้มค่าของอาคารที่จะเกิดขึ้นในอนาคต เห็นด้วยที่มูลนิธิรักษ์ป่าน่านจะเข้ามาดำเนินการในเรื่องนี้ สิ่งที่จะนำเสนอเพิ่มเติม คือ ยังมีคนน่านหลายคนที่ยังรักศาลาหลังเก่าอยู่ ในศาลาหลังเก่านี้จะมีศิลปะ วัฒนธรรมไม่ว่าจะเป็นสถาปัตยกรรมต่าง ๆ บรรดาการตกแต่งอยู่ทั่วอาคาร ไม่ว่าจะเป็นครุฑ พอเห็นตราครุฑยังสวยงามอยู่ ประตูหน้าต่าง หรือ Built in ภายในโต๊ะ ม้า นั่ง เก้าอี้ ถ้าภายในอาคารหลังใหม่ที่จะเกิดขึ้น มีเวลาตรงนี้ให้เขาจำลองศาลาหลังเก่าเอาไปไว้ ส่วนหนึ่งของอาคารหลังใหม่และเอาวัสดุ ศิลปะ หัตถกรรมทั้งหลาย เอาไปไว้ตรงนั้น เพื่อให้คนรุ่นหลังได้ศึกษา

ความเป็นไปเป็นมาของประวัติศาสตร์ของอาคารหลังเก่า จะเป็นการดียิ่ง เพราะการดำเนินการจะนำสิ่งนี้เข้าไปอยู่ในส่วนนั้น และในอีกส่วนคิดว่างานที่จะเกิดขึ้นในอาคารหลังนั้น อยากให้เมืองน่านเข้าไปมีส่วนร่วมมากที่สุด เป็นเจ้าหน้าที่ดำเนินการในอาคาร เห็นด้วยในการดำเนินการก่อสร้าง”

14. ประธานนักจัดรายการวิทยุ จ.น่าน/สื่อมวลชน จ.น่าน

“ทางชมรมและประชาสัมพันธ์จังหวัดน่านเห็นด้วยที่มูลนิธิรักษ์ป่าน่านอย่างยิ่ง ที่จะเข้ามาปรับปรุงศาลากลางหลังเก่า ซึ่งปล่อยทิ้งร้างมานานหลายปี รกร้าง ทรุดโทรม ไม่เป็นที่เชิดหน้าชูตาของคนน่าน ถ้าได้มูลนิธิรักษ์ป่าน สร้างให้เป็นประโยชน์กับนักเรียนเยาวชน และพี่น้องชาวน่านได้ใช้ประโยชน์ในอนาคต รับรองของนักท่องเที่ยว และการที่มูลนิธิได้เข้ามาปรับปรุงครั้งนี้ชาวน่านได้รับประโยชน์เต็ม ๆ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการท่องเที่ยวแห่งใหม่ เรื่องเข้ามาใช้ประโยชน์ด้านต่าง ๆ ภายในศาลากลาง และพี่น้องที่จะใช้ประโยชน์ที่แน่ๆ ไม่ต้องใช้งบประมาณภาษีประชาชนแม้แต่บาทเดียว ข้าพเจ้าประธานชมรมนักจัดรายการวิทยุขอสนับสนุนเป็นอย่างยิ่ง”

15. นายธราดล ขันวงค์งาม กลุ่ม Young Smart Farmer

“รู้สึกยินดีและเป็นเกียรติอย่างยิ่งในเวทีแห่งนี้ ขอสนับสนุนโครงการที่จะพัฒนาต่อให้กับลูกหลานชาวจังหวัดน่าน ได้สานต่อโดยเฉพาะ Young Smart Farmer ที่มีโอกาสได้แสดงสินค้าในส่วนต่าง ๆ ของเรา อยากสนับสนุนให้กำลังและขอบอกว่า Young Smart Farmer สามารถไปได้ทุกที่ และเป็นกลุ่มที่รวมกันได้”

16. นายสมภัค กินรี ตัวแทนครู อาจารย์ นักวิชาการ อ.ปัว (ประเด็นเรื่องโครงสร้างอาคาร)

“คำถามแรกอาคารหลังเก่าจะทุบทิ้งหรือไม่ หมายความว่า รื้อถอนบางส่วน เข้าใจทีมงานออกแบบและสถาปนิก น้ำหนักจรของอาคารเดิม น่าจะไปดูจากแบบเดิมไปทำการศึกษาวิจัย รูปแบบเดิม 300 กิโลกรัมต่อตารางเมตร แบบใหม่ 400 – 500 อันนี้ไม่ใช่สาระสำคัญ สาระสำคัญ คือ แหล่งเรียนรู้ในประวัติศาสตร์บอกว่าประวัติศาสตร์อะไรเป็นหัวใจของประวัติศาสตร์ หอศิลปะวัฒนธรรมอะไรเป็นหมุดหลักของหัวใจเมืองน่าน เห็นด้วยกับโครงการ เห็นด้วยกับหลายๆ แนวคิด เสนอแนวคิดให้ทีมออกแบบและสถาปนิก ปรับรูปแบบให้เป็นรูปตัว U หรือตัว O คว่ำหงาย ใช้แบบเดิม แต่ที่ราชมงคลออกแบบห้องประชุม 40 – 50 ที่นั่ง แต่ที่นี้สามารถบรรจุเป็นร้อยก็ดี การใช้ประโยชน์ดีหมด แต่เราลดมาคนละ ลดหัวใจสิ่งที่เป็นหัวใจสำคัญ คำว่าสถาปัตยกรรมที่ผมเคยสอน สถาปัตยกรรมคืออะไร เพราะสถาปัตยกรรมอยู่ที่ไหน เรามีศาลากลาง 3 หลัง ถ้าหลัง 2 ทุบทิ้ง หรือรื้อถอนทิ้งไป จะสอนเด็กชั้นประถม หรือเด็ก ๆ จะสอนได้อย่างไร

เชิงประวัติศาสตร์ ตรงนี้เป็นแหล่งดึงดูดนักท่องเที่ยว นักท่องเที่ยวต้องการมาดู ในพื้นที่สุโขทัยทำไมเราไม่ไปสร้าง เพราะนักท่องเที่ยวเขาต้องการมาดูของเก่า ยุคนั้นและยุคนี้ต้องมีความแตกต่างกัน สรุปควรไปปรับแบบและสงวนศาลากลางหลังเดิมอยู่ในจุดใดจุดหนึ่งของการออกแบบ ส่วนอาคารไม้รอบข้างรื้อปรับให้ได้ Landscape ผมเห็นมีถึงห้อง Digital library ให้ทันกับเด็กรุ่นใหม่”

17. นางผ่องใส กลุ่มแม่บ้านฮักน่าน (ประธานกองทุนบทบาทสตรีพัฒนา จ.น่าน)

“ได้ใช้สถานที่ และพอรู้ปัญหาของการใช้สถานที่ไม่สมบูรณ์ เห็นด้วยกับการปรับปรุงตรงนี้ให้คนน่านในการเปิดกว้างกับทุก ๆ คน เชื่อว่าการผลักดันของคณะ จะเป็นผลดีกับคนน่านทั้งหมด”

18. นายทรัพยสมบูรณ์ คำหว่าง กลุ่มมิตร 4 อำเภอ เชียงกลาง ท่าวังผา ทุ่งช้าง ปัว

“ทุกคนมีความเห็นให้ปรับปรุง ในส่วนตัวของผมและกลุ่ม 4 อำเภอให้การสนับสนุนปรับปรุงศาลากลางหลังเก่า”

19. ศิลปินพื้นบ้าน อ.ท่าวังผา

“สนับสนุนให้มีโครงการปรับปรุงอาคารศาลากลางหลังเก่าให้เป็นศูนย์เรียนรู้วัฒนธรรมของดีเมืองน่าน เช่น ซอพื้นบ้าน การแกะสลัก ผ้าลายน้ำไหล ของดีเมือง กระผมในนามศิลปินพื้นบ้านขอส่งเสริมสนับสนุนให้มีโครงการนี้ต่อไป”

20. ประชาชน จ.น่าน (ไม่ระบุนาม)

“เห็นด้วยโครงการนี้ในการออกแบบเป็นห้องโถ่งคล้ายกับออฟฟิศ แต่การออกแบบไม่ตอบโจทย์กับสถาปัตยกรรม หรือผ้าไหมของน่าน การออกแบบทำเป็นห้องโถ่งแล้ว ทั้งนี้ถ้ามองประโยชน์สูงสุดของจังหวัดน่านได้รับ ในเรื่องของงบประมาณ 600 ล้าน ชาวจังหวัดน่านอย่างน้อยได้ประโยชน์ตรงนี้ หากมองจุดมุ่งหมายสำคัญเป็นหลัก ในการรวบรวมสินค้าต่าง ๆ ที่เป็นที่สุดของพื้นที่ต่าง ๆ ในชุมชน มาจัดแสดงตรงให้แสดงให้เห็นชาวจังหวัดน่านมีความหลากหลายไม่ว่าจะเป็นความเป็นเอกลักษณ์ชนเผ่า หลังจาก 10 ปีนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะเข้ามารับผิดชอบค่อนข้างมีความเป็นห่วง”

21. นายธีรพงษ์ ชวาเอก อ.เชียงกลาง

“จากการติดตามมีการถกเถียงกัน แต่การศึกษาจากเอกสารเล่มนี้ที่ได้รับมา ผมเห็นดีด้วยและสนับสนุนโครงการปรับปรุงอาคารศาลากลางหลังเก่า และสนับสนุนมูลนิธิป่ารักษ์น่าน”

22. นายสีศักดิ์ อดีตกำนัน อ.เชียงกลาง

“สนับสนุนเต็มที่วัฒนธรรมดั้งเดิมตั้งแต่เมืองพลั่วไปจะอยู่ในพิพิธภัณฑ์ทั้งนี้มาถึงปัวแน่นอน อันดับแรกไปเข้าในเมืองก่อนไปวัดภูมินทร์ ถ้าอาคารนี้เกิดขึ้นสุดยอด ถามกลับในกลุ่มที่ไม่เห็นด้วยคิดยังไงกลับการไม่พัฒนาเมืองน่าน 40 ปีให้หลัง น่านเป็นพื้นที่สีแดง เมืองน่านเป็นคอมมิวนิสต์ ตอนนี้บ้านเมืองเรากำลังพัฒนาเพื่อให้นักท่องเที่ยว ให้มีที่หลากหลายวัฒนธรรม มีจุดศูนย์รวมตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน ศึกษาประวัติศาสตร์โบราณ ปัญหาของพี่น้องชาวน่าน คือ เรื่องของที่ดิน อันนี้ทำให้พี่น้องลืมตาอ้าปากได้โดยเฉพาะพื้นที่ของอำเภอปัว พื้นที่ของ สปก. ทั้งหมด ไม่สามารถออกโฉนดได้ทั้งหมด ตอนนี้ สปก. ยกเลิกแล้ว พื้นที่ทำมาหาเป็นพื้นที่ทางการเกษตรเขาบอกว่าไม่ใช้พื้นที่ดำเนินการของ สปก. การออก ครช. ให้ชาวบ้าน อยู่กับป่าให้ได้ หน่วยงานของภาครัฐจะได้ภาษี เรื่องของเศรษฐกิจกระจุกตัวไม่ได้กระจายสู่ท้องถิ่น”

ครั้งที่ 2 ณ ที่ว่าการอำเภอเวียงสา

1. เจ้าคณะอำเภอนาหมื่น

“เห็นด้วยอย่างยิ่งกับมูลนิธิป่ารักษ์น่านในการสร้างหอศิลปวัฒนธรรมเมืองน่าน เป็นแหล่งศึกษาเรียนเรียนรู้ คณะสงฆ์ทุกรูปของอำเภอนาหมื่นเห็นด้วย คณะสงฆ์เวียงสาและนาน้อยเห็นด้วยทุกรูป เพราะจะเป็นประโยชน์ต่อเราชาวน่านและประเทศไทยตลอดไป”

2. รองเจ้าคณะอำเภอเวียงสา

“เป็นโครงการที่ดีมาก ของเก่าในที่นี้เป็นของเก่าที่ดีในยุคนั้น ทางโครงการนี้ในนามของคณะสงฆ์อำเภอเวียงสาเห็นพ้องต้องกันว่ายินดีที่จะให้การสนับสนุนและส่งเสริมให้เป็นไปในทางเดียวกัน หรือว่าจะได้สิ่งที่ดีเกิดขึ้นในเมืองน่าน ถ้าเกิดขึ้นแล้วเป็นคุณค่ามหาศาลมากมายทุกสิ่งทุกอย่างจะดี ถ้าหากว่าทำได้สำเร็จได้ ถือเป็นของดีเมืองน่านเป็นจุดเด่นจุดดี และไม่มีจุดด้อย เป็นอนาคตที่ดีรุ่งเรืองเมืองน่านจะน่าอยู่ น่าชม น่าเที่ยว เป็นสิ่งที่ดีที่งาม คิดว่าน่าจะเป็นของที่คู่กันของศูนย์ของจังหวัดน่านขึ้นมาอีกหนึ่งแห่งและจะเป็นสถานที่ศูนย์ศาลากลางหลังเก่าขึ้นมาเป็นศาลากลางหลังใหม่”

3. เจ้าคณะตำบลน้ำมวบ

“สมควรเป็นอย่างยิ่งในการรับโครงนี้ไว้เนื่องด้วยมีเจ้าภาพหลักอยู่แล้ว ซึ่งเขาพร้อมที่จะสนับสนุนในเรื่องของงบประมาณ ถ้าหากเราสร้างจะนำความเจริญในเรื่องของวัฒนธรรมมาสู่จังหวัดน่านได้เป็นอย่างดีตอนนี้เหมือนกับจะต้องไปเชียงใหม่ เป็นศูนย์กลางของวัฒนธรรมการแสดง จัดนิทรรศการ การแสดง การประชุมที่เชียงใหม่ แต่จังหวัดน่านอายุยืนนานยาวกกว่าเชียงใหม่ มีอัตลักษณ์เป็นของเรา หากทำได้จะส่งเสริมในหลาย ๆ ด้าน เพราะฉะนั้นมีความเห็นด้วยเป็นอย่างมากในโครงการนี้ เหมือนรองเจ้าคณะจังหวัดที่กล่าวว่า บางคนมีความตะหงิดอยู่ในใจว่าท่านบัณฑูรจะมาหวังผลประโยชน์อะไรกับจังหวัดน่านหรือไม่ หลายคนมองแล้วไม่เห็นว่าท่านจะได้อะไรจากจังหวัดน่าน สิ่งที่ท่านทำเพื่อส่งเสริมจังหวัดน่านทางด้านเศรษฐกิจ การท่องเที่ยว โดยเฉพาะวัดวาอาราม วัดหัวขวางท่านเข้ามาทะนุบำรุงให้สวยงามเป็นอย่างยิ่ง ถ้าโครงการนี้เกิดขึ้นสิ่งดีๆ ต่างจะเกิดขึ้นแน่นอนโดยเฉพาะวัฒนธรรมตรงนั้นจะเป็นศูนย์วัฒนธรรม ศูนย์แสดงจัดนิทรรศการ จะทำให้เกิดแขนงในเรื่องของวัฒนธรรมไปตามชุมชนต่าง ๆ ได้ด้วย”

4. คุณอัจรา ประธานผู้ปกครองฯ ออทิสติก

“ขอสนับสนุนเป็นอย่างยิ่งที่จะมีโครงการนี้เห็นด้วยมาก เห็นแสดงสว่างที่จะเกิดขึ้นอีกมิติหนึ่ง นั้นคือการใช้ชีวิตอย่างอิสระ แต่ว่ามีข้อจำกัดไม่ว่าจะเป็นแผนผังมีเรื่องของคนพิการ หรือผู้ป่วยติดเตียงตรงนี้เข้ามาด้วย ในองค์กรของคนพิการ โดยเฉพาะศูนย์พักพิงของอุทกภัยไม่มีสถานที่รองรับ ตรงนี้จะเป็นมิติใหม่ให้กับชาวจังหวัดทุกมิติ และชนเผ่า ไม่ว่าจังหวัดใกล้เคียง หรือเฉพาะคนน่านเท่านั้น ขอพื้นที่และโอกาสที่ยืนของโครงการนี้สำหรับชาวออทิสติก”

5. พันตรีพิบูลย์ชัย ณ ลำพูน ข้าราชการบำนาญ (เน้นให้อนุรักษ์ของเดิม)

“เรื่องของศาลากลางมีอยู่ 4 ข้อ พวกที่ 1 ไม่เอาทุกกรณี พวกที่ 2 เอาตามที่มูลนิธิว่า พวกที่ 3 เอาแต่ขอปรับรูปแบบ และพวกที่ 4 ไม่รู้ชี้เรื่องของเขา จะขอมองในพวกที่ 3 ต้องการได้ของใหม่แต่ไม่ทิ้งของเก่า ดูโครงสร้างของเก่า ปรากฏว่าเกิดความจำเป็นพื้นที่ 10 ไร่ ถ้าไปทำรูปแบบ โดยเฉพาะอาคาร อบจ. รื้อทิ้งได้ แต่ส่วนที่เป็นหัวใจของคนเมืองน่าน มี 2 อย่าง คือ ศาลากลาง และอนุสาวรีย์ ศาลากลางหลังนี้ถึงจะสร้าง 2511 เป็นเวลามา 54 ปี จากนี้ไป 64 ปีจะ 100 ปี เท่ากับ 1 ทศวรรษ หากจะนับหนึ่งใหม่ตลอดคุณจะเป็นหนึ่งไปตลอด ดังนั้นแนวทางในเรื่องนี้หากจะไปดูใหม่ว่าพื้นที่ทั้งหมด 10 ไร่ ไปดูแล้วมีการใช้พื้นที่ 51% ไปเป็นที่ปลูกต้นไม้ พอดูแล้วใหญ่โตมโหฬารเกินความจำเป็น และในห้องจัดแสดงต่าง ๆ จริง ๆ แล้วในทางวิศวะอ้างได้ ท่านเปลี่ยนรูปแบบจากอาคารสำนักงานไปเป็นพิพิธภัณฑ์ หมายความว่าเปลี่ยนจากรถตู้ป้ายดำไปเป็นป้ายเหลือง ท่านต้องมี พรบ. ทางหนีไฟ ทางฉุกเฉิน ตามที่แจ้งมา อย่างไปดูหอคำ ถูกรื้อกระดานใหม่ รูปแบบที่ทำไม่จำเป็นต้องใหญ่โต แต่ละห้อง ห้องเสื้อ ห้องเครื่อง ดูไม่เกินความจำเป็น วิศวะคิดไปตามวิศวะ ฐานะราษฎรก็คิดไปตามราษฎร หากปรับรูปแบบได้ก็จะโอเค ใหม่การจัดการโอเค มูลนิธิรักษ์น่านทำเพื่อบ้านเพื่อเมืองเขาดูแล การสร้างไม่ยากแต่การบำรุงรักษา ค่าน้ำ ค่าไฟ ค่าการจัดการเป็นสิ่งสำคัญ ผมสนับสนุนมูลนิธิแต่ขอให้นำรูปแบบไปปรับปรุงไม่จำเป็นต้องอลังการ ลดรูปแบบของแต่ละห้องสามารถใช้ได้ไม่เปลี่ยนรูปแบบ ปรับรูปแบบให้เหมาะสมกับพื้นที่ให้รักษาขวัญและกำลังใจคนเมืองน่านด้วยศาลากลางและอนุสาวรีย์ของคนเมืองน่าน”

6. นายบุญยงค์ สดสะอาด อุปนายกสมาคมสื่อมวลชน จ.น่าน

“ขอสนับสนุนให้มีโครงการปรับปรุงอาคารศาลากลางหลังเก่า เนื่องจากได้ศึกษาข้อมูลแล้ว วิสัยทัศน์ โครงสร้าง การเรียนรู้ของพลเมือง ทำให้เกิดการเรียนรู้ของคนสิ่งแวดล้อม สังคม บนพื้นที่ 10 ไร่ และสื่อไปถึงคนภายนอกไม่จำกัดแค่ 10 ไร่ ด้วยเครือข่ายมีคุณลักษณะของโครงการ ด้านกลุ่มใช้งานของนักเรียน เยาวชน เกษตรกร และคนรุ่นใหม่ คนน่านไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย เน้นไม่เสียค่าใช้จ่าย ค่าใช้บริการ

ด้านการใช้สถานที่ศูนย์สร้างสรรค์ทางภูมิปัญญา และพื้นที่แสดงผลงานชิ้นเอก เยาวชนที่ใช้งานพื้นที่อย่างเต็มศักยภาพจะเห็นโอกาสสร้างงานและสร้างอาชีพไม่จำเป็นจะต้องไม่ต้องไปเมืองใหญ่ พื้นที่หอประชุมและการจัดแสดงศิลปวัฒนธรรม รองรับผู้แสดงหลักร้อย อุปกรณ์ครบครัน ด้านการบริการ ด้านการบริหารอาคาร การออกแบบและก่อสร้างใช้หลักการอาคารเขียว การออกแบบโดยคำนึงถึงทรัพยากรพลังงานและสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม และเกิดประโยชน์ ประสิทธิภาพสูงสุด การดูแลอาคารหลังก่อสร้างมีการบริหารจัดการด้านสะอาด ความปลอดภัย งานวิศวกรรมอาคาร ทั้งภายในและภูมิทัศน์ภายนอก 10 ไร่ รวมถึงค่าใช้จ่ายด้านสาธารณูปโภคตลอดระยะเวลา 10 ปี ที่ผ่านมาหน่วยงานของรัฐหลายที่หลายแห่งที่ไปสร้างไว้เป็นพื้นที่ว่างเปล่าหญ้าขึ้นรกไม่มีใครบริหารจัดการ อันนี้มูลนิธิบริหารจัดการไปอีก 10 ปี พิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติของน่านกลุ่มเป้าหมายหลัก มีนักท่องเที่ยวและนักเรียน บุคลากร การใช้งานสถานที่ที่จัดแสดงโบราณสถานวัตถุคู่บ้านคู่เมือง โบราณคดี และประวัติศาสตร์ท้องถิ่น ศูนย์การเรียนรู้ของเมืองน่าน โครงการปรับปรุงอาคารศาลากลางหลังเก่าน่าน กลุ่มเป้าหมายรอง คือนักท่องเที่ยว ศูนย์สร้างสรรค์ทางปัญญา พื้นที่แสดงผลงาน และศิลปวัฒนธรรมล้านนาตะวันออกแบบหมุนเวียน ไม่จำเจ องค์ความรู้คู่วัฒนธรรมเศรษฐศาสตร์ ภูมิปัญญา และธรรมชาติ ที่ผ่านมามูลนิธิรักษ์ป่าน่านทำเพื่อคนเมืองน่านได้สนับสนุนค่าใช้จ่ายสถานการณ์โควิดที่ผ่านมา 3 ปี มูลนิธิรักษ์ป่าน่าน สนับสนุนงบประมาณดูแลและรักษา อุปกรณ์ทางการแพทย์ที่จำเป็นในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิดอย่างต่อเนื่อง รวมมูลค่า 311 ล้านบาท สุดท้ายกำลังก่อสร้างอาคารพร้อมอุปกรณ์ทางการแพทย์ให้โรงพยาบาลน่าน คาดว่า 1,000 ล้านบาท อันนี้คือมูลนิธิรักษ์ป่าน่าน ตามที่พระคุณเจ้า รองเจ้าคณะจังหวัดน่านได้กล่าวไว้ว่า ท่านบรรทูลทำเพื่อชาวบ้านไม่ได้หวังผลประโยชน์ ทำเพื่อเมืองน่านอย่างแท้จริง ในฐานะคนหนึ่งขอสนับสนุน”

7. จ.ส.อ.ธีรเดช ธนานุตยกุล นายก อบต.แม่สา

“การมีส่วนร่วมของพี่น้องประชาชนต้องมาเป็นอันดับหนึ่ง ทำโครงการต่างๆ ที่เกิดขึ้น ตามที่ผู้ว่าราชการจังหวัดน่านได้กล่าวเมื่อสักครู่ว่า ในเวทีของโซนเหนือเมื่อวานมีคนถามถึงโครงการพัฒนาปรับปรุงศาลากลางหลังเก่า การพัฒนาเป็นกระบวนการเปลี่ยนแปลงในแบบแผนที่วางไว้ การพัฒนาเป็นการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น ได้หารือกับผู้บริหารในอำเภอเวียงสาหลาย ๆ ท่าน และเวทีที่เราได้พูดคุยกันแนวทางของชมรม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไปในทิศทางเดียวกันเห็นด้วยพร้อมสนับสนุนปรับปรุงอาคารศาลากลางหลังเก่าให้เป็นหอศิลปวัฒนธรรมของเมืองน่านล้านนาตะวันออก โครงการนี้เป็นเกียรติเป็นศักดิ์ศรีเมืองน่าน ในการรับประโยชน์สิ่งสาธารณะ โดยรวมเห็นด้วย แต่ขอนำเสนอว่าอาจจะบรรจุเข้าไปในเล่มโครงการได้หรือไม่ ในวัตถุประสงค์วงเล็บ 3 ข้อที่ 8 ที่พูดถึงเกษตร ข้อ 2 ให้เป็นศูนย์เรียนรู้สร้างสรรค์เรียนรู้ของนักเรียน เยาวชน และเกษตรกรรุ่นใหม่ของคนน่าน ข้อที่ 3 เพื่อเป็นสารธณะประโยชน์ จำนวน

10 ข้อ ข้อที่ 8 ด้านการเกษตร ต้องการให้เพิ่มองค์ความรู้ในการบริหารจัดการน้ำในพื้นที่สูง ซึ่งตรงนี้พูดถึงระบบเหมือง ฝาย ธรรมชาติวิทยา การบริหารจัดการน้ำในที่สูงของแม่ฟ้าหลวง แม่กวงที่ดึงน้ำจากข้างล่างไปไว้ที่สูงและปล่อยลงมาเป็นระดับลงมา เมืองน่านเป็นแหล่งต้นน้ำแต่ปัญหาที่ประสบทุกครั้งทุกปีซ้ำซากแล้งและน้ำท่วม การบริหารจัดการน้ำตรงนี้ยังไม่บรรลุผล อยากจะให้บรรจุเรื่องนี้ในศูนย์เรียนรู้แห่งนี้ด้วย และมีท่านนายกเทศบาลตำบลเวียงสา ฝากมาในเรื่องของศาลาในเรื่องของหัตกรรมรวมไปถึงสล่า แกะสลักหัวเรือหรือไม่ที่เป็นเอกลักษณ์เมืองน่าน ในโซนของสร้างสรรค์ในศาลาไม่เห็นตรงนั้น การที่เราได้รับโครงการนี้มางบประมาณมากพอสมควร ไม่สามารถรับงบประมาณตรงนี้ง่ายๆ หากมูลนิธิได้มาดำเนินการตรงนี้แทนพี่น้องชาวน่าน ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงที่ได้ให้ความสำคัญและให้สิ่งที่ดีให้กับพี่น้องชาวจังหวัดน่าน ในนามชาวเวียงสาเห็นด้วยและควรสนับสนุนโครงการนี้เป็นอย่างมาก”

8. นายประดิษฐ์ ปิ่นไชยพัฒน์ นายก อบต.นาหมื่น

“ประเด็นที่ 1 เห็นด้วยในการปรับปรุงอาคารศาลากลางหลังเก่าของจังหวัดน่าน สิ่งที่น่าเป็นห่วงถ้าทิ้งไว้จะรกร้างว่างเปล่าชำรุดทรุดโทรมหาประโยชน์ไม่ได้ สำหรับรูปแบบของอาคารก็มีอยู่ทั่วประเทศไม่ใช่ของสมัยโบราณ ประเด็นที่ 2 มีเจ้าภาพรับผิดชอบมูลนิธิรักษ์ป่าน่าน สิ่งที่จะฝากถึงคณะทำงานและออกแบบ ประเด็นที่ 1 สถานที่จอดรถชั้นใต้ดิน ไม่ทราบว่าจะบรรจุได้กี่คันเป็นห่วงเรื่องมาตรการน้ำท่วม ทราบว่า ทำเผื่อไว้แล้ว 1 เมตร 60 เป็นสิ่งที่น่าเป็นห่วง ประเด็นสำคัญสถานการณ์การจราจรในตัวอำเภอเมืองจังหวัดน่าน มีสถานที่ท่องเที่ยวมากทุกจุดกว่าจะวนจอดในที่ใดที่หนึ่งต้องใช้เวลาวนรถหลายรอบ เพราะสถานที่จอดไม่เพียงพอทางนักท่องเที่ยวมาเยอะ จะมีปัญหาเรื่องสถานที่จอดรถ ประเด็นที่ 2 ในเรื่องของระบบน้ำดื่มจะฝากในเรื่องของเครื่องกรองน้ำที่สะอาดไว้ที่อาคารหลังใหม่ เพื่อเกิดน้ำท้วม 2 วัน 5 วัน เราสามารถที่จะดำรงตนหรือดำรงชีวิตอยู่ได้ ประเด็นที่ 3 ระบบไฟฟ้าในอนาคตต้องแพงขึ้นอย่างมโหฬาร ต้องใช้ระบบไฟฟ้ามากมายมหาศาลในการที่จะต้องใช้กับอาคารหลังนี้ ผมอยากนำเสนอว่าเป็นไปได้ไหมที่บอกว่าเรามีพลังงานทดแทนร้อยละ 0.5 เปลี่ยนเป็นพลังงานแสงอาทิตย์ ที่เป็นพลังงานสะอาด สัก 25 – 50 เปอร์เซ็นท์ ถึงแม้ไฟฟ้าจะเกิดปัญหาอุปสรรค แต่สามารถใช้ไฟฟ้าทดแทนเหล่านี้ทดแทนอยู่ได้ ฝากถึงสถาปนิกช่วยพิจารณาด้วย ในนามของหน่วยงานขอสนับสนุนโครงการต่อไป”

9. อดีตกำนันตำบลกลางเวียง อดีต นายกสมาคมกำนันผู้ใหญ่บ้าน จ.น่าน

“ดีใจที่พี่น้องอำเภอเวียงสา นาน้อย นาหมื่น ดีใจมากที่วันนี้มาฟังเวทีของบ้านเรา ถึงเวลาคนน่านที่พวกเราจะเปิดเวที เรามีของดีน่าน บางจุดยังมีอีกเยอะ ที่จะมาขายให้คนมาท่องเที่ยวมาดูว่าตรงนี้มีอะไร ไม่

ต้องมาขายฝันมาตรงนี้เป็นสิ่งเรียนรู้ เชื่อว่าในอนาคตอันสั้นเมืองน่านจะเป็นจุดขายที่ดี พวกเราเข้าใจว่ามีผู้มาสนับสนุนให้ความช่วยเหลือ อยากให้มีตรงนี้มากที่สุด เรามีแต่ได้กับได้ ในสิ่งที่น่านจะมีในสิ่งที่เจริญแล้ว”

10. ชาวบ้าน (ชาย) ไม่ระบุนาม (เห็นด้วยในการปรับปรุง แต่แย้ง ว่า น่านไม่ใช้ล้านนา)

“เห็นด้วยในการปรับปรุงอาคารแต่มีข้อแม้อีกหลายๆ อย่าง ไม่รู้ว่าการทำประชาพิจารณ์ก่อนที่จะทำปรับปรุงตัวนี้ เมืองเก่าและพัฒนาที่ว่าเป็นใคร ได้บอกเจ้าบ้านเจ้าเมืองรู้ไหมว่าจะมีการปรับปรุง มีการประชาพิจารณ์ให้รับรู้ไหม อันนี้เหมือนเป็นประชามติชาวบ้าน เหมือนรวบหางรวมหัวหมดแล้ว ออกแบบมาแล้วถามว่าครั้งแรกที่ มทร. เชียงใหม่ ถามหน่อยว่าเมืองน่านไม่ใช่ล้านนาตะวันออก ถ้าใครศึกษาดีๆ จะพบว่าน่านเป็นน่าน ไม่ใช่ล้านนา ไม่ต้องคิดว่าจะออกแบบไหนเพราะสร้างผิดว่าน่านเป็นล้านนาตะวันออก รูปแบบที่แสดงออกมาเป็นล้านนา น่านไม่ใช่ล้านนา น่านไปขึ้นกรุงสยามไม่กี่ร้อยปี น่านก็คือน่าน ถ้าจะมารวบหัวรวบหางว่าจะมีคนสนับสนุน แต่เมืองน่านไม่สามารถหาเงินได้ 600 – 1,000 ล้าน ได้จริงไหม ณ ปัจจุบันนี้มะม่วงราคาเท่าไหร่ ข้าวราคาเท่าไหร่ ลำไยราคาเท่าไหร่ เชื่อว่าทุกคนที่มามีผลประโยชน์กับข้าว ลำไย ท่านอยู่ไหนไม่พูดถึงเรื่องเกษตรกรของคนเมืองน่าน ท่านรวมศูนย์อยู่ในเมือง ท่านคิดผิดแล้วนี้เป็นเสียงสะท้อนของชาวบ้าน ถ้าชาวบ้านมีกำไรจากข้าว ลำไย เต็มเม็ดเต็มหน่วย เรื่องสร้างปรับปรุงอาคารเป็นเรื่องง่ายๆ ไม่ต้องรอใครที่ไหนมาสร้าง”

11. หญิงไม่ระบุนาม เชิงบวก (สนับสนุนในการสร้างโดยใช้โครงสร้างเดิม และฝากประเด็นเรื่องเจ้าภาพที่สนับสนุนการสร้าง)

“กรุณาถ่ายทอดหรือประชาสัมพันธ์ทั่วเมืองน่านได้รับฟัง เพราะดิฉันเป็น 1 ในคนที่พลาดในการเสนอข้อคิดเห็นในการบูรณะในโครงการแรก แต่ได้ติดตามมีการบูรณะเป็นโครงการที่ดี คนเมืองน่านต้องการให้มีการบูรณะอาคารสถานที่เช่นเดียวกัน รู้สึกแคลงใจในเมื่อใช้ประชาพิจารณ์เป็นเสียงของคนเมืองน่านจะทำ 1 2 3 4 5 ด้วยงบประมาณก้อนหนึ่ง ด้วยเจ้าภาพเจ้าหนึ่งเจ้าภาพรายแรก คือ อพท. แล้วมีคำถามขึ้นมาว่ามีเจ้าภาพรายใหม่เข้ามา เกิดอะไรขึ้นแล้วเจ้าภาพเก่าผิดอะไร จากการพูดคุยได้ข้อสรุปว่าเกิดความขัดแย้งไม่สวยงามสำหรับคนเมืองน่าน มองว่าย้อนกลับไปที่จุดโครงการนี้เกิดขึ้น ได้ฟังสายป๋วมีวิศวกรท่านหนึ่งตอบการบูรณะครั้งใหม่ คือ รื้อทุบหลังเก่าทั้งหมดออกเลย แล้วสร้างใหม่ หรือยังคงโครงสร้างเดิมและปรับปรุงให้เกิดความแข็งแรงขึ้น ปัจจุบันเทคโนโลยีทางด้านวิศวกรรมจะมีการเสริมแรงของตึกเก่าที่มีการบูรณะไปทั่วโลกแล้ว พอฟังจากท่านผู้ว่าสรุปว่ารื้อหมดเลย จากหลายๆ ท่าน ซ่อมแซมบูรณะดีกว่าไหม อาคารแห่งนี้ไม่ใช่ว่าทุกจังหวัดจะมี ความโดดเด่นของอาคารแห่งนี้เนื่องจากเราเป็นเมืองเก่า อาคารแห่งนี้เป็นกลุ่มอาคารใจกลางเมือง ทุกๆ อาคารรอบข้างศาลากลางมีความสำคัญเชิง

ประวัติศาสตร์ หากเหตุผลในการรื้อถอนเพียงแค่ว่าแผ่นดินไหว ดิฉันขอเรียนว่ารอยเลื่อนจังหวัดน่านตั้งว่าเป็นรอยเลื่อนที่มีพลังน้อย น้อยกว่าพลังรอยเรือนกว่าจังหวัดเชียงใหม่ ทำไมศาลากลางเมืองเชียงใหม่สามารถปรับปรุงและตั้งอยู่ใจกลางเมืองแบบนั้นได้ ความโดดเด่นของศาลากลางหลังเก่าแห่งนี้ครั้งหนึ่งพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวได้เสด็จมา อ้างอิงจากในหนังสือของกรรมการท่านหนึ่งหนังสือน่านอนัตการตำนานแห่งขุนเขา เมืองเก่าที่มีชีวิต เล่มรอยพระบาทยาตรา หน้า 33 ในหนังสือได้ระบุว่าได้เสด็จมาเมืองน่านครั้งที่ 3 วันอาทิตย์ ที่ 10 มีนาคม 2512 และได้เสด็จมาเจิมและสุรายแผ่นดวงฤกษ์ อันนี้คือคุณค่าทางจิตใจที่มีต่ออาคารแห่งนี้ ส่วนเรื่องแผ่นดินไหวหากมองว่าโครงสร้างไม่รองรับกับแผ่นดินไหว แล้วอาคารสถานที่รอบๆ อีกหลายๆ แห่ง วัดภูมินทร์ พระธาตุช้างค้ำ ที่เคยมีรอยร้าวได้รับการซ่อมรุดเสียหายมาแล้ว ถ้าหากว่าท่านจะกรุณากันงบส่วนนี้ไปช่วยบูรณะอาคารสถานเหล่านั้นอยู่คู่เมืองน่านจะดีไม่ใช่น้อย การที่จะรื้อถอน หากใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ไปเสริมความแข็งแกร่ง อย่างเช่น ฝรั่งเศสมี ญี่ปุ่นมี หากขอเครือข่ายสามารถทำได้ ญี่ปุ่นเป็นบ้านพี่เมืองน้องของญี่ปุ่นอยู่แล้ว สามารถขอความช่วยเหลือเบื้องต้นได้ ขอให้ทบทวนใช้อาคารหลังเก่าได้ไหม ดูโครงสร้างตรงนี้ เพราะการขุดลงไปจะสร้างความสั่นสะเทือนโบราณสถานรอบข้างด้วย เรากันไม่ให้รถขนาดใหญ่วิ่งใจกลางเมือง แต่ขณะนี้กำลังเอาความสั่นสะเทือนไปตรงนั้นฝากไปพิจารณาด้วย ใน Internet น้องเยาวชน และประชาชนทั้งหลายสามารถเข้าไปสืบค้น เรื่องของนวัตกรรมทางวิศวะใช้ตรวจสอบหรือเสริมความแข็งแรงของเสาอาคารได้ ช่วยกันหลายๆ ทาง คุณค่าต้องรักษาคุณภาพต้องมีด้วย ถ้ารื้อออกหมดประวัติศาสตร์ก็ต้องเท่ากับการนับ 1 ใหม่หมด สุดท้ายฝากคำถามทิ้งไว้ว่าสมมุติว่ามีเจ้าภาพรายใหม่เข้ามาเงินเยอะกว่านี้มาก ทุกอย่างขบวนการขั้นตอนเข้ามาคล้ายกันกับแบบนี้ถามว่าท่านจะเปลี่ยนใจหรือไม่”

12. คุณสุรวุฒิ อินทะใจ ประชาชนอำเภอนาน้อย จ.น่าน

“เห็นด้วยกับการปรับปรุงอาคารศาลากลางเก่า เห็นด้วยกับรูปแบบของ มทร. และมูลนิธิรักษ์ป่าน่าน ไม่เห็นด้วยกับการรื้อถอนอาคาร ทำไมไม่พัฒนาไปพร้อมๆ กับการอนุรักษ์ สองประเด็นที่จะฝากไว้พิจารณาบทบาทหน้าที่ของภาครัฐ มองว่ารัฐทำหน้าที่ได้สมบูรณ์แบบหรือยัง ยกตัวอย่างให้เห็นภาพโรงเรียนไม่มีงบประมาณจัดพระป่าให้กับโรงเรียน โรงพยาบาลขาดงบก็เปิดรับบริจาค อะไรที่ภาครัฐทำไม่ได้ก็ให้องค์กรภาคเอกชนเข้ามาช่วยเหลือ ส่วนโครงการนี้ก็ให้มูลนิธิรักษ์ป่าน่านเข้ามาให้การช่วยเหลือ มองว่านี้คือรัฐทำในสิ่งที่ผิดปกติวิสัย เราทำในสิ่งที่ผิดปกติวิสัยตรงนี้ไปเป็นเรื่องปกติ ในอนาคตลูกหลานน้อง ๆ ที่ใส่ชุดนักเรียน อนาคตลูกหลานจะอยู่อย่างไร หากรัฐยังทำในลักษณะแบบนี้อยู่ มองว่าประเด็นว่าจะมีภาครัฐไปทำไม อันนี้เป็นการบกพร่องของการทำหน้าที่ของภาครัฐ ฝากไว้พิจารณาในประเด็นที่ 1 และประเด็นที่ 2 การปรับปรุงศาลากลาง อาจจะดูเหมือนเป็นอาคารทั่วไปรู้ไหมว่าสิ่งปลูกสร้างแต่ละยุคสมัยมี

คุณค่าของตัวมันอยู่ ในแต่ละยุคจะมีประวัติศาสตร์ของเขาอยู่ กำลังจะบอกว่าศาลางกลางหลังเก่านี้ คือที่ทำการของแผ่นดินที่สร้างเหมือนกันทั่วประเทศ ให้เป็นไปตามเจตนารมภ์ของรัฐธรรมนูญ ประเทศไทยเป็นราชการแห่งเดียว ผมจึงเรียกว่าอาคารแห่งนี้เป็นอาคารประวัติศาสตร์ เป็นหลังหนึ่งของจังหวัดน่าน หากจะปรับปรุงหรือบูรณะจะทำอย่างไรก็ได้ในเขตเมืองเก่าของน่านเรา หรือเขตเมืองเก่าที่อื่นหรือทั่วโลกทำกัน แต่เขาจะคงอาคารหลักไว้ อาคารใหญ่ไว้ ในด้านมูลนิธิรักษ์ป่าน่าน ไม่ปรับ Function เดิมของตัวอาคารเดิมที่มีอยู่ กลับไปทุบและรื้ออาคารเพื่อให้เข้ากับ Function ที่ออกแบบมา การทุบและรื้อถอนเท่ากับการทำลายประวัติศาสตร์ฝากพิจารณา พอถึงตรงนี้จะบอกว่าไม่เห็นด้วยในการทุบอาคารหลังใหญ่ แต่สนับสนุนการปรับปรุงส่วนอื่น ๆ ของมูลนิธิทั้งหมด สนับสนุนแต่เมื่อผ่านเวทีประชาพิจารณ์ไปแล้ว หากคนน่านเราไม่สนใจในคุณค่าของอาคารหลังเก่านี้ ไม่สนใจคุณค่าอาคารประวัติศาสตร์นี้ก็ทุบ รื้อทิ้งไปเถอะ”

13. นายอนุศาสตร์ สุริยพงษ์ ประธานกลุ่ม Young Smart Farmer

“ในนามของ Young Smart Farmer สนับสนุนและเห็นด้วยในการปรับปรุงอาคารศาลากลางหลังเก่า หวังว่าเยาวชนคนรุ่นใหม่ คนน่าน และก็เกษตรกรรุ่นใหม่ในจังหวัดน่านจะได้รวมกิจกรรมในอาคารหลังเก่านี้ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะเห็นความสำคัญของเด็กเยาวชน คนในจังหวัดน่านให้มีส่วนร่วมและใช้ประโยชน์สูงที่สุดในอนาคต ในนามของประธาน Young Smart Farmer ขอสนับสนุน”

14. นายบวรนันท์ มโนวร นายก อบต.ทุ่งศรีทอง

“ความคิดฟังแล้วเหมือนกัน ยังไงก็จะสร้างอีกอย่างมูลนิธิรักษ์ป่าน่านเป็นเจ้าภาพให้ในความคิดสร้างเถอะ ถ้าคิดจะสร้างให้ทำเลย ไม่ได้ขัด ไว้ใจวิศวกรของท่าน เพราะถ้าไม่แน่ไม่อยู่ตรงนี้ หากสร้างแล้วเจ้าครองนครน่านท่านมองอยู่ หากทำไม่ดีจะหนีแทบไม่ทัน ดังนั้นขอพระสยามเทวาธิราชองค์สร้างนครน่านไปไหว้มาแล้ว ให้ท่านดูดี ใครคิดไม่ดีขอให้หนีไม่ทัน จังหวัดอื่นๆ ไม่ต้องไปรับ ทุกท่านที่อยู่นี้เหมือนกันหมด ผมเกิดเมืองเป็นน้อยเป็นหนานวัดกู่คำ เห็นศาลากลางมาตลอด อายุ 65 ปี ปีนี้ ไหนๆ จะทำแล้วมูลนิธิรักษ์ป่าน่านเอาเงินก้อนใหญ่มาทำให้ เงินที่หามาตลอดชีวิตก็ดีใจกับท่าน ท่านจะคิดยังไงไม่ว่า พึ่งรัฐบาลอยู่ในสภาไม่ต้องถามจะเอาเงินมาทำ ดังนั้นทำได้เอาตัวอย่างเหมือนวัดภูมินทร์ เขาเขียนไว้สาปถึงลูกหลานบ้านเรามีสื่อกระซิปบันลือโลก ขอให้อนุรักษ์ทุกบ้าน ทุกอำเภอ ทุกชุมชนมีของดีอยู่แล้ว ทำได้เลยครับ”

15. นางสาวชไมพร ตัวแทนนักเรียน รร.นาหมื่นพิทยาคม

“ส่วนตัวสนับสนุนการปรับปรุงอาคารศาลากลางหลังเก่าจังหวัดน่าน เป็นหอศิลปวัฒนธรรมเมืองน่านเป็นแหล่งการเรียนรู้ อยากให้มีการจัดการแข่งขันด้านศิลปะด้วยจะให้นักเรียนในตัวโรงเรียนจังหวัดน่านให้สื่อถึงเอกลักษณ์จังหวัดน่าน และอยากให้นำผลงานผู้ชนะไปจัดนิทรรศการในสถานที่นั้น และอยากให้มีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างและการจัดนิทรรศการ อยากให้มีการจัดนิทรรศการของเด็กและเยาวชนจังหวัดน่าน และศิลปวัฒนธรรมจังหวัดน่าน”

16. คุณชนานุช แปล่งแก้ว อดีตกลุ่มผู้นำพลังสตรี ปชช.ต.ทุ่งสีทอง

“ยินดีและดีใจที่จังหวัดน่านจะมีการเปลี่ยนแปลงให้ลูกหลานบ้านเรา อนาคตข้างหน้าจะได้เห็นความเจริญเรื่อย ๆ เพราะรุ่นลูกรุ่นหลานขึ้นมาในการขับเคลื่อนของทุก ๆ ด้าน ทุกฝ่ายเป็นการขับเคลื่อนที่ดี ในส่วนตัวเคยเป็นผู้นำด้านสตรี พลังสตรีมาหลาย ๆ ครั้ง แต่มาฟังครั้งนี้ต้องการให้สตรีเข้ามาใช้พื้นที่ใหม่และมีอะไรใหม่ ๆ ในสำหรับเมืองน่าน ยกตัวอย่างการสร้างบ้านใหม่ เขาให้มา 2 – 3 ล้าน แต่บ้านหลังที่สองยกมาให้ 6 – 7 ล้าน ฝากให้ทุกคนช่วยคิดว่าจะเอา 2 – 3 ล้าน หรือ 6 – 7 ล้าน ให้เสร็จและต่อยอดให้กับลูกหลานในอนาคต”

17.นายสมาน ก้อนสมบัติ อ.เวียงสา

“เห็นด้วย 100% ในการออกแบบภูมิทัศน์โครงสร้างในการวางแผนต่าง ๆ ขอเสนอและอยากจะมีส่วนร่วมในประเด็นหน้าสุดท้าย คือ หลังจากสร้างเสร็จแล้วการใช้พื้นที่จะสังเกตเห็นว่าทุกหน่วยงานที่สร้างหรือองค์การอะไรขึ้นมา จะสร้างตามวัตถุประสงค์ไปหาเยาวชนเป็นส่วนใหญ่ ชูเด็กและเยาวชนเป็นประเด็นสำคัญและอยากจะให้ความมั่นใจการชูประเด็นเด็กและเยาวชนเป็นสำคัญได้วางเป็นรูปธรรมอย่างไร เช่น หน่วยงานต่าง ๆ จะพยายามจัดกิจกรรมให้เด็กและเยาวชน แต่ไม่ค่อยสำเร็จเพราะเด็กและเยาวชนไปอยู่โรงเรียน และหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงเป็นโรงเรียน การดำเนินงานต่าง ๆ ต้องเจาะไปโรงเรียนเป็นสำคัญ อยากจะเสนอว่าหน่วยงานที่ดูแลเรื่องเด็กและเยาวชนระดับกลาง คือ ระดับมัธยมศึกษา ขณะนี้มีตัวแทนมาอยู่นี้คือสำนักงานเขตพื้นที่การมัธยมศึกษา จังหวัดน่าน เขตพื้นที่ดูแลเด็กและเยาวชน ดูแลกว่า 30 โรงเรียนในจังหวัดน่าน อยากให้ความมั่นใจว่าองค์กรที่ทำอยู่ คือ มาทำงานเพื่อเด็กและเยาวชน มาได้พื้นที่มาร่วมมีสำนักงานมาตั้งที่นี้ เพื่อเป็นเครื่องประกันยืนยันว่าวัตถุประสงค์เพื่อเด็กและเยาวชนที่ตั้งไว้ จะได้ดำเนินการต่อเนื่องและยั่งยืน และขณะนี้หน่วยงานที่ดูแลเด็กและเยาวชนขนาดกลาง คือ มัธยม ยังมีสำนักงานที่ไม่ค่อยมั่นคงและไม่เป็นศูนย์กลางในการเข้าไปประสาน และจัดกิจกรรมเพื่อเด็กอย่างมีประสิทธิภาพ ประการแรกเห็นด้วยวิธีการสร้างอาคารทดแทนอาคารศาลากลางหลังเก่า แต่ขอให้ยืนยันว่า

วัตถุประสงค์ของเด็กและเยาวชนทำจริงไหม เพราะมีหลายหน่วยงานอ้างลักษณะนี้ พอปฏิบัติจริงไม่ได้เป็นแบบนั้น ข้อเสนอที่เป็นรูปธรรมเอาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามาอยู่จุดนี้ได้จัดกิจกรรมเด็ก ต้องมีเขตสำนักงานมัธยมศึกษาจังหวัดน่านมาอยู่ที่นี่เลย”

18. ตัวแทนนักเรียน รร.นาหมื่นพิทยาคม

“ดิฉันเห็นด้วยการปรับปรุงในการสร้างศาลากลาง เพราะว่าจะได้เป็นแหล่งเรียนของเยาวชนรุ่นหลัง และแหล่งเรียนรู้ทางวัฒนธรรม”

19. ดีเจหนุ่ม นันธิวัฒน์ ธรรมศรีนันทกุล นักจัดรายการวิทยุ จ.น่าน

“น่านเป็นพื้นที่เสี่ยงต่อแผ่นดินไหว รอยเลื่อนที่ 13 อยู่ในเขตวงแหวนมีโอกาสที่จะเกิดแผ่นดินไหวค่อนข้างสูงเพราะฉะนั้นอาคารหลังนี้เลยออกแบบให้ความแข็งแรง 600 กิโลกรัมต่อตารางเมตร ณ ปัจจุบันศาลากลางหลังถือว่าเป็นซากปรักหักพังเป็นอาคารโหลทั่วประเทศใช้แบบนี้ เพราะฉะนั้นถามว่า ร.9 เสด็จมาเมื่อวันอาทิตย์ ที่ 10 มีนาคม 2512 ในการทรงเจิมและพระสุราย มอบพระพุทธนวบพิตรให้กับศาลากลางแห่งนี้ พระองค์เสด็จมาที่นี้ถือว่าเป็นศิริมงคลของพี่น้องชาวน่านอย่างยิ่ง และยังมีอาคารอีกหลังหนึ่งพระราชทานทรัพย์ส่วนพระองค์ในการสร้างและเปิดด้วย คือ อาคารพิทักษ์ไทย โรงพยาบาลน่าน ณ ตอนนี้อาคารผู้ป่วยพิทักษ์ไทย ไม่มีแล้ว เพราะทางโรงพยาบาลน่านได้ทรงขอพระบรมนราชาอนุญาตทุบทิ้งเนื่องจากเรื่องของกาลเวลา อาคารหลังนี้ก็เหมือนกันเพราะอาคารศาลากลางจังหวัดน่านหลังเก่า ได้เข้าไปดู 2 – 3 ครั้ง หลังจากที่มีเหตุในการคัดค้านของบางท่านที่ไม่อยากให้ทุบ แต่ส่วนตัวอยากให้ทุบเพราะว่าไปดูแล้วโทรมมาก มีหญ้ารกรุงรัง ข้างในมีแต่อะไรไม่รู้ วันดีคืนดีเป็นสถานที่ซ่องสุมของเด็กๆ ก่อนหน้านี้ขายหน้าทั่วประเทศ อันนี้เป็นสิ่งที่ไม่ดีเหล่านี้เกิดจากเพราไม่ดูแล ถามในยุคตี๋ดูแลได้ตามหน้าที่และงบประมาณที่มีเท่านั้น ถามในยุคต่อมาท่านบอกว่าไม่มีงบประมาณในการดูแลได้ทั่วถึง เพราะงบประมาณต้องเอาไปบริหารจัดการเรื่องของอย่างอื่นเพราะฉะนั้นการสร้างด้วยงบประมาณ 600 ล้าน บวกหนึ่งร้อยล้าน ในการดูแลรักษา 10 ปี ปีละ 10 ล้าน เพียงพอ แต่ถ้าไม่มีเจ้าภาพเหมือนหออัตลักษณ์หรือโบราณสถานที่บ่อสวกหญ้ารกรุงไปหมด เพราะฉะนั้นเห็นว่าชาวน่านควรก้าวข้ามความขัดแย้งทางด้านความคิดในการอนุรักษ์ถามว่าอนุรักษ์ได้แต่ศาลากลางหลังเก่ามีพื้นที่แสดงสิ่งที่ ร.9 และพระบรมวงศานุวงศ์ที่เสด็จมาทำคุณประโยชน์ให้กับจังหวัดน่าน แม้แต่ในอาคารหลังเก่าสามารถทำเป็นรูปจำลอง วางไว้ห้องไหนก็ได้ 10 กว่าห้อง และน้อง ๆ ที่ต้องการแสดงออกหรือพื้นที่ต่าง ๆ รวมถึง Young smart farmer หรือเกษตร คนน่าน มี Co – working space ในนี้มีครบ เหมือนท่านขอว่าให้มีศูนย์ศึกษาของจังหวัดเข้าไปตั้งได้ไหม ไม่จำเป็นจะต้องไปตั้งไปเป็นสำนักงาน เพราะหน่วยงานอื่น ๆ จะขออภิสิทธิ์ไปตั้งเหมือนกัน ดังนั้นมูลนิธิรักษ์

ป่าน่านเข้าไปในจังหวัดน่าน 13 ปีแล้ว และคนที่บอกว่าอยากแบ่งงบประมาณ 600 ล้านไปทำนั้นโน้นนี้ได้ไหม งบประมาณนี้ธรรมดา ดูจากงบประมาณสาธารณสุข รพสต. 311 ล้าน โรงพยาบาลคิดตอนแรกแค่ 50 ล้าน ครั้งที่สอง 500 ล้าน ถามว่าพอไหมอุปกรณ์ทางการแพทย์ต่าง ๆ เพิ่มเป็น 1,000 ล้าน เพิ่มเรื่อย ๆ ถ้า 600 ล้านไม่พอ เพิ่มอีก สร้างจนเสร็จและท่านอยู่ที่นี้อายุคนเราไม่เกิน 100 ปี ทุกท่านอายุเกิน 50 ปี มีเยอะ ถ้าใช้งบประมาณของรัฐจะพอหรอ ได้ปีละ 50 ล้าน รอทุกปีจนครบ 270 ล้านบาท ยิ่งเศรษฐกิจไม่ดี งบประมาณเดิมที่ตั้งไว้คืนไปแล้ว งบที่เหลือ 5 ล้าน ในการออกแบบโดย มทร.ล้านนาเชียงใหม่ การออกแบบไม่ศูนย์เปล่ามูลนิธิยกมาทั้งหมดมาทำให้ และเพิ่มเติมในส่วนที่ขาดตกบกพร่องไปด้วย”

20. คุณจิติภัทร มานะอัครนิรุต ข้าราชการบำนาญ นักจัดรายการวิทยุ

“สรุปได้ว่าเวทีนี้เป็นการสร้างความเข้าใจร่วมกันระหว่างภาครัฐและประชาชน มีทั้งข้อด้อยและข้อดีในการนำมาเสนอกัน ข้อสนับสนุน”

21. ว่าที่ร้อยตรีกณวรรธน์ สุยะนา ครู ร.ร.นาหมื่นพิทยาคม

“จากมุมมองการปรับปรุงอาคาร มองเห็นอาคารด้านหลังมีความหม่นหมองเป็นสถาปัตยกรรมที่มีคุณค่า มีวิศวะกรรองรับการออกแบบในรูปแบบภายนอกและภายใน การใช้ประโยชน์มาหลายชั่วอายุคนแล้ว อาคารหลังนี้เป็นจุดสนใจ จุดรวมหนึ่งเดียวของจังหวัดน่านเรื่องเกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรม ผมครูสอนศิลปะแต่ไม่มีพื้นที่จัดแสดงผลงานของนักเรียน ในจังหวัดน่านมีศิลปะ วัฒนธรรมดีเยี่ยม แต่ยังขาดเรื่องของการประชาสัมพันธ์ ไม่มีจุดขาย ไม่มีพื้นที่จัดแสดง นักเรียนวาดครูก็ทิ้งไป ขอเถอะให้ตรงนี้เป็นจุดแสดงผลงานของเด็ก และเป็นแหล่งเรียนรู้ของนักเรียน อย่างวัดภูมินทร์มีสถาปัตยกรรมแบบจตุรมิตร ทั้ง 4 ด้านมีจิตรกรรมฝาผนังอยู่ ลองไปดูทั้ง 4 ด้านของผนังวัด การถ่ายทอดของศิลปินสื่อออกมาจากอารมณ์และความรู้สึก ที่มีความแตกต่างกัน ขอสนับสนุนการสร้างบูรณะหอศิลปวัฒนธรรม ดีใจผู้ที่อยู่เบื้องหลัง”

ตอบข้อสงสัย

“ภาครัฐไม่มีงบประมาณเลยเกิดเรื่องนี้ อพท. ถือว่าเป็นแหล่งงบประมาณเพิ่มเติมนอกเหนือจากงบประมาณปกติของชุมชนจังหวัดน่าน อพท. เริ่มเข้ามาดูการปรับปรุงอาคารศาลากลางหลังเก่า โดยคำสั่งของผู้ว่าราชการจังหวัดเดิม ปี 2559 จนมีคณะทำงาน และได้ว่าจ้าง มทร.ล้านนาเชียงใหม่ จำนวน 5,000,000 บาท และนำเข้าที่ประชุมเมืองเก่า ปี 2562 อพท.เข้ามาในพื้นที่น่าน ทำแบบองค์กรที่ไม่ได้ขึ้นกับกระทรวง จะไปอยู่กับการท่องเที่ยวและกีฬา แต่ก่อนขึ้นกับสำนักนายกรัฐมนตรี แต่ในเดือนสิงหาคม 2562 มูลนิธิรักษ์ป่าน่าน ทำหนังสือถึงนายกรัฐมนตรีขอเสนอตัวในการออกค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงศาลา

กลางทั้งหมด ข้างล่างไม่รู้ อพท. ไม่รู้ เพราะไม่ได้ขึ้นกับผู้ว่า จนกระทั้ง 2564 คณะกรรมการ อพท. มีมติให้ทำสัญญาจ้างบริษัท ชื่อบริษัท ไลท์แมน ทำตามขั้นตอน อพท. ตกไป 1 ขั้น ไม่ได้บอกมหาดไทย คือ เจ้าอาวาสวัดจองกฐิน เพราะ อพท. ไม่ใช่ระบบกระทรวง และมูลนิธิรักษ์ป่าน่านทำอะไรอยู่ ไม่มีใครให้คำแนะนำในการเข้ามาปรับปรุงอาคารเก่าทำอย่างไร เขาเหมือนคนตาบอด เพราะสุดท้ายกระทรวงมหาดไทยเปลี่ยนเจ้าอาวาส โครงการเดิมของ มทร.ล้านนา ใน Youtube มีจุดในการหาข้อถกเถียงว่าใครจะดูแลต่อในที่ประชุมปลัด อบต. ตัวแทนนายกเทศมนตรีไม่เอา อพท. จะรับดูแลต่อ แต่ไม่มีแผนบริหารจัดการจนกระทั่ง เมื่อบริษัทไปลงมือล้อมรั้วสังกะสีต้องได้รับอนุญาตจากเจ้าของสถานที่ก่อน ซึ่งไม่ใช่ผู้ว่า หรือมูลนิธิรักษ์ป่าน่าน แต่คือกระทรวงมหาดไทยเขาไม่ให้เข้าสถานที่เรื่องเป็นแบบนี้ เพราะต่างคนต่างมาแล้วไม่รู้กัน และระบบราชการไทยไม่มีช่องทางที่ท่านผู้ว่าสามารถไปขอได้เอง ต้องให้หน่วยงานที่ไม่ได้มียึดโยงกับหน่วยราชการเข้าไปของบประมาณ การดำเนินงานจึงเป็นการร่วมลงทุกระหว่างภาครัฐและเอกชนจนเป็นนโยบายของภาครัฐ เพราะรัฐไม่มีงบประมาณ ภาคเอกชนมีแผนบริหารจัดการความเสี่ยงที่ดีกว่า”

“อาคารศาลากลางหลังเก่า เจ้าของเป็นกระทรวงมหาดไทย ตั้งอยู่ในที่ดินของราชพัสดุ ของกรมธนารักษ์ อาคารเป็นของมหาดไทยก่อนสร้าง ที่เป็นของกรมธนารักษ์ โครงการที่ อพท. เข้ามมาแล้วอยู่ระหว่างดำเนินการได้เซ็นสัญญาแล้ว แต่อยู่ในระหว่างการขอใช้พื้นที่อยู่ที่กรมธนารักษ์ ซึ่งมหาดไทยต้องขอทำเรื่องไปถึงกรมธนารักษ์ในการขอใช้พื้นที่ ตอนนี้เลยทำการก่อสร้างไม่ได้ ทางนี้จังหวัดต้องเข้ามาพิจารณาว่าใครได้ประโยชน์ จังหวัดดูจากทุกมิติการก่อสร้างไม่ใช่เรื่องยาก ดูจากแบบก่อสร้างได้ แต่ประโยชน์ที่คนน่านจะได้จะครบทุกมิติ พอสร้างแล้วจะดูแลต่อ อพท. สร้าง 4 ปี งบมาปีต่อปี อพท.ดูเสร็จ 3 ปี โยนให้จังหวัด จังหวัดจะหาใครมาดู เทศบาล และ อบจ. ตอบชัดแล้วไม่มีเงิน ใครจะลงมาดูต่อ หลังจากเป็นหอศิลปวัฒนธรรมแล้วจะไม่ใช่หน้าที่ของกระทรวงมหาดไทยแล้วต้องส่งต่อให้หน่วยงานอื่นเข้ามาดู การที่มูลนิธิเสนอเข้ามาดูแลรับผิดชอบการก่อสร้างและบริหารจัดการให้อีก 10 ปี จังหวัดมองว่าน่าจะเป็นประโยชน์ให้กับพี่น้องประชาชนจึงนำมาพิจารณา เพราะผลประโยขน์ได้สูงสุดและในอนาคตต่อไป”

“ข้อมูลประกาศเกี่ยวกับแผ่นดินไหวปี 64 บริเวณที่น่านอยู่ บริเวณที่ 3 ตามประกาศกฎกระทรวงอาจจะได้รับผลกระทบแผ่นดินไหวสูงที่สุด ประเด็นแรก 2 การเปลี่ยนแปลงสภาพการใช้งานของอาคารจากน้ำหนักบรรทุกจอน 100 กิโลกรัมต่อตารางเมตร เป็น 500 กิโลกรัมต่อตารางเมตร ดังนั้นการเสริมกำลังรับน้ำหนักมากขึ้น สามารถทำได้ แต่ Function การใช้งานอาจจะไม่ได้สมประโยชน์กับการใช้งานตัวอาคาร แนวคิดนี้ทางสถาปนิกผู้ออกแบบได้ประเมินว่าเป็นวิธีที่ดีที่สุด และสมประโยชน์”

ครั้งที่ 3 ณ ห้องประชุมวิทยาลัยสงฆ์นครน่าน อำเภอภูเพียง

1. เจ้าอาวาสเจ้าคณะอำเภอบ้านหลวง เจ้าอาวาสวัดพระธาตุช้างค้ำวรวิหาร

"ถือว่าสิ่งนี้เป็นสิ่งที่ดี และจะเป็นประโยชน์กับคนเมืองน่านมากที่สุดการที่มีหน่วยงานการกุศลเจาะลงไปคือมูลนิธิรักษ์ป่าน่านได้เข้ามายื่นมือเข้าช่วยคนเมืองน่านให้เมืองน่านของเรามีเศรษฐกิจมั่นคงจากการท่องเที่ยวอนาคตภายหน้า มีคนรู้จักเมืองน่านมากขึ้น มองถึงความปลอดภัยหลังเดิมจะขึ้นหลังใหม่ให้มีความมั่นคง อยู่นาน และหากนำมาบูรณะหลังเก่า เมืองน่านมีแผ่นดินไหวบ่อยหากไปซ่อมแซมและไม่คำนึงถึงผลกระทบตรงนี้ มีคนมาเต็มอาคารแล้วเกิดแผ่นดินไหวตายหมด แต่ถ้าทำใหม่แล้วอัตลักษณ์ให้เป็นของน่าน อาคารที่เขาทำเป็นน่านภูมิใจในทุกอย่างที่เก็บเอาศิลปะวัฒนธรรมของชนเผ่าเหล่านั้น รวมในศาลากลางหลังใหม่ทั้งหมด ศูนย์วัฒนธรรมตะวันออกมีอยู่ในนี้หมดเลย เหมือนเรามาเมืองน่านมาดูศูนย์กลางรู้เลยว่าเมืองน่านมีอะไรที่ไหนตรงไหน และค่อยออกไปดูของจริงทั่วเมืองน่านที่เขาเอามารวมไว้ตรงนี้ คณะสงฆ์วัดพระธาตุช้างค้ำวรวิหาร จำนวน 400 กว่ารูป เห็นด้วยอย่างยิ่งและขอเสนอแนะถ้าได้ทำผ่านประชาคมเรียบร้อย อยากจะฝากว่าล้อมรอบบริเวณหัวแหวน หัวแก้วของเมืองน่าน เมืองเก่าเราควรจะขับเคลื่อนพัฒนาไปด้วยกัน อย่าพัฒนาแค่ศาลากลางหลังเก่าอย่างเดียว มีที่พัฒนาแหล่งท่องเที่ยวอีก วัดพระธาตุช้างค้ำ วัดกู่คำ คุ้มเจ้าราชบุตร วัดหัวข่วง คุ้มเจ้าหลวง วัดมิ่งเมือง วัดภูมินทร์ วัดพระยาคู ถ้าหากเราไปพร้อมกันบริเวณนั้นพัฒนาไปพร้อมกัน จุดหัวแก้วหัวแหวนจะชูเป็นมรดกโลกทางวัฒนธรรม ถ้าพัฒนาไปพร้อมกันจะดีที่สุด"

2. เลขานุการวัดพระธาตุช้างค้ำวรวิหาร

"เห็นด้วย การสร้างหอศิลปวัฒนธรรมน่านเปรียบเสมือนการสร้าง Expo ของน่าน เพราะว่าเป็นการโชว์ของดี ของเด่น องค์ความรู้ 10 ด้าน ตลอดถึงอัตลักษณ์ให้กับชาวโลกได้รับรู้ เคยได้ต้อนรับชาวอเมริกา อิตาเลี่ยน เบลเยี่ยม เยอรมัน ประมาณ 20 กว่าประเทศที่ผ่านมา ต้อนรับนักท่องเที่ยวที่มาจาก 77 จังหวัดทั่วประเทศที่มาเยี่ยมชมวัดพระธาตุช้างค้ำวรมหาวิหาร มีการให้เซ็นเยี่ยมเก็บข้อมูลเพื่อทำรับปริญญาเอก การวิจัยพัฒนา ดังนั้นวันนี้เห็นด้วยอย่างยิ่งกับเจ้าคณะจังหวัด คณะสงฆ์ และยุวชนสงฆ์ หรือว่าสามเณรเป็นกำลังขับเคลื่อนจังหวัดน่านต่อไป มองว่าถ้าทำสำเร็จตามกรอบยุทธศาสตร์ไม่เกิน 20 ปี คิดว่าเมืองน่านจะเปลี่ยนแปลงจากยอดสถิติที่คนมาเมืองน่านช่วงไฮซีซั่นวันละหมื่น ปีละสี่แสน คิดว่าอนาคตจะมีคนมาเที่ยวมาศึกษาปีละล้านคน เศรษฐกิจเมืองน่านจะเจริญรุ่งเรือง และเมืองน่านจะไม่เป็นเมืองที่ยากจนที่สุดในประเทศไทย และเป็นเมืองที่ร่ำรวยด้วยวัฒนธรรมและเศรษฐกิจ"

3. ตัวแทนคณะสงฆ์

“รู้สึกดีใจที่ว่าเป็นนิมิตรหมาย เป็นดัชนีชี้วัดที่ดีที่สุดในการมีส่วนร่วมของเมืองน่านครั้งหนึ่งในหน้าประวัติศาสตร์ เกิดมาพึ่งเห็นครั้งนี้ที่มีเวทีมีคนเข้าร่วมมากถึงขนาดนี้เป็นไปตามสิ่งที่ท่านรองผู้ว่านำเรียนในที่ประชุมทุกประการ ในนามอาตมาที่ทำเรื่องศิลปวัฒนธรรมในนามของศูนย์พุทธศิลป์ในการแสดงทัศนะเห็นด้วยกับโครงการครั้งนี้มาตั้งแต่ต้น ตั้งแต่การพัฒนาพื้นที่ โดย อพท. เป็นหลัก หรือการพัฒนาพื้นที่ตรงนี้เป็นหอศิลปวัฒนธรรม โดย มูลนิธิป่ารักษ์น่านก็ตามทีก็ได้เห็นด้วยตั้งแต่ต้น และครั้งหลังสุดได้แสดงทัศนะสาธารณะมูลนิธิรักษ์ป่าน่านได้เข้ามาปรับปรุงอาคารพิพิธภัณฑ์หลังนี้ให้เป็นหอศิลปวัฒนธรรมของเมืองน่าน ประเด็นการปรับปรุงอาคารหลังเดิมหรือรื้อสร้างอาคารขึ้นมาใหม่ในจุดนั้น คิดว่าจะเป็นประเด็นสำคัญในวันนี้จากที่รับฟังท่านผู้ชำนาญการทั้งหมด อาตมาภาพสรุปยืนยันความคิดเป็นทัศนะส่วนตัวเห็นด้วยในการรื้อสร้างใหม่ ข้อนี้สอดคล้องกับอาตมาภาพได้เสนอความคิดเห็นส่วนตัวในเชิงวิชาการนำเรียนซ้ำในที่ประชุมได้รับฟังทัศนะของอาตมา ได้สืบค้นเรื่องของคุณค่าที่เป็นคำจำกัดความของโบราณสถานวัตถุหรือสถานที่สำคัญและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนิยามว่าสิ่งที่เป็นโบราณสถาน โบราณวัตถุที่มีคุณค่าเราควรอนุรักษ์ไว้มีคุณค่าสำคัญอย่างไร อันที่หนึ่งเป็นแหล่งให้ความรู้ทางด้านศิลปะ โปราณคดี อันที่สองเป็นแหล่งที่บอกใช้ความเป็นมาของชาติ อันที่สามแสดงถึงความคิดสร้างสรรค์ของบรรพบุรุษในสังคมของเรา อันที่สี่เป็นสิ่งที่ยึดเหนี่ยวจิตใจความสามัคคีในชาติบ้านเมือง ประการที่ห้าเป็นความภาคภูมิใจของท้องถิ่นและของชาติร่วมกัน ประการที่หกเป็นแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิต ประการที่เจ็ดเกิดการฟื้นฟูสืบสานงานฝีมือแขนงต่างๆ ให้คงอยู่กับชาติต่อไป ประการที่แปดเป็นแหล่งพักผ่อนหย่อนใจ ประการที่ 9 ทำให้ประชาชนมีอาชีพและรายได้คุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น และประการที่ 10 นำความเจริญและพัฒนาท้องถิ่นมาสู่ชุมชน ความภาคภูมิใจของคนในท้องถิ่นเป็นประเด็นน่าสนใจในมิติทางสังคมวัฒนธรรม อาจกล่าวและไม่ควรกล่าวว่าความเป็นท้องถิ่นนิยมจนลืมความเป็นชาติ การสำนึกความเป็นท้องถิ่นและถูกหลอมหลวมความเป็นประชาชนในผืนดินย่อมดีกว่าความรู้สึกสุดโต่ง ในฐานะชาวบ้านมีความเป็นห่วงต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น เมื่อได้รับรู้ข้อมูลทั้งหมดก็รู้สึกยินดีต่อการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นกับแผ่นดินน่าน คุณค่าของโบราณวัตถุสัมพันธ์กับคนในพื้นที่ มากกว่าประวัติศาสตร์กับการเมืองการปกครองเท่านั้น เห็นด้วยกับมูลนิธิป่ารักษ์ป่าน่าน”

4. นายสันติภาพ อินทรพัฒน์

“ไม่ปฏิเสธในการเข้ามาทำ แต่ในขณะเดียวข้อกฎหมายยังไม่ตกผลึกแล้วจะให้บอกว่าเห็นด้วยไม่เห็นด้วยลำบากใจ สิ่งที่เกิดขึ้นไม่มีใครมาปฏิเสธ กลุ่มที่มาคุยจะหาทางออกยังไงดี สิ่งที่เกิดขึ้นจะขอวิพากย์รัฐบาลในสังคมไม่มีใครปฏิเสธการพัฒนา สิ่งที่เกิดขึ้นแต่บอกให้เห็นว่าสิ่งที่เกิดขึ้นกำลังทำลายการแตกแยกของคนจังหวัดน่าน ไม่สนับสนุนหากข้อกฎหมายไม่ตกผนึก นายกรัฐมนตรี กระทรวงมหาดไทย กระทรวง

วัฒนธรรม ถ้าไม่อยากให้คนน่านเกิดความแตกแยกมีมติมา และจะสนับสนุนเพราะสิ่งนั้นเห็นโดยชอบด้วยกฎหมายของรัฐบาล มติคณะรัฐมนตรีของฝ่ายกฎหมาย ทำให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปกำกับใช้ ผม 43 ปีในการทำงานเกี่ยวกับข้อกฎหมายและรัฐสภามา อยากให้ท่านเข้าใจประเด็นเรื่องนี้กลับกันมาให้เครดิตกับความรู้สึกของคนเห็นต่าง ไม่ได้ค้าน คุยกัน 3 ทศวรรษเห็นด้วย ทำยังไงให้เห็นชอบด้วยกฎหมาย ถ้าแน่จริงให้ 3 หน่วยงาน ท่านนายกตัดสินใจเรื่องนี้อีกที ไม่ทำให้คนน่านมาแบ่งฝ่าย ในโลก Social ยิ่งกว่าระเบิด อยากให้กระบวนการทางกฎหมายสะเด็ดน้ำ คำถามทางกฎหมายความเป็นธรรมต้องเกิดกับทุกคน มูลนิธิเป็นนิติบุคคล สังกัดกระทรวงทบวงกรมอะไรถึงมาขอใช้พื้นที่ในส่วนราชการและเห็นชอบด้วยกฎหมายได้อำนาจใครอนุญาต ถ้าความปรากฏว่าไม่ใช่หน่วยงานที่อนุญาตให้เอกชน เขาบอกมูลนิธิ มูลนิธิสันติธรรมก็ต้องได้ในพื้นที่ 10 ไร่ เป็นไปตามมติรัฐมนตรีกันยายน 2548 ให้ตรงนั้นเป็นอะไร สรุปแล้วอยู่ดี ๆ มูลนิธิเข้ามาสอดแทรก ผมรู้ลำดับหมดทำไม 3 – 4 ผู้ว่าทำไมไม่เอา อยู่ ๆ มาทำแบบนี้ ถ้ามูลนิธิไม่ใช่ส่วนราชการชอบด้วยกฎหมายไม่อยากให้ใครดูถูกดูแคลน ถ้าเลือกคนที่ผิดพลาดไปทำหน้าที่ อย่าดูถูกว่าคนน่านไม่มีปัญญาทำ คนน่านทำได้แต่อำนาจบางอย่าง อำนาจเงินทำให้คนไขว้เขว้ ในคนที่เขาเห็นต่างไม่ได้ค้าน แต่กระบวนการทางกฎหมายต้องจบ เนื้อที่ 10 ไร่ 1 งาน 39 ตารางวา คำตอบคือเป็นสมบัติของแผ่นดินเป็นมรดกแผ่นดินเป็นมรดกน่าน อาคารเก่าจะรื้อจะทุบ แต่ตรงนั้นคือศูนย์อำนาจตั้งแต่ย้ายศาลากลางมาใหม่เมื่อปี 12 ใครอาจจะไม่คิดว่าตรงนี้เป็นที่เสด็จของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ร.9 เสด็จมาประทับ ไม่เกี่ยวจะรื้อท่านไปดูวันที่ท่านเสด็จประทับรอยพระบาท แต่ความว่านั้นคือประวัติศาสตร์หลังจากเจ้าครองนครน่าน ไปรวมกับราชอาณาจักรสยาม หอคำเป็นศูนย์ราชการ ท่านสเด็จมาเปิดเป็นความภาคภูมิใจ อันนี้สะท้อนให้เห็นมติรัฐมนตรีไม่เถียงไม่ห้ามคนนอกฟัง คำถามมีว่าใครมีอำนาจให้เข้ามา สงสารคนจังหวัดน่านต้องมาทะเลาะกันเอง พระสงฆ์ โดยเฉพาะผู้ว่าราชการ และท่านรอง ทางกระทรวงมหาดไทยไม่ได้โยนขี้เถ้าถ่านมา โยนเหล็กแท่งร้อน ๆ มาโยน ไม่ทำก็ไม่ได้ ทำก็ไม่ได้ อยู่ในท่ามกลางเขาควายเกิดอะไรขึ้นในแผ่นดินนี้ ไม่ปฏิเสธการพัฒนาเมืองน่าน อะไรควรคงไว้อารยธรรมและประวัติศาสตร์สมควรอยู่ไหม ศูนย์กลางบริหารงานส่วนภูมิภาค ตั้งแต่ปี 12 ถ้าอยากให้ชัดเจน หมายความว่า หน่วยงานที่ไปใช้ได้รับมอบอำนาจด้วยชอบด้วยกฎหมายเป็นไปตามมติรัฐมนตรีที่เป็นกฎหมายของฝ่ายบริหาร และไม่ต้องมานั่งเถียงกัน ถ้าอยู่ภายใต้บทบัญญัติต้องยอมรับ”

5. นายสโรช รัตนมาศ อดีตวัฒนธรรมจังหวัดน่าน อดีตเลขานุการคณะอนุกรรมการอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่าน่าน

“ข้อมูลคลาดเคลื่อน 1 ประเด็น ที่หมอชาตรีบอกว่า มหาดไทยไม่รับทราบที่ อพท. จะเข้ามาสร้างมหาดไทยมีหนังสือ ปลัดมหาดไทยลงนามในหนังสือแจ้งจังหวัดน่านให้ อพท. และ อบจ. ดำเนินการนี้

รับทราบแล้ว ประเด็นที่ 2 อพท. ไม่ได้แจ้งกรมธนารักษ์ อพท. รับทราบว่าถ้าดำเนินการโครงการนี้ต้องเช่าพื้นที่ ประเด็นที่ 3 การออกแบบอาคารของ มทร. จะมีการรื้อถอนบางส่วนออกอันนั้นถูกต้อง เพราะผนังจะทะลุหากัน แต่ไม่ได้รื้อถอนทั้งหมด ผนังบางส่วนยังเชื่อมต่อกัน เพราะผมเป็นกรรมตรวจรับการจ้าง และหลังคาเสื่อมโทรมเอาออก แต่โครงสร้างยังอยู่ รับฟังมาจากคณะกรรมการและผู้ออกแบบ ส่วนทางอาคารที่มีการออกแบบว่าควรจะมีการเปรียบเทียบให้ฟังว่าของท่านตัดตรงไหนออกบ้าง จะเอา มทร. ทั้งหมดไม่ใช่สิ่งที่หายไปจากแบบของท่านศูนย์เรียนรู้ของเยาวชนหายไปและมีศูนย์ประชุมมาแทน ท่านได้ออกแบบกิจกรรมด้านข้างมาแล้ว แบบของมูลนิธินี้ดี สวย และคุ้มประโยชน์ในการใช้งาน และประเด็น 4 การทำงานของ อพท. ที่บอกว่าไม่ได้เสนอตัว แต่ที่จริง อพท. เป็นผู้เสนอตัวเอาโครงการนี้ไปทำเอง เพราะผมอยู่ในที่ประชุมอนุกรรมการเมืองเก่าเขาตอบมาแบบนั้น ผมมีประเด็นที่จะเรียนท่านเท่านี้”

6. นายสุรพล เธียรสูตร นายกเทศมนตรีเมืองน่าน

“ขอบคุณกระทรวงมหาดไทยที่สร้างการรับรู้ได้อย่างถูกต้องกับประชาชนให้ได้มากที่สุดตั้งแต่มีมาในทุกการตัดสินใจของจังหวัดน่าน เรามีความเจ็บปวดจากการก่อสร้างและไม่ได้ใช้อาคารและใช้ไม่สมประกอบ เคยในการตัดสินใจในการลงสีถนน และถูกประชาชนวิพากวิจารณ์ในการตัดสินใจไม่ครบถ้วน วันนี้ทราบมาว่ามูลนิธิเสนอเงื่อนไขที่เป็นประโยชน์ไปยังกระทรวงมหาดไทย กระทรวงมหาดไทยแจ้งบอกว่าให้จังหวัดไปทำกระบวนการมาให้ครบถ้วน อันนี้เป็นกระบวนการทางกฎหมายจากการประชุมคณะกรรมการอนุกรรมการเมืองเก่า ผ่านการฟังผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ชำนาญการในเมืองเก่า ผู้ที่เป็นอนุกรรมการเมืองเก่า และผ่านกระบวนการรับฟัง สร้างการรับรู้ให้ทุกคนรับรู้มากที่สุด แล้วเกิดกระบวนการรับฟังความคิดเห็นตามระเบียบสำนักนายกตามที่ท่านรองกล่าว เป็นไปตามข้อกฎหมายยังไม่ได้สร้าง ไม่ใช่ตัดสินใจวันนี้และจะได้สร้างต้องกลับไปที่กระทรวงมหาดไทย โดยท่านปลัดกระทรวงมหาดไทยจะต้องตัดสินใจ จะต้องเข้า ครม. จะสอบถามกระทรวงการคลัง หรือขั้นตอนต่อไป แต่เป็นการเริ่มต้นที่ถูกต้อง การตัดสินใจของพี่น้องประชาชนวันนี้และวันที่ 19 ที่ผ่านมาจะเป็นกระบวนการที่สำคัญ เพื่อส่งให้กระทรวงมหาดไทยในฐานะผู้ดูแลสถานที่ทรัพสมบัติของแผ่นดินใช้ประโยชน์ มองไปคนน่านมูลนิธิว่ามีผลเกี่ยวเนื่องว่ามีผลเพื่ออะไร เพื่อค้าขาย ซื้อข้าวโพดไหม หรือเพื่อผลประโยชน์ทางการเมือง เพราะไม่มีเรื่องพวกนี้ ความไว้วางใจเกิดในเบื้องต้นและรับฟังความคิดเห็นการออกแบบ มีบางคนเอาที่ดินแปลงนี้ไปดูราคาประเมินในปี 62 ตารางวาละ 50,000 บาท 10 ไร่ รวมแล้ว 200,000,000 บาท ใช้ 10 ปี ให้ราคาที่ดินแปลงนี้สูง แต่ถ้าไปทำห้างสรรพสินค้า ไปเป็นโรงข้าวโพด หรือไปทำตลาด ราชพัสดุแล้วเก็บเงินจากแม่ค้าโคตรคุ้มแต่ไม่ใช่ วันนี้ไม่มีเงินที่จะเข้ามาเป็นต้นทุนและไปเปรียบเทียบแบบนั้น และบอกว่าถ้ามีเงินผมก็ทำ เขาไม่ได้ตั้งมาเป็นห้างเสนอเงื่อนไขให้เป็นลานตากข้าวโพด จะมีห้างสะดวกซื้อจะมีแบรนด์กาแฟดังอยู่ที่นี้ไม่ใช่ เป็น

ผลประโยชน์แบบไม่เก็บเงิน ถ้าเก็บเงินต้องไปคุยกับธนารักษ์ ราชพัสดุต้องเป็นผู้เช่นอันนี้มองถึงความจริงใจ กระบวนการทางกฎหมายต้องออกไป ครม. รัฐธรรมนูญต้องไปแก้ตามทางแก้ไข กฎหมายจะแก้ก็แก้ ไม่มีใครผิด อันนี้เขากลับมาถามคนน่านบ้านเราจะเอายังไงดี ก็เลยมีความชัดเจนสร้างการรับรู้ให้คนเป็นหมื่น ๆ คน ไม่เคยมีครั้งไหนเลย การทำของ มทร. ชี้แจงไปมีคนเข้าฟังกี่คน ที่นับไปคนซ้ำก็มี ไม่ใช่สร้างการรับรู้ถึงแต่วันนี้มากกว่าหมื่นแชร์ในสังคมออนไลน์ ไม่ใช่ความแตกแยก สร้างการรับรู้ชี้แจงเหตุผล คนฟังกระจ่างขึ้น หรือทางเลือกที่ดี ต้องการการตัดสินใจที่ไม่ผิดพลาด ต้องการการตัดสินใจไปในทิศทางเดียวกัน ที่ต้องการคือผลประโยชน์ที่ดีที่สุดของจังหวัดน่าน”

ตอบข้อสงสัย

“ในแบบนี้จะมีผนังหัวกลับเขียนว่าหนึ่ง เป็นผนังคอนกรีตก่อขึ้นมาใหม่บริเวณหน้าศาลากลางจะเป็นสามเหลี่ยมหนึ่ง จะแปลว่าสิ่งที่ทุบทิ้ง คือ ถ้าเหลือเสาหรือคานไม่ทุบทิ้งเรื่องที่ 1 เรื่องที่ 2 เพื่อความเข้าใจที่ถูกต้องที่ทักท้วงมา อพท. ยังไม่ได้ขออนุญาตกระทรวงมหาดไทยให้ใช้พื้นที่ สามารถยืนยันได้ว่าการสร้างอะไรในพื้นที่ของคนอื่นต้องได้รับอนุญาตก่อน วิทยาลัยชุมชนน่านหน่วยงานอื่นจะไปใช้ก่อสร้างต้องขออนุญาตแล้วถึงจะอนุญาตไปเป็นเรื่องปกติ เรื่องที่ 3 พระบรมราชสวรีรัชกาลที่ 5 จะเป็นแกนในพื้นที่มณฑล 10 ไร่นี้ ในแบบเดิมวิหารเชียงทองเกี่ยวกับพระราชกรณียกิจเกี่ยวกับพระองค์ท่านตรงไหน ห่างแค่ 3 เมตร เห็นพลังอยู่ ณ ที่นี้ อยากให้พลังของการทักท้วง ชี้แนะ ของผู้ชี้นำให้เมืองน่านมีคุณค่าสมกับการเป็นน่าน ไม่ได้ขอให้ท่านสนับสนุนโครงการนี้แต่จะขออธิบายในส่วนรับผิดชอบของผม ของอัตลักษณ์ให้เป็นอัตลักษณ์จังหวัดน่าน ที่จะต้องแบกรับคำตอบที่จะไปสร้างอาคารของงบประมาณถูกดึงกลับไป เนื่องจากสิ้นสุดงบประมาณ ต้องดึงภาษีของประชากรไปซ่อมไปสร้างแต่ห้องแรกไปคล่อมบ่อน้ำ ถ้าพลังของท่านยังมีอยู่ช่วยล้างสิ่งเหล่านี้ทางไปศาลากลางมีอยู่ 2 ทางจะสร้างแบบใหม่ หรือจะปล่อยไว้แบบเดิม มีกลุ่มนักเรียนมาดูงาน 200 กว่าคน ถามว่าอัตลักษณ์ของจังหวัดน่านอยู่ตรงไหน ผมต้องการพลังของท่านที่ต้องการที่จะให้ความเป็นน่านอยู่ท่ามกลางเวลา ผู้รู้ทางด้านวัฒนธรรมในจังหวัดน่านขอเรียนตามประวัติศาสตร์ว่าหออัตลักษณ์วัฒนธรรมน่านจะใช้ชื่อเดิมแบบนี้ตลอดไป หรือจะให้เปลี่ยนชื่อก็ได้”

7. นายแพทย์คณิต ตันติศิริวิทย์

“กลุ่มเพื่อนที่มีความคิดต่างในการรักษาประวัติศาสตร์ เมื่อรู้สึกว่าเสียงที่สนับสนุนว่าปรับเรื่องประวัติศาสตร์ได้ ยกเรื่องประวัติศาสตร์ที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 9 โปรดเกล้าให้มีพระมหากรุณาธิคุณของเมืองน่าน โดยเฉพาะโรงพยาบาลน่าน ได้รับพระราชทานพระราชทรัพย์ส่วนพระองค์ตามที่ดีเจท่านหนึ่งได้กล่าวไป เป็นจำนวนเงิน 240,000 บาท ในการขอสร้างอาคารที่พระองค์ได้พระราชทานนาม

ด้วยพระองค์เองว่าตึกพิทักษ์ไทย ตึกนี้ได้สร้างเมื่อปี 2511 ต่อ 12 เมื่อสร้างเสร็จด้วยรู้สึกว่าโรงพยาบาลไม่พร้อมรับเสด็จกลัวว่าจะไม่สมพระเกียรติ พื้นที่อาคารรอบ ๆ ตึกพิทักษ์ไทยแคบ ท่านอาจารย์หมอบุญยงท่านไม่ได้กราบบังคมทูลเสด็จไปเปิดอาคาร พระองค์ท่านสเด็จอยู่ที่เมืองน่าน อาคารไม่ให้พระองค์ไปเปิดหรอถึงมีกระบวนการให้พระองค์ท่านเสด็จไปเปิดอาคารตึกพิทักษ์ไทย เมื่อถึงคราว 20 ปีถัดมา ที่โรงพยาบาลจำเป็นจะต้องขยายบริการ อาคารที่สร้างไว้ 240,000 บาท สร้างได้ 24 เตียง ด้วยความอนุเคราะห์ของคนต่าง ๆ ให้ความสำเร็จเกิดขึ้น จำเป็นจะต้องได้อาคารที่ให้บริการผู้ป่วยให้มากกว่านั้น ได้ขอไปทางกระทรวงสาธารณสุขได้รับงบประมาณ 6 ล้านกว่า ได้ทำหนังสือขอพระบรมราชาอนุญาตผ่านไปทางสำนักพระราชวัง เพื่อขอพระบรมราชาอนุญาตในการรื้อตึกพิทักษ์ไทยของพระองค์ พระองค์ท่านทรงพระบรมราชาอนุญาตรื้อ หลายๆ ท่านที่รักประวัติศาสตร์ พวกเราไม่ได้ทิ้งประวัติศาสตร์ อาคารตึกพิทักษ์ไทยมีความหมายอย่างมาก เพราะได้ทรงรับสั่งกับหมอบุญยง มองว่าอาคารหลังนี้ให้ไปสร้างเอง ไม่ต้องผ่านทางราชการซึ่งไม่เคยมีมาก่อน พระองค์รับสั่งว่าฉันไว้ใจเธอ หลายๆ ท่านคงเคยได้ยิน ได้เคยรับฟังจากทางสื่อต่างๆ อาคารนี้เป็นอาคารประวัติศาสตร์ พวกเรารักษารูปแบบตึกพิทักษ์ไทยมาประดับไว้ทางเข้าอาคารในตึกพิทักษ์ไทย ด้วยหินอ่อนในช่วงที่พระองค์ท่านทรงพระราชทานเงินมาให้เราสร้างอาคารหลังเดิมติดไว้ในทางเข้าหอผู้ป่วยอย่างนี้เราไม่ได้ลืมประวัติศาสตร์ เรารักประวัติศาสตร์เช่นเดียวกัน เรามีประวัติศาสตร์อาคารหลังที่สร้างศาลากลางเก่าเราไม่ควรรื้อ เมื่อก่อนนี้ยุ้งชางหลวงไม่มีใครพูดเลยรื้อออก ประวัติศาสตร์ยังคงมีในการก่อสร้างอาคารหลังใหม่หอศิลปวัฒนธรรมนั้น ต้องมีการจารึกประวัติศาสตร์ของอาคารศาลากลางเก่านั้นไว้ในหอศิลปวัฒนธรรมที่เราสร้างขึ้นมา ผู้เห็นต่างได้ไปขอนักการเมือง นักกฎหมาย ท่านบอกว่ารักเมืองน่าน ผมเชื่อว่าทุกคนที่เห็นดีด้วยหรือเห็นต่างทุกคนรักเมืองน่านด้วยกันทุกคน มาในที่นี้จำเป็นพูดเพื่อเมืองน่าน หากทางมูลนิธิจะสร้างสิ่งที่ดีอีกอย่างหนึ่งให้กับเมืองน่าน เรามาตั้งข้อสงสัย ตั้งข้อในการพัฒนา อยากเห็นหอศิลปวัฒนธรรมที่ดีงาม บางคนพูดแต่ในเรื่องข้อกฎหมายขอร้องให้ทุกภาคส่วนที่มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามาช่วยได้ ท่านเป็นนักกฎหมาย ท่านเข้าไปดูช่องทางที่จะทำให้สำเร็จ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องกฎหมายหรือเรื่องอื่น ๆ ถ้าเห็นว่าเป็นสิ่งที่ดีเป็นประโยชน์กับเมืองน่าน อย่าทำให้เกิดความล่าช้า สิ่งที่เป็นประโยชน์ให้กับเมืองน่าน ถ้าถามจริง ๆ มีมูลนิธิไหนในประเทศไทยมาสร้างสิ่งดี ๆ แบบนี้ให้กับเรา หากมูลนิธินี้ไม่สร้างแล้วจะมีมูลนิธิอื่นจะมาสร้างไหม มูลนิธิเองรักษ์ป่าน่านเข้ามาหลายปีแล้ว พยายามที่จะสร้างป่า นอกจากสร้างป่าให้กับน่านให้กับประเทศชาติยังพยายามพัฒนาคนน่าน เพื่อให้คนน่านลืมตาอ้าปากได้ดีและสามารถดูแลป่า ป่าสร้างน้ำ สร้างให้สิ่งแวดล้อมที่ดี แบบนี้ยังไม้ดีหรือ แบบนี้พวกเรายังมามองอย่างนั้นอย่างนี้ ถ้าทุกภาคส่วนเห็นว่ามันดีแทนที่จะมีแต่ทำ แต่มาพูดแบบนี้อาจจะทำให้มูลนิธิถอนตัว หากเรามีเงินและเข้าไปในท้องถิ่นมีการคัดค้านเรื่องประวัติศาสตร์มีคนที่จะมาบอกว่าประวัติศาสตร์ หรือเรื่องกฎหมายถ้ากฎหมายผ่านจะมีอะไรอีกไหม ถ้าเรารักเมืองน่านจริงมาช่วยกันทำ มูลนิธิรักษ์ป่าน่านมาช่วยทำนี้คนเริ่ม

เองได้มีส่วนช่วยสิ่งที่มูลนิธิอยากทำดี ๆ ได้ช่วยกันแค่ไหนอย่างไร เรื่องป่าน่านพวกเราได้ช่วยกันไหม คนในเมืองได้รับประโยชน์ไหมถ้าป่าน่านดี การท่องเที่ยวมีคุณภาพที่ดี หมอกควันน้อย คนบ้านเราดี ทั้งประเทศก็ดี ถ้าสร้างป่าไปแล้ว ประเทศชาติได้ป่า กำลังพัฒนาคน พัฒนารายได้ให้พอกับประชาชน ให้คนน่านมีคุณภาพชีวิตดี แล้วเราพยายามพลักดันให้มูลนิธิถอดใจไปทำที่อื่น เดิมทีมูลนิธิรักษ์ป่าน่านกลายเป็นมูลนิธิรักษ์ป่าแพร่ มูลนิธิรักษ์ป่าพะเยา มานั่งเถียงทำไมต้องมาช่วยกันพัฒนา”

8. ชายไม่ระบุนาม (นายสมนึก คำฝั้น)

“ถ้าได้ฟังหลายๆ ท่าน บางท่านเสนอความคิดเห็นเป็นประโยชน์เรียนว่าที่ผ่านมาพี่น้องทุกคนรักเมืองน่าน อายุไม่ถึงร้อยตายหมด แต่ว่าทุกคนถ้ารักเมืองน่านเหมือนท่านที่สันติภาพพูดไปก็ดี ท่านวัฒนธรรมจังหวัดก็ดี คุณหมอคณิตก็ดี ความสามัคคีของหมู่ทำให้เกิดสุข จะทำให้เมืองน่านของเราเจริญช่วยกันเถอะอย่าขัดแย้งกันเลย ถ้าขบวนการไม่ถูกท่านสันติภาพก็ไปดู ท่านสโรช ห้องนี้มันน่าจะมีท่านเป็นวัฒนธรรมบอกมา มานั่งช่วยกันทำเพื่อคนเมืองน่าน กว่าจะได้เงิน 600 ล้านบาทว่าแล้วว่าอีก ตอนแรกมีคนต่อต้าน ตอนนี้อยากได้สกายวอร์คของจังหวัด งบที่เราใช้ 300 กว่าล้าน ประสานกันมาต่อไปอาคารศาลากลางหลังเก่า ตั้งแต่ปี 2558 รวม 7 ปี รกร้างว่างเปล่าไม่รู้จะทำยังไงไปหาเทศบาล อบจ. ทำไม่ได้ศักยภาพงบไม่มี อพท. เข้ามาเป็นเจ้าภาพ มีเงินน้อยทำไปตามขั้นตอน และกระจายไปแหล่งท่องเที่ยวแต่ละแห่ง เรียนด้วยความเคารพเห็นควรที่จะทำศาลากลางหลังเก่าเป็นหอศิลปวัฒนธรรมของเมืองน่าน และแหล่งการเรียนรู้เมืองน่านต่อไป ขอเสนอแนะว่าทั้งหมดทั้งมวลเมืองเก่าที่ผ่านที่รวมประชุมที่ผ่านมาที่พัก สำนักงานเมืองเก่า และขอให้ออกจากตัวเมือง จะปรับให้เป็นศูนย์เรียนรู้ของเมือง และอีกประเด็นคนทั้งหลายของเมืองน่านว่ามูลนิธิรักษ์ป่าน่านทำหลายอย่าง 1. คนอยู่กับป่าทุกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่ให้บุกรุกป่าและรัฐบาลสนับสนุนเป็นตัวอย่างระดับประเทศ 2. สถานีอนามัย โรงพยาบาลที่ไม่มีอุปกรณ์เข้าไปหมด เข้าไปดูแต่ละพื้นที่ว่าขาดอะไรบ้าง และไม่ต้องผ่านระบบราชการเข้าไปจัดการ ศาลากลางหลังเก่าขอสนับสนุนเต็มที่”

9. คุณรติมา จันทร์ใจมา สมาคมส่งเสริมการท่องเที่ยวน่านตะวันออก

“มองว่าดิฉันรักเมืองน่าน คนน่านได้ประโยชน์อะไรจากการดำเนินงานครั้งนี้ทางด้านการท่องเที่ยว จะเห็นว่านักท่องเที่ยวเข้ามาจังหวัดน่านปีละ 1,000,000 ล้านคน หากเรามีรายได้เข้าชมอาคารตรงนี้ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมตะวันออก หนึ่งล้านเราจะมีรายได้จากตรงนี้ 20,000,000 บาท คนน่านจะได้อะไรหลักการบริหารการใช้ประโยชน์อาคารและสถานที่ จัดสรรและคืนชุมชน 15 อำเภอ อำเภอละหนึ่งล้านบาทขั้นต่ำได้ไปชั่วลูกชั่วหลาน เงินหนึ่งล้านบาทจะเป็นกองทุนเข้าไปพัฒนาชุมชน ยกระดับการท่องเที่ยวสร้าง

ผลิตภัณฑ์ รายได้กับชุมชนในการต่อยอดอาคารตรงนี้ ในเนื้อที่หาหลักการบริหารไม่มีการเก็บค่าใช้จ่ายใด ๆ ของผู้มาขอใช้ประโยชน์และการเยี่ยมชม ไม่แน่ใจเรื่องสิทธิพิเศษ สำหรับนักท่องเที่ยวเก็บคนละ 20 บาท ไม่แพง แต่จะเกิดประโยชน์กับคนน่านชั่วลูกชั่วหลาน ขั้นต่ำปีละหนึ่งล้านบาทแน่นอน ขอเสนอไว้ในนามสมาคม”

10. คุณบุญยงค์

“ที่ผ่านมาได้รับฟังเห็นด้วยไม่เห็นด้วยติดตามตลอด หลังจากประมวลผลแล้วมีความเห็นด้วยในการปรับปรุงศาลาหลังเก่า มูลนิธิรักษ์ป่าน่าน ท่านบรรทูล ล่ำซำ ได้สนับสนุนงบป้องกันและรักษา อุปกรณ์ทางการแพทย์ช่วงโควิด 311 ล้านบาท อุปกรณ์ทางการแพทย์ พัฒนาเด็กเล็ก เครื่องกรองน้ำ อาคารสถานที่ชุมชน โรงพยาบาลส่งเสริมส่งเสริมสุขภาพตำบล สาธารณสุข ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ไม่รวมโรงพยาบาลน่าน จำนวน 15 อำเภอ 99 ตำบล ตั้งแต่ปี 63 – 65 เพื่อบรรเทาความขาดแคลนเครื่องมือทางการแพทย์ รวมทั้งอาคารสถานที่ให้กับโรงพยาบาลชุมชน โรงพยาบาลทหาร รวม 15 แห่ง ไม่รวมโรงพยาบาลน่าน โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบล รวม 125 แห่ง ศูนย์สุขภาพชุมชน 23 แห่ง สุขศาลารวมใจ 4 แห่ง ศูนย์สุขภาพภูฟ้า 3 แห่ง สถานีอนามัย 1 แห่ง รวม 171 แห่ง โดยให้ความช่วยเหลือเป็นเครื่องมือเครื่องใช้อุปกรณ์ทางการแพทย์ ระบบกรองน้ำดื่มน้ำใช้ในงานทันตกรรม และอื่น ๆ รวมทั้งจัดซื้อรถตู้พยาบาล รถตู้รถกระบะอเนกประสงค์ รถจักรยานยนต์ รถสามล้อ ซ่อมแซมและสร้างอาคารผู้ป่วย ระบบประปา ไฟฟ้า ห้องสุขา ทั้งนี้ในโรงพยาบาลน่าน พร้อมกันจังหวัดแพร่ ได้จัดซื้อศูนย์รักษาโรคไต โรงพยาบาลเวียงสา และโรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชปัว ดูแลในการเดินทางมาโรงพยาบาลแพทย์ และจัดหาอุปกรณ์เด็กเล็กที่ชำรุดและขาดแคลนให้ทุกกลุ่มพยาบาลเด็กเล็ก กระเป๋าเยี่ยมบ้านหมู่บ้านละ 3 กระเป๋า ให้ อสม. ทุกหมู่บ้านทั้งจังหวัดน่าน จัดซื้ออาคารที่พักอาคาร 23 ชั้น 24 unit เป็นที่พักของพยาบาลเฉลิมพระเกียรติโรงพยาบาลร้องกวางจังหวัดแพร่ จัดซื้อยานพาหนะเพื่อเข้าถึงและรับส่งต่อ เพื่อช่วยชีวิตผู้ป่วยในพื้นที่ห่างไกล จำนวน 40 คัน และช่วยศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จำนวน 435 แห่ง โดยช่วยเหลือเป็นอาคารเครื่องเล่นสนาม และสนามเด็กเล่น เครื่องกรองน้ำ เครื่องจ่ายน้ำ โต๊ะอาหาร เครื่องนอน สื่อการเรียนรู้ ซ่อมหลังคา ห้องครัว ห้องน้ำ ชุดกีฬา ผ้ากันเปื้อน โดยใช้งบประมาณจากมูลนิธิรักษ์ป่าน่าน ไม่ได้ใช้งบประมาณจากภาครัฐ รวมแล้ว 311 ล้านบาท ล่าสุดได้สร้างโรงพยาบาลน่าน 1,000,000 ล้านบาท ไม่เคยหวังผลประโยชน์จากคนเมืองน่าน ศาลากลางหลังเก่าควรปรับปรุงและสร้างใหม่”

11. พระสงฆ์ ศาลาหลวง วัดพระธาตุแช่แห่งพระอารามหลวง

“อาตมาภาพตัวแทนของเณร สมควรให้พัฒนาศาลากลางจังหวัดน่าน”

12. รองผู้อำนวยการโรงเรียนพระปริยัติธรรม วัดพระธาตุแช่แห้งพระอารามหลวง

“ในการเปรียบเทียบตกถึงเมืองน่านทั้งคู่ งบประมาณแตกต่างกัน งบจาก อพท. 270 ล้านแต่ไม่มีการดูแลต่อหลังจากก่อสร้างแล้ว ถ้าตกเป็นภาระของราชการกว่างบจะมาถึงกว่าจะของบแต่ละอย่างยาก แต่ของมูลนิธิรักษ์ป่าน่าน หากดูแลใช้เวลาแค่ 2 ปี และจะมีการดูแลให้อีก 10 ปี เหมือนกันพัฒนาเหมือนกัน เพราะมูลนิธิรักษ์ป่าน่านดีที่สุดแล้วนักเรียนสามารถไปดู มีลายจากผ้าซิ่นน่าน การตกแต่งเป็นของเมืองน่าน มูลนิธิป่ารักษ์น่านได้ตกแต่งลวดลาย นักเรียนจะได้ประโยชน์อีกเยอะ นักเรียนมีผลงานช่าง 10 หมู่ สามารถขอไปจัดแสดงได้ เห็นประโยชน์เยอะ และหลังจาก 10 ปีใครจะมาถึงขอให้เวลาถึงก่อน กระบวนการทางกฎหมายกำลังทำให้เสร็จขอให้โครงการมีความโปร่งใส และมีส่วนร่วม มาในนามของเยาวชน คนน่านมาแสดงความคิดเห็นที่เกิดในน่าน ขอสนับสนุนมูลนิธิรักษ์ป่าน่านมาแสดงความคิดเห็น”

13. แกนนำถนนสีแดง

“ที่มาหาข้อมูลมาทำประชาพิจารณ์เพราะเป็นบทเรียนให้ผู้ใหญ่ตอนทำถนนสีแดงและไม่ได้ทำประชาพิจารณ์ถือว่าทำในสิ่งที่ถูกต้อง แต่ที่เราทะเลาะกันไปดูไม่กี่ประเด็นเราพูดกันตามความจริงท่านผู้ว่ารองผู้ว่าโดนบีบมา ต้องยอมรับความจริงในวันนี้อย่างไรก็ช่างศาลากลางจะอยู่กับเราตลอดไม่ได้ ยังไงก็ต้องไป ต้องเปิดใจพูดกันตามความจริง ไม่ใช่ยกย่องคนนั้นคนนี้ เขามีมาต้องทำ ถามว่าประชาคมรอบสุดท้ายยังไงก็ผ่าน แต่เมื่อทำแล้วไปดูข้างในที่ทะเลาะกันองค์รัชกาลที่ 9 เจิมไว้ ประเด็นต่อไปมูลนิธิรักษ์ป่าน่าน 600 ราตารางวาเยอะเกินไป ถ้าว่าท่านวิศวะหรือสถาปนิกออกแบบคงไว้พื้นที่ในหลวงรัชกาลที่ 9 ทรงมาเจิมไว้ ณ จุดนั้น เพื่อจะได้เห็นส่วนหนึ่งที่จะบอกว่าในหลวงได้มา หรือเป็นสิ่งที่บอกเล่าเกี่ยวกับพื้นที่ถึงศาลากลางเก่า ประเด็นพื้นที่ของสำนักงานมูลนิธิรักษ์ป่าน่าน มีจำนวน 600 ตารางวา เยอะเกิน เขาจะทำอะไรใน 600 ตารางวา จะทำยังอะไรในพื้นที่ มาพูดให้ชาวบ้านฟัง พื้นที่กว้างไปท่านกระชับลงมาเพิ่มพื้นที่จัดแสดงมากขึ้น อันนี้เป็นการออกแบบไม่ใช่ว่าทุกคนออกมา ไม่จบ อย่างไรเสียงส่วนหนึ่งจะสร้างอยู่แล้ว แต่การจะสร้างข้างในเขาออกแบบอย่างไรบ้าง เขาจะรักษาในพื้นที่ในหลวงมาไว้สถาปนิกทำได้ไม่เกินปัญญาและไปลดพื้นที่ลงมา ต้องยอมรับฟังถอยคนละก้าว ไม่ต้องพูดถึงใคร เมื่อชนกลุ่มน้อยมีความคิดเห็นต่าง ๆ ต้องรับฟังไม่ใช่ชอบโต้ ท่านจะไปปรับปรุงหรือไม่ปรับปรุงท่านก็ไปหารือกับอนุคณะกรรมการเมืองเก่าต้องยอมรับเรื่องนี้ พอผ่านคณะอนุกรรมการแล้วไปประชาพิจารณ์นำประเด็นต่าง ๆ ไปปรับปรุงไม่ดีกว่าหรอไม่ใช่ใช้เวลามาโต้ตอบ แจ้งรายละเอียดจัดแสดงอะไรบ้างเพื่อทำความเข้าใจกับประชาชน”

14. คุณนริศรา แก้วใส โรงเรียนแม่จริม

“เห็นด้วยกับมูลนิธิรักษ์ป่าเมืองน่านในการพัฒนาพื้นที่เป็นที่รู้จักของนักท่องเที่ยวและจะทำให้เป็นแหล่งรายได้ผู้คนเมืองน่าน เป็นที่รู้จักของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติให้มาสถานที่ และทำให้เป็นชื่อเสียงของจังหวัดน่าน”

15. นายภานุพงษ์ สิทธิวงศ์ ประธานสภาวัฒนธรรมอำเภอเมืองน่าน

“ขอเสนอตามที่ท่านได้นำเสนอไป อย่างเวทีการแสดงสภาวัฒนธรรมหรือสถาบันต่าง ๆ มีความต้องการอย่างมาก อยากให้เป็นเวทีในการแสดงความสามารถในเรื่องของความคิดสร้างสรรค์ การตื่นรู้ หรือกระบวนการคิด หรือการจินตนาการต่าง ๆ อยากจะให้สิ่งเหล่านี้เกิดขึ้น เขาคำนึงถึงสิ่งแวดล้อมหรือเรื่องของ Green อย่างประเทศญี่ปุ่นติดป้ายว่า Green city ใต้หวันใช้คำว่า Green area อย่างจังหวัดน่านเห็นสวนศรีเมืองอยากจะคุยกับท่านนายกติดคำว่าพื้นที่สีเขียวไปเลย ถ้างั้นศาลากลางที่จะปรับปรุงเป็น Green Building หรือมีต้นไม้ก็จะดูเหมาะสม พื้นที่สีเขียวติดป้ายได้เลยเป็นจุดประกายได้หลาย ๆ ด้าน ทีนี้ในความคิดเห็นส่วนตัวเห็นด้วยในการปรับปรุงของมูลนิธิเพราะประโยชน์สูงสุดที่จะเกิดขึ้นกับประชาชนชาวน่าน นักเรียน เยาวชน ภิกษุสมาเณรกว่า 2,000 รูป และมีการออกแบบร่วมสมัยก้าวล้ำไปสู่อนาคต ซึ่งคนรุ่นใหม่ของเราเขาจะรู้ดีว่าสิ่งเหล่านี้จะต้องเกิดขึ้นภายในเร็ว ๆ นี้ การก้าวทันโลกในแบบนี้และอาคารนี้อีก 40 ปี 50 ปี จะเป็นโบราณ เห็นด้วยสำหรับประโยชน์สูงสุดที่จะเกิดขึ้น”

16. นายอนุพันธ์ สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดน่าน

“ในนามของนักกฎหมาย ทนายความ ขั้นตอนของกฎหมายทราบดีว่าไม่น่ามีปัญหา เพราะที่เราทำอยู่นี้เป็นส่วนหนึ่งที่นำไปสู่การทำตามกฎหมายประเด็นนำไปสู่การพิจารณาที่เป็นความเห็นส่วนตัว ไม่ได้เกี่ยวข้องกับองค์กรมองเป็นสองประเด็นในการพิจารณา กรณีที่ 1 อาคารหลังเก่าต้องซ่อมแซมบูรณะโดยงบประมาณแผ่นดิน 270 กว่าล้าน กรณีที่ 2 อาคารหลังเก่าถูกรื้อ ด้วยงบประมาณ 600 ล้าน พิจารณา 2 ส่วน ถ้าพิจารณาจากการสร้างการซ่อมการบำรุงอาคารหลังเก่า หากดำเนินการแล้วใช้ระยะเวลาถึง 4 ปี ไม่ทราบว่าจะสร้างเสร็จหรือไม่ หลาย ๆ ท่านจะได้เห็นหรือไม่ น้อง ๆ นักเรียนจะได้เรียนศึกษาหรือไม่ แต่เมื่อเทียบกับเม็ดเงินของมูลนิธิรักษ์ป่าน่านนำมาสร้างเสนอตัวอาสามาทำ 600 ล้านบาท ท่านที่เคารพงบประมาณของส่วนจังหวัดน่านที่บริหารที่ดูแลชาวน่านทั้งจังหวัด งบประมาณอยู่ที่ 300 กว่าล้าน อย่างที่ผู้ว่าเกริ่นนำไปตั้งแต่ต้น แต่องค์การนี้สร้างด้วยเม็ดเงิน 600 ล้านบาท ดังนั้นความเห็นที่จะสำเร็จลุล่วง อีก 2 ปีข้างหน้า หอการเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมเกิดขึ้นที่น่าน ขอชื่นชมคนเลือกสถานที่แห่งนี้ในการเลือกหอศิลปวัฒนธรรมเห่งนี้ วัดช้างค้ำ วัดภูมินทร์ล้อมรอบบริเวณนั้น เดินทางด้วยเท้า 300 เมตร ห่างกันนิดเดียว

ศูนย์กลางเรียนรู้ ศูนย์กลางวัฒนธรรม ไม่มีที่ไหน Perfect ไปกว่าเมืองน่าน เราเป็นลูกหลานเมืองน่านต้องภูมิใจ ถ้าหากอาคารแห่งนี้ได้บูรณะจากเงิน 600 ล้าน และสถาปัตยกรรมที่สวยงามจากสถาปัตยกรรมของน่าน และนี้แหละคืออัตลักษณ์ของน่านท่านภูมิใจไหม ถ้าท่านเดินทางไปต่างจังหวัด และเขาบอกว่าซุ้มลีลาวดีสวย ทั้ง ๆ ที่ท่านไม่เคยไปเดิน ไม่เคยถ่ายรูป ท่านเป็นคนน่านท่านต้องเลือกสิ่งที่ดีที่สุดของเมืองน่าน ผมไม่เคยระแวงหรือเคลือบแคลงมูลนิธิป่ารักษ์น่าน อย่างคณะสงฆ์แม่จริมมีความประสงค์ที่อยากจะได้อาคารสำหรับพักพิงอยู่ที่โรงพยาบาลแม่จริม เวลาอาพาธอยากอยู่ใกล้หมอใกล้พยาบาลเข้ารับการรักษา แต่ไม่มีเงินไม่มีงบประมาณสร้าง เจ้าคณะอำเภอได้ปวารณากับญาติโยมได้เงินเป็นล้านสองล้านผ่านมาเป็นระยะเวลาหลายปี จนความถึงมูลนิธิป่ารักษ์น่าน หนึ่งล้านสี่แสนเศษมอบเงินให้หน่วยงานที่รับผิดชอบสรุปตอนนี้เหลืออยู่แค่ขั้นตอนด้านพัสดุ ก่อสร้างอาคารเสร็จแล้วถามว่ามูลนิธิได้อะไรจากสิ่งตรงนี้ไหมไม่ได้ พูดมาถึงจุดนี้ยืนยันด้วยเหตุผลส่วนและได้ปรึกษาหารือเพื่อนสมาชิกใน อบจ. แล้วว่า ผมไม่ไว้วางใจให้ใช้งบประมาณของแผ่น 270 กว่าล้านมาดำเนินการซ่อมแซมบำรุง แต่ผมขอมอบความไว้วางใจและสนับสนุนในการรื้ออาคารหลังเดิมออกและสร้างใหม่โดยมูลนิธิรักษ์ป่าน่าน เพื่อประโยชน์ของพี่น้องชาวน่านสืบไป ขอขอบคุณมูลนิธิรักษ์ป่าน่าน อยู่คู่กับเมืองน่านตราบนานเท่านาน”

17. นายศักรินทร์ ณ น่าน

“เห็นศาลากลางทิ้งร้างมานาน และคิดว่าเข้าใจว่าจะส่งทรัพยากรอันนี้สู่ท้องถิ่นก็ไม่เกิดขึ้น มหาดไทยนำเข้าสู่การดูแลของเอกชน ประเด็นของผมมีเรื่องจะนำเสนอสั้น ๆ 2 ประเด็น เพื่อให้เห็นภาพกว้างของโครงการนี้ จริง ๆ จะได้พูดในวันที่ 19 และจะถามคุณบรรทูลด้วยตัวเอง แต่เข้าใจว่าวันที่ 19 คนจะเยอะมาก อาจจะไม่มีโอกาสนั้นจึงขอใช้โอกาสนี้เรียนถามคุณบรรทูลด้วย ประการแรกเนื่องจากวันนี้คนน่านมาเยอะมากถือโอกาสขอคุยกันในฐานะนักวิชาการสังคมศาสตร์และเฝ้าปรากฏการณ์นี้คุยเรื่องทุนจังหวัดเราจน อบจ.งบน้อย ครึ่งเดียว 300 กว่าล้าน กับงบสร้างตึก 600 ล้าน จังหวัดเราจนจริง ๆ หากพูดถึงเรื่องทุนขอยกตัวอย่างเป็นนักคิดชาวฝรั่งเศส เห็นหมอชาตรีชอบคุยเรื่องฝรั่งเศสให้ฟัง พิพิธภัณฑ์ลูฟวร์ ผมนำนักคิดจากฝรั่งเศสคนหนึ่งคุยเรื่องทุนคือปิแอร์ คุยเรื่อง Capital ทฤษฎีเรื่องทุนเขาเสนอว่าคนเราจะทำอะไรบางอย่างทุกการกระทำจะมีผลประโยชน์ด้วยเสมอบุคคลนำทุนที่มีนำมาใช้ฐานรากตำแหน่งทางสังคมของตนเองให้สูงขึ้นไป อย่างน้อยก็ไม่ลดต่ำลงมา ทรัพยากรหรือทุน จะแปลงมาใช้ในการจัดความสัมพันธ์เชิงอำนาจและกลายเป็นเป้าหมายของการช่วงชิงผลประโยชน์ในการแข่งขันทางอำนาจ ในทุนนั้นได้แบ่งเป็น 3 อย่าง อย่างแรกทุนเศรษฐกิจที่อาจจะหมายถึงตัวเงิน รายรับรายได้ ทุนประเภทที่ 2 ทุนทางวัฒนธรรม อาจจะหมายถึงการสร้างหอศิลป์ และทุนทางสัญญาลักษณ์ หมายถึง ชื่อเสียงเราได้ให้สิ่งต่าง ๆ มาไม่ต้องการตอบแทน ทั้งหมดนี้จะถูกแปลงออกมากลายเป็นทุนที่เรียกว่าใช้เพื่อพยุงฐานรากและ

การเมือง เฝ้าสังเกตการณ์ถ้าท่านบรรทูลฟังอยู่มีข่าวหนึ่งซึ่งท่านจะไปขอทุนท่านได้ดำริเมื่อปี 64 บอกว่าเท่าที่ทำมาทั้งที่น่านไม่ว่าจะเป็นเรื่องป่า ล่าสุดยุทธศาสตร์เคลื่อนป่าสู่เมือง ทั้งหมดนี้ใช้เงินลงทุนสูงมาก แค่โรงพยาบาลลงทุน 1,000,000,000 ล้านบาทแล้ว ลงทุนร่วมกับท่านบรรทูลใช่ไหม เราทั้งหมดเป็นผู้ร่วมลงทุน เพราะเรายินยอมให้เขามาใช้ศาลากลางที่นี้ เจอข่าวว่าท่านจะไปสหรัฐและจะไปเจอมูลนิธิหลายมูลนิธิหนึ่งในนั้นคือภรรยาสตีฟจ็อบ มูลนิธิเหล่านี้มีเงินหนามาก ๆ เพียงแค่เขาเจียดเงินมาแต่ต้องมั่นใจว่ามูลนิธิได้ทำการบางอย่างและเป็นผลดีของผู้คน และเรากำลังร่วมลงเรือลำนี้ร่วมลงทุน เพราะฉะนั้นขอให้จัดตำแหน่งพื้นที่ของเราพันธมิตรร่วมหัวจมท้ายลงทุนขอขอบคุณมหาดไทยมากที่จัดงานเวทีแบบนี้ ทำให้รู้ซึ้งกระบวนการเหล่านี้จะทำอะไรให้มาคุยกับชาวเมืองดี ๆ อย่ามากดหัว หากผลดีจะเกิดขึ้นจากวันนี้พวกเราจะได้เห็นได้คุยกันอย่างสร้างสรรค์ ขอขอบคุณมหาดไทย และผู้จัด ทำให้คุยทั้งจังหวัด”

18. นางสาวช่อฟ้า ดำรง

“ณ สถานการณ์ทุกวันนี้และสิ่งที่เกิดขึ้นตอนนี้ต้องอธิบายว่าประมาณหนึ่งยุคสมัยหนึ่งของเสื้อเหลืองเสื้อแดงออกไปตามตรอกซอกซอยต้องระมัดระวังท่านผู้ใหญ่ ฝากสิ่งที่เกิดขึ้นตรงนี้ฝากผู้ใหญ่ทุกคนอย่าให้มันรุนแรงให้มันจบ และเป็นไปอย่างออมชอมเราเป็นประชาชนคนไทยด้วยกัน ประเทศไทยปลอบช้ำมามากแล้วอย่าให้เรื่องแบบนั้นเกิดขึ้นกับจังหวัดน่านที่สงบสุขอยู่แล้ว ขอถามถึงข้อเปรียบเทียบอย่างที่คุณหมอ ผู้หลักผู้ใหญ่เคารพมาตั้งแต่เด็กพูดถึงโรงพยาบาลและเมืองเก่ามาเปรียบเทียบกัน ขอพูดง่ายว่าดิฉันถ้าเกิดเราคนใดคนหนึ่งเขาไปใช้ในโรงพยาบาลหรือเข้าไปร้านหมอ เจอร้านหมอไหนที่เก่าดิฉันเป็นคนป่วยก็ต้องเอะใจจะรอดไหมเนี้ย อันนี้คือข้อความคิดเห็น แต่ในขณะเดียวกันมีคนมาเที่ยวไปเมืองเก่าแล้วไปเจอตรงนี้ก็เก่า ตรงนี้ก็เก่า ซ้ายขวาเก่า แต่กลับมาเจอจุด ๆ หนึ่งเป็นของใหม่ และมาตั้งอยู่ตรงกลางเกิดความเอะใจอันนี้ไม่ใช่ของเก่า อันนี้เป็นความคิดเห็นง่ายที่จะมาเรียนให้ท่านทำความเข้าใจ และหาข้อตกลงกัน แต่ประเด็นวันนี้คือว่าดิฉันเรื่องการที่นำศาลากลางเนี้ยเอาไปให้ใช้ประโยชน์ขอใช้คำว่าเอกชน หรือบ้านเรามีที่แปลงหนึ่งไม่ได้ใช้ประโยชน์แล้วแต่ยังเป็นป่ารกร้างมีผู้เฒ่าผู้แก่เป็นพ่อเป็นแม่ประสบปัญหาคนแก่เอาไปให้เพื่อนบ้านใช้ อย่างน้อยจะมีเรื่องสัญญา ว่าเป็นสัญญาอย่างไร แต่ที่จะติงคือว่าถ้าเป็นดิฉันจะกลับไปถามผู้เฒ่าผู้แก่ที่บ้านคุยกันหรือยังคนแก่สองคน คุยกันให้ดี ๆ อย่าให้เรื่องทำสัญญามาเป็นปัญหาของเด็กรุ่นหลัง ถ้าเป็นเอกชนกับเอกชนคุยกันยังมีข้อกฎหมายได้ โต้แย้งได้ แต่อันนี้เป็นเรื่องระหว่างรัฐและเอกชน ยังงง ๆ ว่าจะใช้กฎหมายข้อไหนที่จะรัฐจะนำพื้นที่ไปให้ภาคเอกชนใช้ การเช่าของธนารักษ์เป็นสิทธิระยะยาว และสิทธิ์นี้สามารถโอนสิทธิ์และโอนย้ายเปลี่ยนมือได้ เป็นข้อข้องใจในหลายประเด็น แต่ถ้าจะเอาคืนก็ต่อเมื่อผู้เช่าไม่จ่ายเงินกรมธนารักษ์สามารถเอาคืนได้ การโอนสิทธิ์ในระยะยาว คุยในรายละเอียดของที่ดินแปลงนี้จะ

โอนอย่างไร ข้อดีของป่ารักษ์น่านเข้าใจดีหากผู้ใหญ่ห้องนี้จบไปแล้ว ลูกหลานไม่มีวัตถุประสงค์นี้แล้วจะเอาคืนอย่างไร ฝากความคิดเห็นไปยังทุกท่าน”

19. คุณพิชญาญ์ อินตา

“ดีใจที่มูลนิธิเข้ามาสร้างอาคารสำหรับคนเมืองน่าน”

20. ผู้ปกครองของเยาวชนและคนรุ่นใหม่

“จากเท่าที่ฟังมาขอสนับสนุนในการที่จะเป็นพื้นที่เพื่อการเรียนรู้และการออกแบบของมูลนิธิรักษ์ป่าน่าน เพราะว่าจะอุ่นใจมากเด็กนักเรียนหรือคนรุ่นใหม่ได้ไปทำในสถานที่มีความปลอดภัยและแข็งแรง และจะมีให้กับคนเมืองน่านได้ใช้สอยอย่างเต็ม ขอสนับสนุนพื้นที่ในการเรียนรู้เพื่อคนน่านใช้สอยต่อไป”

21. ตัวแทนจากภาคเกษตร

“สำหรับผู้ใหญ่เห็นด้วยในการสร้างใหม่คงมีหลายๆ ฝ่ายเห็นด้วยในงบประมาณ 600 ล้าน ผมเห็นด้วยในการสนับสนุนและเพื่อสร้าง”

22. นายอนุชา สิริยะวงค์ Young smart farmer และเครือข่ายเกษตรกรรุ่นใหม่

“เห็นด้วยและชอบที่จะมี Center ให้เยาวชนคนรุ่นใหม่ เกษตรกรต่าง ๆ ได้มีส่วนร่วมในศาลาหลังเก่าแห่งนี้ ในฐานะประธาน Young smart farmer เห็นด้วยในการปรับปรุงศาลาหลังเก่า”

22. ตัวแทนพระสงฆ์

“ฝากให้พิจารณาการสร้างหรือรื้อ ผลประโยชน์ใครจะได้มากกว่าใคร เจ้าสัวไม่เคยเอาของมาถวายหรือได้เงินจากเจ้าสัวบรรทูล มาพูดถึงเมืองน่านและเยาวชนคนเมืองน่านจะได้ในอนาคต ของหอศิลปวัฒนธรรม ในฐานะของคณะสงฆ์มีความเห็นด้วยในการทำหอศิลปวัฒนธรรมจังหวัดน่าน”

23. คุณนันธิวัฒน์ ตัวแทนดีเจนักจัดรายการวิทยุจังหวัดน่าน

“โครงการปรับปรุงศาลาหลังเก่าเปิดฟังความคิดเห็นจังหวัดน่านเป็นครั้งที่ 3 เอ่ยถึงคุณบรรทูล ล่ำซำ รองประธานมูลนิธิรักษ์ป่าน่าน พูดถึงเงินทุนกับต่างชาติตรงนี้ไม่แปลกใจว่าท่านบรรทูลเป็น Professional เป็นธรรมดาที่รู้จักบิลเกสต์ สตีฟจ็อบ การจะให้ทุนประเทศที่ยากจน เพื่อนำมาพัฒนาประเทศเหล่านั้นเขาจะเอาหมื่นล้านแสนล้านอยู่ที่ความสามารถ เอามาพัฒนาเมืองน่าน เอามาสร้าง

ประโยชน์ให้คนเมืองน่าน ท่านทำอะไรให้คนเมืองน่านบ้าง ไม่ได้รู้จักกับคุณบรรทูลเป็นการส่วนตัว ทำใจเป็นกลาง คนน่านเป็นคนน่ารัก คนน่านเป็นคนที่มีอัธยาสัยไมตรีดีมาก ทำไมคนอยากมาเที่ยวจังหวัดน่าน ทำไมคนอยากมาอยู่จังหวัดน่าน พี่ชายที่รู้จักกับผมแค่ปีเดียวเขาบินมาหาไม่ถึง 1 เดือนเขาบอกจะมาซื้อบ้านอยู่ที่น่าน อยู่กรุงเทพเป็นภูมิแพ้มาอยู่น่านไม่กี่วันไม่ต้องพ่นยาเลย อากาศดีมาก คนที่จะมาสร้างป่า น้ำ อากาศให้กับคนน่านก็คือเจ้าของมูลนิธิ ซึ่งท่านรู้อยู่แก่ใจแค่คนที่รับบรรชามาคือคุณบรรทูล ล่ำซำ เพราะเขาเป็นบุคคลที่สามกล่าวถึงเขา”

24. คุณเชาวิทย์ อินน้อย

“เรื่องแรกมีความเห็นว่าการทำประชาพิจารณ์เราจัดแต่วันธรรมดา ไม่มีเสาร์อาทิตย์ไม่ได้มาร่วมรับฟังปิดโอกาสในการรับฟังความคิดเห็น เด็กบางคนติดเรียน เสนอให้จัดเพิ่มเป็นวันเสาร์อาทิตย์เปิดโอกาสให้คนที่ไม่ได้รับฟังความคิดเห็นเพิ่ม ผมเป็นอีกคนที่เห็นด้วยสร้างหอศิลปวัฒนธรรม แต่ไม่เห็นด้วยกับการรื้อถอนอาคารมีอายุ 54 ปี เป็นอาคารประวัติศาสตร์อนุรักษ์ไว้ อยู่ในเขตเมืองเก่าจะไปทุบเท่ากับการนับประวัติศาสตร์ใหม่ ทำให้ไม่เข้ากับสถานที่ ในเขตเมืองเก่าเศรษฐกิจคนมาเที่ยว อยากมาเที่ยวเมืองเก่า แต่มีสิ่งใหม่ ๆ เข้ามาไม่ใช่ของเก่าทำให้ไม่อินได้”

25. พระราชศาสนาภิบาล เจ้าคณะจังหวัดน่าน วัดพญาภู พระอารามหลวง

“ทราบมาว่าอาคารหลังเก่ามีหน่วยงานเข้าร่วมดำเนินการแต่ก็ติดปัญหาหลายประการ ในนามของประชาชนคนน่านคนหนึ่งโดยเฉพาะอย่างยิ่งเป็นพระแต่ทำไมอยากบิณฑบาตกับท่านทั้งหลายว่าในฐานะที่เป็นผู้ภูมิรู้ภูมิธรรม คุยกันด้วยเหตุและผล คือเราอย่าภูมิใจกับอดีตที่ผ่านมาจนเกินไปจนลืมมองอนาคตในภายภาคหน้า อนาคตเป็นของลูกหลานที่สานต่อ สืบต่อ ช่วงต่อทั้งหลาย ปัจจุบันถ้าจะอาศัยงบประมาณจากทางรัฐในทันทีทันใจคงเป็นไปได้ยาก ต้องมองเห็นว่าความสามารถเรามีจำกัด หน่วยงานอื่นเขามีความสามารถทำได้ก็น่าจะให้กำลังใจพูดนี้ไม่ได้เข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง แต่จะมองเห็นความคิดทั้งหลายเพื่อบ้านเมือง บ้านเราของเราเป็นเมืองแห่งวัฒนธรรม เมื่อท่านทั้งหลายภูมิใจเป็นคนน่าน เกิดในเมืองที่มีแผ่นดินวัฒนธรรมรุ่งเรืองจากอดีต อยากให้มองเรื่องการสืบต่อสานต่อทางวัฒนธรรมไม่อยากให้มองถึงเรื่องความขัดแย้ง บาดหมาง บนแผ่นดินที่เจริญด้วยวัฒนธรรม อยากจะฝากกับท่านทั้งหลายว่าการพัฒนาใดก็ได้หากอาศัยอำนาจและประโยชน์ในการขับเคลื่อนจะเป็นไปได้ยาก อยากให้ท่านทั้งหลายลองหลอมลวมความคิดและมองไปด้วยกันในขั้นตอนของการพัฒนาต้องมีการทำให้เสียบ้าง ทุบทำลายบ้าง อันนี้เป็นเรื่องปกติก่อนที่จะไปสู่การพัฒนาที่สมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ ไม่อยากปล่อยให้สิ่งที่เป็นศูนย์กลางในอดีตมาเป็นพื้นที่รกร้างเปล่าประโยชน์ไม่อยากให้เป็นตึกร้าง มองแล้วไม่สง่า อยากให้ได้รับการพัฒนาในฐานะที่เป็นคนน่าน

อยากจะเป็นส่วนหนึ่งในการให้กำลังใจทุกภาคส่วนที่มีส่วนร่วมพัฒนาบ้านเมือง ให้สมกับเมืองที่เป็นเมืองวัฒนธรรมตะวันออกอย่างแท้จริง หวังว่าทุกท่านที่แสดงความคิดเห็นจะช่วยกันหาคำตอบปราศจากความขัดแย้งก่อให้เกิดความมัวหมองบนบ้านเมืองให้สมกับเป็นเมืองวัฒนธรรมอย่างแท้จริง”

26. พระสุนทรมุนี รองเจ้าคณะจังหวัดน่าน วัดมิ่งเมือง

“อาตมาภาพจะขอพูดในฐานะคนเมืองน่าน ลูกคนเมืองน่าน ประสงค์ให้มีความเจริญในทุกด้าน ศาลากลางหลังเก่าเป็นอาคารที่เลิกใช้ทางราชการแล้วไปอยู่ในศูนย์ราชการแล้วทิ้งร้างเป็นเวลานานหลายปีเหมือนกัน ตอนนี้จะมีการพัฒนาให้ตรงนั้นเกิดประโยชน์โดยเฉพาะอย่างเกือบทุกจังหวัดจะมีกฎระเบียบกฎหมายต่าง ๆ เกี่ยวข้องกันอยู่โดยเฉพาะจังหวัดน่าน เรื่องกฎหมายอนุรักษ์เมืองเก่า ซึ่งเป็นหลักเป็นประเด็นเท่าที่ทราบยังมีข้อที่ต่างกันอยู่ไม่ลงกันอยู่ อยากจะให้ข้อคิดว่าการอนุรักษ์ของเก่านั้นมีอาคารเก่า ๆ เพราะเหลือน้อยมาก ที่เหลืออยู่ที่โชว์กันเต็มที่มีกี่แห่ง มีพิพิธภัณฑ์ หอคำ หลาย ๆ ที่ถูกบดบัง แต่ศาลากลางหลังเก่า เพราะเราไปมีหลังใหม่ความเป็นจริงศาลากลางแบบนี้ท่านเห็นอยู่ก็เหมือนกันทุกจังหวัดพิมพ์มาแบบนี้ทั้งหมด ไม่เชื่อก็ไปดูถามว่าอาคารหลังนี้มีเอกลักษณ์ของจังหวัดน่านตรงไหน ทั้งข้างนอกข้างในไปดูแล้วเอาเรื่องนี้กฎหมายอนุรักษ์ของเก่ามายืนยัน แต่ผลประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นที่คนเขาหยิบยื่นมาให้บอกตรง ๆ มูลนิธิรักษ์ป่าน่านจะมาสร้างประโยชน์ให้จังหวัดน่านเรา เป็นจำนวนเงินไม่น้อย ถามว่าคนเมืองน่านจะหาเงินก้อนนี้มาทำกันเองได้ไหม อาตมาบอกตรง ๆ คงไม่ได้ หากเป็นไปได้จะกี่รุ่นถึงจะสำเร็จหากจะพูดกันตรง ๆ เราได้คุยแล้วคนที่มาทำให้เราจะมาเอาไรจากเมืองน่าน บางคนหาว่าคุณบรรทูลมาหาผลประโยชน์วาระซ้อนเร้น เมืองน่านจะเอาอะไรให้เขา เขาจะมาเอาอะไรกับเรา ไม่มีใครจะมาเอาจากเราได้ คุณบรรทูลไม่ได้มาเล่นเรื่องการท่องเที่ยว การเมืองก็ไม่เอา คิดให้ดี ๆ คนเมืองน่านแท้ ๆ ใจจริง ๆ ต้องการทั้งนั้นเพราะว่าเราได้ประโยชน์ไม่ใช่แค่ขณะนี้แต่ลูก หลาน เหลนเรา แต่เราอยู่ไม่กี่วันก็ไปกันแล้ว ลองคิดดูใหม่”

27. นายวิบูรณ์ แววบัณฑิต ผู้ว่าราชการจังหวัดน่าน

“พัฒนาอาคารหลังเก่าให้เป็นศูนย์เรียนรู้มีมติคณะรัฐมนตรีให้มีแผนพัฒนาเมืองเก่าน่าน กำหนดให้พื้นที่ตรงนั้นเป็นพื้นที่สำหรับศูนย์เรียนรู้พี่น้องประชาชน หากตรงนั้นไม่มีแผนต้องปรับปรุงอยู่แล้วเพราะจะเป็นพื้นที่รกร้าง เพราะย้ายตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2559 ปีนี้ก็เกือบ 6 ปีแล้ว การที่จะต้องปรับปรุงเป็นศูนย์เรียนรู้วัฒนธรรมตะวันออก ลักษณะของการใช้งานไม่เหมือนเดิม อาคารเดิมเป็นการทำการของรัฐเป็นออฟฟิศสำนักงานมีแบบนี้ทั่วประเทศ ความกว้างของช่วงเสาจะไม่มากเพราะเป็นห้องทำงาน ศาลากลางแบบนี้ใช้เป็นมาตรฐานทั่วประเทศแบบนี้จะไม่มีอัตลักษณ์วัฒนธรรมของท้องถิ่นน่านเลย เอกลักษณ์หรืออัตลักษณ์ของเก่า ตามกฎหมายไม่ได้ถือว่าเป็นโบราณสถานอายุแค่ 40 – 50 ปี จะเห็นว่าเมืองเก่าน่านเป็นพื้นที่เกิดแผ่นดินไหวอาคารยุคนี้เคยสร้างไม่ได้

เป็นอาคารป้องกันแผ่นดินไหว เพราะฉะนั้นจะต้องเป็นอาคารที่ปลอดภัยในการจัดแสดงให้พี่น้องประชาชนตามหลักความปลอดภัยจำเป็นจะต้องพัฒนาปรับปรุง อาคารเดิมไม่รองรับการใช้งานอาคารลักษณะใหม่รองรับได้ 600 กิโลกรัม อนุสวรีย์ ร.5 ยังอยู่ที่เดิมไม่ได้เข้าไปทำอะไรตรงนั้น สร้างแล้วคนน่านได้ประโยชน์อะไรสิ่งแรกแสดงศิลปะวัฒนธรรมต่อสาธารณะชนคนรุ่นหลังของน่านได้ไปเรียนรู้ หรือคนน่านได้เข้าไปศึกษาและคนที่อยู่ภายนอกได้เข้ามาศึกษา ไม่มีการเก็บค่าใช้จ่ายในการเยี่ยมชมและสามารถใช้ประโยชน์ได้ การจะทำให้เป็นพิพิธภัณฑ์ระดับสากลจะมีค่าใช้จ่ายเรื่องของรูปแบบหลาย ๆ อย่างเข้ามากำหนด สิ่งนี้จะเป็นการเชิดหน้าชูตาคนน่าน และเป็นต้นแบบการสร้างพิพิธภัณฑ์ให้กับจังหวัดอื่น ๆ เพราะการทำแบบนี้ภาครัฐไม่มีงบประมาณอยู่แล้ว อาคารเขียวเป็นความหมายที่สื่อถึงความเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ประหยัดพลังงาน เทคโนโลยีในการออกแบบที่สำคัญ สถาปัตยกรรมรูปแบบของอาคารลักษณะการออกแบบภายในและการจัดแสดงสะท้อนวัฒนธรรมของน่าน ด้านหน้าจะเป็นต้นไม้มาจัดตกแต่งเป็นไม้พื้นถิ่น ให้คนน่านและต่างจังหวัดมาเรียนรู้เรื่องเหล่านี้ด้วย มูลนิธิรักษ์ป่าน่าน เป็นมูลนิธิรักน่าน เดิมดูแลเรื่องป่า ตอนนี้ขยายมาเรื่องศิลปวัฒนธรรมเป็นการทำเพื่อสังคม ที่ดินตรงนั้นเป็นที่ดินของราชพัสดุใช้ประโยชน์ของปลัดกระทรวงมหาดไทย เป็นสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทยใช้ประโยชน์อยู่ การหารือกับมูลนิธิเสนอตัวในการออกค่าใช้จ่ายปรับปรุงทั้งหมด ออกค่าใช้จ่ายให้ทั้งหมด 600 กว่าล้าน หลังก่อสร้างเสร็จทั้งหมดเป็นทรัพย์สินของราชการ และมูลนิธิเสนอตัวในการบริหารจัดการให้จ้างคนเข้ามาดูแล ทำความสะอาด เช็ดถู ค่าน้ำ ค่าไฟ ไม่ต้องใช้งบประมาณจากภาครัฐสักบาท ดูแล 10 ปี ภาครัฐไม่สามารถหาค่าใช้จ่ายมาสนับสนุน อย่างเช่นที่ลำปางเขาปรับปรุงศาลากลางหลังเก่าเป็นพิพิธภัณฑ์แล้ว เก็บเป็นค่าใช้จ่ายแต่ก็ยังไม่คุ้มทุน เก็บ 10 – 20 บาท ถ้าเก็บมากกว่านั้นไม่มีคนเข้าไปมูลนิธิเห็นตรงนั้นจะเข้ามาบริหารจัดการให้ 10 ปี ภาครัฐไม่ต้องยุ่งกับค่าใช้จ่ายเลยทั้งหมด เป็นความกรุณาที่ทางมูลนิธิให้ความสำคัญและตอบแทนคืนสู่สังคม หลังจาก 10 ปีมาดูว่าปลัดกระทรวงมหาดไทยจะเข้ามาบริหารจัดการเองหรือวิธีการไหน ถ้าทางราชการไม่พร้อมดูแลให้มูลนิธิเข้ามาดูแลต่อเข้ามาดำเนินการเป็นข้อที่หารือกันในเบื้องต้น ที่ อพท. พื้นที่พิเศษ 6 เข้ามาดำเนินการใช้งบประมาณของหลวง ใช้เวลาก่อสร้างประมาณ 4 ปี งบ 274 ล้าน มูลนิธิรักษ์ป่าน่านออกให้มากกว่า 600 ล้าน ความเป็นมาตรฐานสากล ระยะเวลาในการดำเนินการตามแผน อพท. ทำ 4 ปี มูลนิธิรักษ์ป่าน่านทำ 2 ปี จังหวัดไม่ได้เข้าไปจัดซื้อจัดจ้าง อพท. ใช้งบจากภาษีประชาชนของรัฐบาล มูลนิธิรักษ์ป่าน่านไม่ได้ใช้เงินแผ่นดินแม้แต่บาทเดียว ดีสำหรับสภาวะวิกฤตประหยัดงบประมาณแผ่นดินระยะยาว การใช้งบของประชาชน 4 ปี อพท. จะเข้าไปบริหารจัดการสั้น ๆ 2 – 3 ปี และมอบให้ทางจังหวัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าไปดูแล ตามแผนเดิมคิดกันแต่คนที่เข้ามาก่อสร้างแต่ยังไม่ได้ลงไปถึงการก่อสร้างเสร็จว่าจะมีแผนรองรับ บอกไม่ได้ว่าก่อสร้างเสร็จใครจะเข้าไปบริหารระหว่างเทศบาล หรือ อบจ. ตอนรับตำแหน่งถามเทศบาลงบน้อยไม่พอ ขนาดมาพัฒนาเทศบาล ถาม อบจ. ไม่อยากมีภาระ 2 หน่วยที่เก็บเงินของตัวเองได้ยังไม่อยากยอมรับ กับมาพิจารณาบริหารจัดการให้เพราะหากสร้างไปเป็นภาระของภาครัฐในอนาคตอันนี้ชัดเจนใน 10 ปีแรกไม่เป็นภาระของภาครัฐมีคนมาดูแลให้เสร็จ

และยังเป็นของรัฐบาล ได้มาตรฐานสากล ถ้ามีคนมาเสนอขนาดนี้แล้วไม่รับ ประโยชน์จากประชาชน ภาครัฐ หน่วยราชการได้รับกระทรวงมหาดไทยมาแจ้งจังหวัด จังหวัดได้หารือคณะกรรมการเมืองเก่าน่าน มีมติให้ทางมูลนิธิดำเนินการ”

ครั้งที่ 4 ณ หอประชุมวิทยาลัยสงฆ์นครน่าน อ.ภูเพียง

1. พันตรีพิบูลชัย ณ ลำพูน ที่ปรึกษาสมาคมสื่อมวลชนจังหวัดน่าน

"จากการลงทุกเวที 4 เวที มีข้อสรุปตามที่อาจารย์จาก มทร. 2 ท่านได้กล่าวมาว่าแต่ละเวทีมีความคิดความอ่านอย่างไร ในฐานะสื่อมวลชนที่ลงไปตั้งแต่สมาคมกาแฟ ร้านอาหารใหญ่ ๆ กลุ่มชาวบ้าน มีส่วนประเด็นของข้อกฎหมายที่ได้แสดงความเห็นไปแล้วไม่ติดใจ เพราะว่าอย่างที่ท่านรองผู้ว่าการได้กล่าวว่าในกระทรวงมหาดไทยก็มีนิติกร มี ดร. อย่างมูลนิธิเป็นนิติบุคคล ไม่มีผลประโยชน์ ไม่ยุ่งการเมือง ดำเนินการอย่างไรได้หรือไม่ทำได้อยู่แล้ว เพราะข้อกฎหมายอะไรที่เป็นนิติกรรมตั้งแต่ต้นนิติกรรมนั้นเป็นโมฆะโดยตลอดข้อกฎหมายจึงไม่กล่าว แต่ที่ท่านกล่าวเบื้องต้น ณ วันนี้จะมี 3 ทางเลือก ทางเลือกที่ 1 เอาด้วย 2 ไม่เอาด้วย 3 เอาด้วยแต่อยากปรับปรุง ซึ่งข้อที่จะปรับปรุงอย่างไรบอกมาแล้ว แต่จากลงพื้นที่คนส่วนใหญ่จังหวัดน่านถ้าถอยคนละก้าว เก่าเราก็เอา ใหม่ก็ไม่ทิ้ง ตัดรูปแบบลงมา ศาลากลางหลังเก่า และอนุสาวรีย์ ร.5 คงไว้ปรับรูปแบบลงมา ดูหอคำไม่จำเป็นจะต้องไปสร้างห้องผ้าถุง ห้องสลุง เพราะใหญ่โตมโหฬารเหมือนเมืองคานส์ ฝรั่งเศส ของเก่าเราเอาไว้ปรับปรุงไว้ตามพื้นที่ ขึ้นไปแล้วห้องอัยการสมัยรับราชกาลพื้นที่เหมาะสมพอกับหอคำ สามารถปรับพื้นที่ได้ใช้ได้ อันนี้คนเก่าไม่เสียขวัญ คนใหม่จะได้ของใหม่เข้ามาพื้นที่ของเราอบจ.เก่า ทุบไปได้ ปรับโครงสร้างใหม่ มีข้อข้องใจ 2 เรื่อง ภูมิทัศน์ใหม่ 70% พื้นที่ 10 ไร่ 5 ไร่กว่า ๆ เป็นการปรับปรุงภูมิทัศน์ ปลูกหลายอย่าง บางพันธุ์ปลูกไม่ได้ต้องอยู่สูงกว่าระดับน้ำทะเลค่อนข้างคนออกแบบอาจจะไม่เข้าใจ ปรับพื้นที่ให้เหมาะสม อีกประเด็นข้องใจทางมูลนิธิใช้พื้นที่ในชั้นสองมากมายไปถึง 653 ตารางเมตร พื้นที่ชั้นสองที่อยู่ในแบบที่เขียนกลายเป็นว่าทำไมต้องใหญ่โตมโหฬารจะเป็นสาขาย่อยหรือไง อันนี้เป็นความเห็นทั่วไปไม่ใช่ส่วนตัว โดยสรุปอยากได้ของดี ๆ แบบนี้ ประเด็นแผ่นดินไหว น้ำท่วม ไฟไหม้ไม่ต้องพูดถึง อาคารเทวราช 5 ชั้น ยังไม่มีการล้มแผ่นดินไหว ถ้าคุณรื้อต้องเอากฎหมายใหม่ แต่ถ้าไม่รื้อไม่ต้องใช้น้ำหนัก 250 กิโลกรัม ถ้าไม่มีการเปลี่ยนแปลงคงไว้ระเบียบเดิม ความเห็นสมควรสร้างแต่ควรอนุรักษ์อาคารหลังเก่า และอนุสาวรีย์ ร.5"

2. คุณชำนาญ สนธิโพธิ์ ผู้ใหญ่บ้าน อำเภอเชียงกลาง

"ประเด็นกระทรวงมหาดไทยของกรมธนารักษ์ คณะทำงานรัตนโกสินทร์เมืองเก่าทำงานอยู่ เด็กเยาวชนน่านสามารถใช้งานได้ ในความหมายของผมเห็นด้วยทุกประเด็น เข้าใจว่าคณะทำงานกว่าจะออกแบบปรับปรุงก่อสร้างใหม่ต้องผ่านกระบวนการทุกอย่าง ความแข็งแรงของอาคารอนุรักษ์ประเพณีวัฒนธรรม อัตลักษณ์ของน่านเป็นสำคัญ มูลนิธิรักษ์ป่าน่านให้งบประมาณ ไม่ได้คิดมูลค่า ประโยชน์แอบแฝง และดำเนินการไปอีก 10 ปี สำคัญที่สุดการท่องเที่ยวได้ประโยชน์ตรงนี้ สมมตินักท่องเที่ยวเข้าไป

อาคารหลังเก่าหอศิลป์เขาจะเห็นละว่า 15 อำเภอมีอำเภอไหนน่าเที่ยว เป็นจุดกระจายนักท่องเที่ยว รายได้หลังโควิด ในส่วนตรงนี้เห็นด้วยว่าการปรับอันไหนทำได้ทำเลย ขอให้การทำงานเป็นของคณะทำงานอย่างแท้จริง คนน่านทุกคนอยากเห็นตรงนี้อยู่แล้วบางอย่างอาคารบางอาคารต้องปรับปรุงอยู่แล้ว อันไหนไม่ปรับปรุงทำในส่วนของท่านได้เลย อยากให้อิสระการทำงานและเห็นด้วยในการก่อสร้าง”

3. คุณอัจฉรา ชมรมบุคคลออทิสติกส์ จังหวัดน่าน

“ตัวแทนของคนพิการทุกประเภทของจังหวัดน่าน เห็นด้วยอย่างยิ่ง ขอชื่นชมการก่อตั้งใหม่จะทำให้เรื่องของวิลแชร์ การรองรับแผ่นดิน เอื้ออำนวยต่อคนทุกชนชั้น โดยเฉพาะเรื่องของการเคลื่อนไหว การมองเห็น แม้แต่ออทิสติกต้องมีการเหลื่อมล้ำในการเข้ามา การบูรณาการคิดว่าการวิเคราะห์ออกมาของโยธาจะมีการประเมินว่าเป็นแนวทางอยากให้ทุกคนมุ่งหน้ามาจังหวัดน่าน อยากให้เชื่อมกับเชียงใหม่ หรือกรุงเทพ อันนี้คือน่านในมิติใหม่ที่จะเกิดขึ้น ในตัวเองดีใจโดยเฉพาะผู้ด้อยโอกาสทางสังคมจะได้มีเวที เฉพาะการเคลื่อนไหว ที่ขึ้นมาไม่ได้ให้มีทางทางชัดลิฟท์ อำนวยความสะดวก น่านเป็นเมืองของอารยธรรมสถาปัตย์เมืองแห่งการศึกษา เราน้อบรับเรื่องของเก่า เช่น หอคำ แต่จะมีว่ารักษาอนุสาวรีย์ ร.5 ไว้เห็นด้วย สิ่งที่จะต้องสร้างใหม่ต้องทันสมัย ทัดเทียมเพื่อก้าวไปสู่การอินเตอร์”

4. คุณบุญยงค์ สดสะอาด อุปนายกสื่อมวลชนจังหวัดน่าน

“ขอให้คนที่ไม่เห็นด้วย และคนเห็นด้วย ยอมรับคำตัดสินของเสียงส่วนมาก เสียงสะท้อนคนส่วนมาก ต้องยอมรับฟังเสียงส่วนใหญ่ มูลนิธิท่านไม่หวังผลประโยชน์หรือเอาคืน 311 ล้าน ท่านให้การแพทย์ ล่าสุดสร้างโรงพยาบาลน่าน 1,000 ล้านบาท และอำเภอสองแควท่านสร้างห้องพัก ประมาณ 15 ล้านบาท พี่น้องชาวบ้านได้ประโยชน์ ขอสนับสนุน”

5. คุณปราณี ตันธนโชติ เลขานุการและผู้เชี่ยวชาญประวัติศาสตร์

“เห็นด้วยที่มีการทำหอศิลปวัฒนธรรมล้านนาตะวันออก เพราะมีเจตนารมณ์ตั้งแต่แรกในการทำแผนแม่บท ปี 47 และได้ผ่านการเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีมาเรียบร้อยแล้ว แต่โครงการนี้เขียนไว้ว่าปรับปรุง แต่ในที่สุดตามที่ท่านโยธาพูดถึงต้องรื้อ จริง ๆ พื้นที่ตรงนี้อยู่ใจกลางเมืองน่าน เป็นหัวใจเมืองน่าน อาจจะกล่าวถึงคำพูดของพ่อหมอบุญยงค์ ท่านฉีกกระดาษ 2 แผ่น และกล่าวว่าหากไม่ช่วยกันรักษาเมืองน่านไว้ ก็เปรียบเสมือนฉีกกระดาษแผ่นนี้ ทำให้ไม่มีประโยชน์และคุณค่าเลย แต่ขณะนี้มีคนมีผู้ที่จะช่วยสนับสนุนทำพื้นที่ตัวเองให้เป็นพื้นที่ใช้ประโยชน์ ใช้สอย ของจังหวัดน่านทั้งหมดทั่วไป บริบทมาทำเมืองเก่าน่าน 1. เป็นเมืองเก่าแรก รองลงมาจากกรุงรัตนโกสินทร์ที่คณะ ครม. เห็นชอบให้ประกาศเป็นเมืองเก่า และมีเมืองอีก 9 เมือง ตามมา คือ ลำพูน น่าน เชียงใหม่ ลำปาง พิษณุโลก กำแพงเพชร นครศรีธรรมราช สงขลา

เมืองน่าน ทำตั้งแต่คิดอนุกรรมการ คิดองค์กร สถานที่ เป็น office ของเมืองเก่า ขณะนี้เมืองเก่าต้องใช้ office ของวัฒนธรรมจังหวัด พอดูในอันนี้ไม่มีที่ประชุมเมืองเก่าจะมา ประการที่ 2 เจตนารมณ์ของผู้ทรงคุณวุฒิที่เสียชีวิตไปแล้ว ท่านบอกว่าทำให้เมืองหลวม ๆ ทำให้นักท่องเที่ยวมาเที่ยวแบบเนิบ ๆ ยังงั้น ศาลากลางมีแผนย้ายก่อนทำแผนแม่บทเมืองเก่า คณะผู้ศึกษากำหนดไว้ว่าต้องเป็นศูนย์เรียนรู้ เพราะน่านร่ำรวยด้วยภูมิปัญญา ศิลปะ วัฒนธรรม ไม่จำเป็นจะต้องสร้างสรรค์อะไรขึ้นมาอีกก็ยังโอเค อีกประการที่ท่านโยธากล่าวว่าเราต้องการอาคารที่รองรับคนที่จะมา 500 – 600 คนต่อตารางเมตร ดิฉันถามว่าจริง ๆ แล้ว ศูนย์ประชุมต่าง ๆ ที่มีอยู่ โรงแรมจังหวัดน่านในขณะนี้ได้มีการรองรับได้หมดอยู่แล้ว”

6. นางรวงแก้ว พรมนิ ประธานกลุ่มสตรีจังหวัดน่าน ประธานอาสาสมัครและความมั่นคงจังหวัดน่าน ประธานสมาชิกสภาจังหวัดน่าน เขต 1

“เป็นที่น่ายินดีอย่างยิ่งของกระแสไม่ว่าจะไปที่ไหนจะตื่นตัวอย่างยิ่งในเรื่องของการปรับปรุงศาลากลางหลังเก่า ดิฉันได้มีโอกาสได้เรียนรู้จากหลาย ๆ เวที ได้รับทราบผู้ว่าราชการจังหวัดน่าน และหลาย ๆ ท่าน ที่จะสร้างเป็นศูนย์เรียนรู้ศิลปะวัฒนธรรมล้านนาตะวันออก เห็นด้วยอย่างยิ่งในการก่อสร้างศาลากลางหลังเก่าในการรื้อทิ้งและสร้างใหม่ สถาปัตยกรรมและอารยธรรมสถาปัตย์ ให้เกิดประโยชน์ที่ดีในการเป็นศูนย์เรียนรู้ศิลปะวัฒนธรรม เป็นทรัพย์สินทางปัญญาจังหวัดน่าน ให้ลูกหลานรุ่นต่อรุ่นอย่างยั่งยืน ไม่ว่าจะเป็นนักท่องเที่ยวหรือใครจะเป็นมาเรียนรู้จังหวัดน่าน ด้วยเหตุและผลมูลนิธิรักษ์ป่าน่านสนับสนุนงบประมาณมหาศาล ครบวงจรเห็นด้วยอย่างยิ่งเกิดประโยชน์สูงสุด ในการอนุเคราะห์ให้กับประชาชนจังหวัดน่าน งบประมาณจากภาครัฐไม่เพียงในการดำเนินการก่อสร้างจากที่ได้รับทราบมา ขอสนับสนุนมูลนิธิรักษ์ป่าน่าน”

7. คุณเอกเอเชีย ศิริไพศาล แสงประจักษ์ นักจัดรายการประตูสู่จังหวัดน่าน

“โอกาสที่จะได้พัฒนาร่วมกัน การที่มีงบประมาณเข้ามาบ้านเรา คนจังหวัดน่านทั้งหมดที่จะต้องใช้พื้นที่ร่วมกัน สมมตินาหมื่น บ่อเกลือ เฉลิมพระเกียรติ ขาดโอกาสในการรับรู้เรื่องดี ๆ ของจังหวัดน่าน ในการมาสัมพันเรียนรู้ร่วมกัน อนาคตที่ทุกคนยังมองไม่เห็นจะมีอะไรเพิ่มเติมเข้ามาอีก”

8. คุณปรีชา พรมมงขวา เกษตรคนรุ่นใหม่จังหวัดน่าน

“มีความยินดีอย่างมากในการก่อสร้างเพื่อประโยชน์คนน่าน โดยเฉพาะเกษตรและเยาวชนได้แสดงความสามารถ ส่วนตัวขอขอบคุณผู้จัดและผู้สรรค์สร้างศิลปวัฒนธรรม เราไม่ทิ้งภูมิปัญญาหลังเก่า จากที่ได้

ศึกษาจากเอกสารเห็นศิลปะวัฒนธรรม รายละเอียดเล็ก ๆ น้อย ๆ ในอาคาร ขอขอบคุณและสนับสนุนการก่อสร้างรูปแบบใหม่ทั้งหมด”

9. คุณณรงค์ ทวิชัย

“เห็นด้วยกับโครงการที่จะทำ ข้อเสนอแนะคนออกแบบ หน้า 7 – 8 พันธุ์ไม้ที่จะปลูกที่สูงมาปลูกข้างล่างไม่ได้ ชมพูคาปลูกไม่ได้แน่นอน พญาเสือโคร่งปลูกได้ไม่มีดอก กล้วยไม้เอื้องผึ้ง เอื้องคำ สัญญาลักษณ์ภาคเหนือ เดือนเมษาจะออกดอก”

10. หนานเลื่อน นายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุ่งสีทอง อำเภอเวียงสา

“เป็นกำลังให้ แต่ท่านผู้ว่าถ้าไม่มีมารบารมีไม่เกิด ขอภาวนาให้ท่านผู้ว่ามีบารมีสูง ๆ ในการสร้างเมืองน่าน ท่านตั้งใจดีมาก”

11. โรงเรียนน่านคริสเตียนศึกษา

“มีความรู้สึกว่าจะให้มีการสร้างหอศิลป์เมืองน่านขึ้น จะได้มีนักท่องเที่ยวได้มาเรียนรู้ประเพณีวัฒนธรรมของเมืองน่าน”

12. นายกเทศมนตรีจังหวัดน่าน

“จากข่าวภาคประชาชนคัดค้านไม่ใช่ตัวแทนของประชาชนทั้งหมด ประชาชนส่วนใหญ่ยังอยู่และพร้อมเสนอความคิดเห็น จริง ๆ แล้วเป็นนายกเทศมนตรีเมืองน่าน ตั้งแต่ 2551 – ปัจจุบัน ทำเมืองเก่าให้เป็นทุน ล้วงกระเป๋าแล้วมีเงิน วัฒนธรรมเป็นทุนขายได้กินได้ มีลานขันโตก ถนนนคนเดิน มีนักอนุรักษ์ไม่เห็นด้วย แต่มีหลายหน่วยงานไปขอใช้พื้นที่ ดูเรื่องความสะอาด ภูมิทัศน์ หลาย ๆ หน่วยงานต้องการใช้แต่เราตระหนักถึงทำให้พื้นที่ด้อยค่า ภาพลักษณ์แย่ไหม ทำให้พื้นที่ได้รับผลกระทบไหม อย่างถนนคนเดินไม่ได้ทำให้เกิดขยะเขาเลิก 3 – 4 ทุ่มก็เก็บ และตอนเช้าสะอาดถ่ายรูปได้เลย ไม่มีรถเข็น หรือขยะกองไว้นี้คือการบริหารพื้นที่ใจกลางเมือง นี้คือการมีส่วนร่วมของคน 300 – 400 ชีวิต การที่นำเสนออาหาร สินค้า ของที่ระลึกนี้คือหัวใจเมืองเก่าที่มีชีวิต ใจกลางเมืองมีกฎเกณฑ์ โรงเรียนจะทุบอาคาร กลุ่มเมืองเก่าก็มาคัดค้านดูแลเอาใจใส่ถือว่าเป็นคุณค่า แต่สิ่งที่อยากจะเห็นว่ามูลนิธิรักษ์ป่าน่านใช้พื้นที่ เขาคงไม่นำพื้นที่ไปค้าขาย แต่ป่าเกษตรกรรมรุ่นใหม่ที่ต้องหาพื้นที่ป่าการทดแทนจากพื้นที่ปลูกข้าวโพด ผมจึงเชื่อในการจัดการพื้นที่ป่าไม้ของมูลนิธิรักษ์ป่าน่าน ในการใช้พื้นที่อาจจะเป็นการเปิดนิทรรศการหมุนเวียน นักท่องเที่ยวที่มาจากต่างจังหวัดที่เห็นบนเครื่องบินและเห็นเป็นป่าหัวโล้น แต่มาพื้นที่เขาจะเห็นว่าเมืองน่านกำลังอนุรักษ์ป่าต้น

น้ำ ปิงวังยมน่าน การที่ผ่านมาในช่องทางนี้ สิ่งที่ฝากไว้ในการก่อสร้างที่รักษาอัตลักษณ์น่าน อย่าเอาความล้าสมัยของน่าน การใช้เทคโนโลยีให้เกิดประโยชน์ การประชุมนานาชาติของน่าน WHO ว่าด้วยชุมชนปลอดภัยที่สุดในโลก 314 ชุมชน มีโรงแรมเทวราชมีปัญหาการแปลจากหลายหลายประเทศ การใช้เทคโนโลยีสนองตอบปัญหาเหล่านี้ลงไปต่ออาคารที่เป็นอัตลักษณ์และใช้ประโยชน์สูงสุด และการประชุมในระดับโลก Unesco เมืองสร้างสรรค์ในระดับสากล ก้าวเข้าสู่สากลคิดว่าน่าจะเป็นประโยชน์ในพื้นที่นี้“

13. กำนันสกล กำนันทุ่งสีทอง อำเภอเวียงสา และประธานกำนันผู้ใหญ่บ้าน จังหวัดน่าน

“มีพี่น้องฝากมา ได้รับฟังคณะกรรมการเป็นห่วงการจราจร คณะกรรมมีข้อเสนอแนะการแก้ปัญหาจราจรแล้ว ในส่วนของผมตัวแทนขอสนับสนุนและขอบคุณคณะกรรมการ และมูลนิธิรักษ์ป่าน่านห่วงลูกหลานต้องเอาความเจริญเข้ามาในจังหวัดน่าน”

14. นายสำรวย ผัดผล

“มีความคิดเห็นประเด็นการบริหารต่อเนื่อง และการส่งมอบ การออกแบบเชิงองค์การในการลดข้อวิตกการบริหารแบบผูกขาดลักษณะที่เอกชนบริหารฝ่ายเดียว ให้นำเอาหลักคิด Co-management / Co-create หรือ Co-learning space เข้ามาใช้อย่างจริงจัง ความหมายคือ ในระยะ 10 ปี สัดส่วนการเข้าไปมีส่วนร่วมของภาคประชาชน ภาครัฐ หรืออื่น ๆ อย่างไร ให้ชัดเจนใส่ความเป็นมืออาชีพของภาคเอกชน การใช้กฎหมายของภาครัฐ และอาศัยผู้ที่อยู่ในพื้นที่ ระแวกใกล้เคียงที่มีความหวงแหน และอยากไปต่ออย่างสมบูรณ์ ลดข้อจำกัดตั้งแต่ปีแรกจนไปถึงปีที่ส่งมอบ จนมั่นใจว่าองค์ใดหรือชุมชนใดสามารถบริหารจัดการได้ค่อยส่งมอบ เป็นการส่งขาดไป เพราะอีก 10 ปีข้างหน้าจะมาถกเถียงถือว่าเป็นการย้ายจากผู้ที่มีความรู้มาสู่ชุมชน”

15. นางสาวดารารัตน์ อินธารัตน์ โรงเรียนบ้านคริสเตียนศึกษา

“มีความเห็นด้วยกับโครงการฯ เป็นหอศิลปะวัฒนธรรมเมืองน่าน เป็นแหล่งเรียนรู้ให้กับนักเรียนและประชาชนเกี่ยวกับจังหวัดน่าน เพื่อที่จะเผยแพร่ให้กับนักท่องเที่ยวเรียนรู้เข้าใจเกี่ยวกับเมืองน่าน และอนุรักษ์เกี่ยวกับศิลปะวัฒนธรรมให้อยู่กับเมืองน่านตลอดไป”

16. คุณสมนึก คำฝั้น ประธานสภาวัฒนธรรมอำเภอภูเพียง จังหวัดน่าน

“เป็นโอกาสจังหวัดน่าน สนับสนุนเต็มที่ให้มีการก่อสร้างใหม่ให้เป็นแหล่งเรียนรู้วัฒนธรรมของประชาชน และนักท่องเที่ยว”

17. คุณทรงพล อัชวกุล นายกเทศมนตรีตำบลดู่ใต้

“มีความเห็นว่าอาคารศาลากลางเก่าไม่ได้ใช้มาหลายปีและมีการก่อสร้างมาเป็นระยะเวลานานแล้ว หากมีการดำเนินการก่อสร้างใหม่จะเป็นหนทางที่ดี อาคารคอนกรีตจะมีอายุใช้งานประมาณ 30 ปี การปรับปรุงต้องมีการทุบเจาะ อาจจะกระทบโครงสร้างอาคารเดิม การสร้างใหม่อาจจะเป็นทางที่ดี อีกอย่างที่เห็นด้วยการใช้พื้นที่สำหรับนักเรียนเยาวชน ที่ผ่านมาไม่เคยมีแบบนี้มาก่อน การให้เป็นแหล่งเรียนรู้ ใกล้กับสถานที่สำคัญ แหล่งท่องเที่ยวจังหวัดน่าน เป็นการที่ดีในการดำเนินการ ประการสุดท้ายการดำเนินงานของมูลนิธิรักษ์ป่าน่าน ไม่ได้ดำเนินการในการหาประโยชน์ กำไร ที่ได้เกี่ยวข้องได้รับการประสานงาน สอบถามว่าการปกครองส่วนท้องถิ่น 99 แห่ง เด็กเล็กขาดสิ่งของหรือสิ่งใด ทุกแห่งส่งรายการที่ต้องพัฒนาการเรียนรู้ให้กับมูลนิธิ มูลนิธิดำเนินการสนับสนุนท่านมีความตั้งใจพัฒนาเมืองน่าน”

18. คุณสักก์สีห์ พลสันติกุล รองประธานหอการค้าจังหวัดน่าน

“ประเด็นแรกวันนี้ประเทศไทยคุ้นชินกลไกการทำงานภาครัฐ ภาครัฐและเอกชน ณ วันนี้ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 กลไกพัฒนาไม่ได้มีแค่ภาครัฐและเอกชน ปัจจุบันเรียกว่าเบญจภาคีรัฐ เอกชน ชุมชน วิชาการ และภาคประชาสังคม มูลนิธิอยู่ในส่วนภาคประชาสังคม อย่าไปมองว่าเป็นเอกชนหากำไร เทียบเคียงในพื้นที่เมืองเก่าน่านภาคประชาสังคมไหนอยู่ในพื้นที่หลวง กาชาติอยู่ในพื้นที่หลวง ตัวแทนการทำงาน ส่วนของมูลนิธิเป็นภาคประชาสังคม แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 การทำงานต้องอาศัยเบญจภาคี ประการที่สอง 12 จะเน้นเรื่อง Area based การพัฒนาเชิงพื้นที่ และแผน 13 Value based การพัฒนาเชิงคุณค่า เมืองน่านเป็นเมืองแรกที่ตีโจทย์นี้ เมืองน่านไม่ได้ตอบโจทย์เดียว เมืองเก่าอาจจะไม่พอตอบโจทย์ปากท้อง เราต้องมาคิดถึงมิติการศึกษา อีกหลาย ๆ เรื่อง ที่มูลนิธิกำลังทำอยู่สิ่งแวดล้อม เรื่องป่าพื้นที่ 7 ไร่ตรงนี้คิดว่าต้องตอบโจทย์ให้ครอบคลุม เมืองเก่าต้องอยู่ต้องตอบโจทย์หลาย ๆ เรื่อง การศึกษา คุณภาพชีวิต ป่า สิ่งนี้เป็นเรื่องใหญ่ในการพัฒนา หมู่บ้านต่าง ๆ มีผู้สูงอายุ คนรุ่นใหม่แทบไม่ได้อยู่ในพื้นที่เลย สิ่งที่มูลนิธิกำลังดึงพลังคนรุ่นใหม่ และเปิดโอกาสให้คนที่อยู่ต่างจังหวัดแรงงานไหลออก กลับมาอยู่เมืองน่าน เชิญชวนคนเมืองน่านสนับสนุน เร่งพัฒนาตัวเอง และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 10 ปี ในการประคับประครองให้เมืองน่านแข็งแรงและเข้าไปบริหารจัดการเพื่อประโยชน์ของเมืองน่าน”

19. นางชโลมใจ ชยพันธนาการ

“อยากให้บนเวทีมีพื้นที่ของคนคัดค้าน เพราะทุกคนมีเวลา 5 นาที ไม่มีเวลานำเสนอทั้งหมด การทำการบ้านมานำเสนอ บนเวที 5 ท่าน เป็นฝ่ายเห็นต่าง คนค้านแบบนั้นจะใช่หรือไม่”

20. คุณณรงฤทธิ์ กลุ่มเครือข่ายอำเภอสองแคว

“คนน่านมีชนเผ่าหลายชาติพันธุ์ ชนเผ่าจะทำพิธีกรรมในพื้นที่ของตัวเอง ปี 58 มูลนิธิรักษ์ป่าน่านเข้ามาได้ทำให้คนสองแควมีสิทธิพื้นที่ทำกิน มีมูลนิธิเข้ามาเป็นคนกลางเชื่อมกับภาคีเครือข่ายทุกองค์กรทำให้น่านเป็นที่รู้จัก น่าน Sandbox 99 ชุมชนที่ได้เข้าร่วมกับมูลนิธิในพื้นที่ทำกิน บางส่วนได้รับการยอมรับจากภาครัฐ ร่วมมือกัน เรื่องสุขภาวะของศูนย์เด็กเล็ก ถึงโรงพยาบาล เป็นเพราะมูลนิธิเข้ามาหนุนเสริม การอนุรักษ์วัฒนธรรมศิลปะวัฒนธรรมอยากให้คนข้างนอกเห็น และสนับสนุน”

21. พระมหาปิโล ตัวแทนพุทธศิลป์จังหวัดน่าน

“ขอขยายความกับหลักคิดในประเด็นใหม่ก็เอาเก่าก็ไม่ทิ้ง ขยายความในลักษณะที่ว่าใหม่อยู่ตรงไหน เก่าอยู่ตรงไหน เก่าจะหมายถึงตัวอาคารถ้าท่านบอกว่าของเก่าไม่ทิ้ง เรื่องของใหม่คือการปรับปรุงอาคารหลังเก่าให้ตอบกับการเป็นแหล่งเรียนรู้ศิลปะ มีมุมมองทางด้านความเก่า มองไปที่ทางด้านศิลปะวัฒนธรรมอัตลักษณ์ของจังหวัดน่านไม่ได้หมายถึงเฉพาะกลุ่มชนจังหวัดน่านเท่านั้น หมายถึงทุก ๆ อำเภอของจังหวัดน่านมีความหลากหลายมาก อาคารนี้จะเป็นจุดศูนย์กลางจะดีมาก ที่นี่ความใหม่มองไปในวิธีการนำเสนอ ยกตัวอย่าง เช่น ซอ สมัยก่อนถ้านำเสนอแบบเดิมบนคานมีช่างมาซอขับซอมานำเสนอแบบเก่าคนฟังก็เป็นรุ่นคนเก่า มาฟังก็เบื่อ คนรุ่นใหม่ก็ไม่ชอบ หากเปลี่ยนสถานที่นำเสนอใหม่ มิติใหม่ แบบนี้จะเป็นการสืบสานที่ดี”

22. เจ้าอาวาสวัดกู่เสี้ยว

“คำว่าแสวงหาผลประโยชน์ การสร้างโรงพยาล 1,000 กว่าล้านบาท โรงพยาบาลบ่อเกลือโรงพยาบาลร้องกวาง กว่า 50 กว่าล้าน ช่วยโควิดกว่า 300 ล้าน เห็นการทำงานของมูลนิธิแล้วไม่หวังผลประโยชน์”

23. เจ้าอาวาสวัดพญาวัด

“ภาพรวมผลดีผลเสียประจักษ์อยู่แล้วใครจะได้และเสียประโยชน์กับโครงการนี้ เยาวชนลูกหลานคนเมืองน่านได้”

24. ไม่ระบุนาม

“ถ้ามีการปรับปรุงหลังคาเอาออกไหม หลังคาไม่มี ผนังเอาออกไหม ไม่มี พื้นเอาออกไหม ไม่มี ตอนนี้จะเหลือแค่โครง เสา คาน ถ้าทุบทิ้งและสร้างใหม่เร็วกว่าไหม ศาลากลางหลังใหม่จะเป็นศูนย์เรียนรู้ของเยาวชน คนรุ่นใหม่ เกษตรกรรุ่นใหม่ที่พร้อมในการเข้าไปใช้บริการอย่างเสรี เด็กต่างอำเภอมีความตื่นเต้นที่จะได้ใช้พื้นที่นี้เป็น Co-working space สิ่งเหล่านี้ และมีสถานที่เวทีให้เขาได้เล่น พ่อหมอบุญยงค์บอกว่าถ้าเขาชอบเรา ถ้าเขารักเราจะชื่นชมเรา ถ้าเขาชื่นชมเราเขาจะศรัทธาเรา ทุกวันนี้คนน่านศรัทธาและจะยืนเคียงข้างมูลนิธิป่ารักษ์น่านตลอดไป”

25. นางสาวกัญชารัตน์ ปัญญาวงศ์ ผู้ประกอบธุรกิจท่องเที่ยวในจังหวัดน่าน

“ดีใจที่เกิดสถานที่ให้นักท่องเที่ยวได้เข้ามาเที่ยว เรียนรู้ศูนย์ศิลปวัฒนธรรม มูลค่าทางเศรษฐกิจถือเป็นสถานที่ที่จังหวัดใกล้เคียงได้มาใช้ คนกลุ่มนี้ที่เข้ามาชื่นชมศิลปวัฒนธรรม และคนที่เดินทางเข้ามาเกิดการจับจ่ายใช้สอย เข้าพัก ทานอาหาร ซื้อของกลับบ้าน คิดว่าเหมาะสมในการเกิดสถานที่แห่งนี้ และคนจังหวัดน่านจะมีรายได้เพิ่มมากขึ้น พูดถึงเศรษฐกิจจังหวัดน่าน และน้อง ๆ ให้เป็นสถานที่ดูงาน และเห็นน้อง ๆ ไปโรงเรียนทุกวัน คน ๆ หนึ่งต้องเรียนรู้การศึกษา 15 ปี ต้องอยากเจออะไรมากกว่าห้องเรียน ได้ทำจริง ชอบนโยบายลดเวลาเรียน เพิ่มเวลาเล่น ทุกวันนี้เด็กจังหวัดน่านขาดโอกาสตรงไหนบ้างท่านคิดว่าสถานที่ใดได้เข้ามาเรียนรู้จับมาสัมผัสได้มาเรียนรู้จริง ๆ เช่น วิทยาลัยชุมชนน่าน พิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติน่าน เด็กต่างอำเภอจะเดินทางเข้ามาเรียนรู้อะไร ให้เขาได้เข้ามาเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมของจังหวัดน่านได้เท่านี้ และมีมูลนิธิเข้ามาสนับสนุนให้เงินในการสร้าง และต้องการเข้ามีส่วนร่วมบอกว่าน้อง ๆ ต้องการอะไรและเด็ก ๆ ต้องการช่องทางโอกาสด้านไหนให้กับเยาวชน”

26. นายแพทย์คณิต ตันติศิริวิทย์

“พวกเรามีความกังวลหลายเรื่อง เรื่องหนึ่งความสั่นสะเทือนเมืองน่านเราโชคดี เรามีพื้นที่เป็นประจักษ์ คือ ที่โรงพยาบาลน่านที่มีการก่อสร้างได้รับการสนับสนุนมูลนิธิรักษ์ป่าน่าน ผ่านมูลนิธิกสิกรไทย การก่อสร้างเป็นอาคาร 5 ชั้น กราบเรียนว่าจริง ๆ แล้ว ในการสร้างน่าจะมีกระทบกระเทือนกับสิ่งแวดล้อมมากกว่าที่จะสร้างอาคารเกิดขึ้นในหอศิลป์ซึ่งสองชั้นเท่านั้นเอง พวกเราถ้าคิดว่าถ้าเป็นปัญหา ลองไปถามเจ้าหน้าที่โรงพยาบาลที่อยู่พื้นที่ใกล้ ๆ ว่ามีปัญหาเรื่องแรงสั่นสะเทือนไหม มีข้อกังวลได้ไปสอบถามหัวหน้าตึกที่ไอซียูหรือหอผู้ป่วยวิกฤตอยู่ชั้นล่าง และไปถามพยาบาลที่อยู่ชั้นบน ที่อาคาร 7 ชั้น ยืนยันว่าไม่ได้รับความรู้สึกสั่นสะเทือนในการก่อสร้าง ขณะนี้สร้างถึงชั้นสอง ขณะรื้อถอนด้วยความเป็นมืออาชีพต้องขออนุญาติด้วยทางมูลนิธิได้นำเอาบริษัทยักษ์ใหญ่ในการก่อสร้างขึ้นมา ใช้เทคโนโลยีการก่อสร้างทันสมัย ไม่

กระทบกระเทือนสิ่งแวดล้อมข้าง ๆ จริง ๆ แล้วมีความสำคัญด้วย ไม่แน่ใจว่าการดำเนินการก่อสร้างโดยวิธีการเดิมแล้วเกิดการสั่นสะเทือนกับเจดีย์ วัด คิดว่าถ้าไม่มีบริษัทที่ใหญ่พอ ไม่เคยใส่ไว้ใน TOR ในการสร้าง ต้องไม่สะเทือนสิ่งต่าง ๆ เหล่านั้น มีหลักฐานเชิงประจักษ์ตรวจสอบได้ ขอบคุณหลาย ๆ ท่านที่พูดถึงมูลนิธิรักษ์ป่าน่านขอเรียกร้องให้เพื่อน ๆ ชาวน่าน หากรักน่านจริง เห็นเมืองน่านมีโอกาสพัฒนาไม่ใช่หอศิลปวัฒนธรรมเท่านั้น แต่รวมถึงป่าของน่าน ถ้ามีโอกาสป่าเมืองน่านในการอนุรักษ์ ชุมชน โรงเรียน ถ้าเราร้องขอมูลนิธิจะช่วยให้เยาวชน ผู้สูงอายุ ชนเผ่า ที่ไม่มีโอกาสเข้ามาได้ง่าย ๆ ได้เข้ามา ในการดำเนิน 10 ปี โอกาสของคนรอบนอกช่วยสนับสนุนเยาวชน และรับคนต่างอำเภอเข้ามาด้วย”

ข้อเสนอแนะจากแบบสอบถาม

ครั้งที่ 1 ณ ที่ว่าการอำเภอปัว

“เพิ่มการจัดการกำจัดขยะเมื่อโครงการสร้างเสร็จ เนื่องจากเมื่อประชาชนเข้าไปใช้บริการจำนวนมาก ทำให้มีขยะเพิ่มมากขึ้น”

“1. ควรนำเสนอปัจจัยเสี่ยงด้วยเพื่อประเมินข้อมูล ในการตัดสินใจของประชาชน 2. หน้า 36 พระบรมฉายาลักษณ์ ร.9 ควรเป็นระบรมฉายาลักษณ์ที่ ร.9 เสด็จขึ้นศาลากลางหลังนี้ พ.ศ.2512 3. ข้อกังวลใจ ได้แก่ ความยั่งยืนและการจราจรบริเวณนี้”

“ปรับปรุงความเจริญรุ่งเรืองของเมืองน่านของเรา”

“ไม่ควรมีการแสวงหาผลประโยชน์”

“1. เน้นให้เยาวชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาและการบริหารจัดการ 2. จัดให้มีพื้นที่สำหรับแสดงอัตลักษณ์ที่โดดเด่นของแต่ละอำเภอ ทั้ง 15 อำเภอ และจุดจำหน่ายสินค้าพื้นเมือง สินค้าเกษตร 3. จัดให้มีเวที/พื้นที่ ให้เยาวชนออกมาแสดงความสามารถ 4. จัดเจ้าหน้าที่/บุคลากร ในการปฏิบัติงานในหอศิลป์ ควรสนับสนุนให้คนเมืองน่านได้มีโอกาสเข้าไปทำงานในหอศิลป์ 80%”

“ดำเนินโครงการให้ต่อเนื่องและใช้ระบบการบริหารที่ดี นำบุคลากรในจังหวัดเข้ามามีส่วนร่วมให้มากที่สุด”

“จัดระเบียบจราจร การบริหารจัดการขยะที่ดี”

“ใช้เป็นสถานที่จัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้านศิลปวัฒนธรรมล้านนาตะวันออกให้ทั่วถึงทุกภาคส่วน”

“ควรเก็บอาคารหลังเก่า (อาคารหลัก) ไว้เพื่อเป็นอนุสรณ์สถาปัตยกรรมไว้ให้ลูกหลานได้เรียนรู้”

“พัฒนาระบบขนส่งมวลชนให้เดินทางสะดวกและรวดเร็ว”

“ดีทุกอย่าง ขอให้เตรียมที่จอดรถทัวร์ รถตู้ด้วย เพราะคาดว่าคนจะมาเยอะมาก ๆ หากจะจอดรถตู้ รถทัวร์ที่ริมแม่น้ำน่าน ควรมีรถรับส่งด้วย (ฟรี)”

“เพื่อบริหารจัดการด้านจราจรภายในบริเวณ (ด้านหน้า) ไม่ควรให้เป็นที่จอดรถควรจัดให้เฉพาะด้านหลังอาคารโดยจำกัดเฉพาะเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเท่านั้น สนามหน้าอาคารควรปรับเป็นสนามหญ้าแล้วปลูกไม้ยืนต้นสร้างความร่มรื่นสามารถเป็นที่พักผ่อนของผู้เข้าเยี่ยมชมหรือสาธารณชนทั่วไปได้”

“อยากให้ปรับปรุง”

“รูปแบบของอาคารยังไม่เป็นที่น่าพอใจ (โครงสร้างหลังคาอาคาร)”

“1. เห็นด้วยเพราะมีคณะอนุกรรมการดูแลบริหารจัดการ 2. มีแต่ประโยชน์ต่อน่าน ไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน 3. มีงบดูแลพัฒนาต่อเนื่อง 4. มูลนิธิที่มาดูแลให้งบไม่ใช่นักการเมือง 5. เป็นศูนย์กลางการท่องเที่ยว เศรษฐกิจหลังโควิคดีขึ้นเป็นอัตลักษณ์ที่ดีของน่าน”

“เห็นควรให้มีการบูรณะปรับปรุงศาลากลางจังหวัดน่าน (หลังเก่า) เนื่องจากหลังเดิมชำรุดทรุดโทรมมากแล้ว หากทิ้งร้างไว้ก็จะไม่เกิดประโยชน์ ควรพัฒนาบูรณะปรับปรุงใช้ประโยชน์”

“อนุรักษ์วัฒนธรรม คือ สิ่งดีงามควรดำเนินการต่อให้บรรลุวัตถุประสงค์”

“ควรทำอย่างจริงจังและต่อเนื่อง สร้างเป็นแหล่งเรียนรู้ท่องเที่ยว สร้างอาชีพสร้างรายได้ของชาวบ้าน”

“อยากให้มีการประชาสัมพันธ์และมีการสื่อสารให้มากและอยากให้เยาวชนมีการเพิ่มศักยภาพและความรู้”

“ขยายการหรือแหล่งเรียนรู้การท่องเที่ยวในอนาคต จะได้เป็นเมืองน่าอยู่และเป็นมรดกโลกต่อไป”

"1.การประชาสัมพันธ์ในเรื่องการก่อสร้างและประโยชน์ที่คนน่านจะได้รับจากการดำเนินงานและการให้ข้อมูลข้อเท็จจริงผ่านผู้นำชุมชน เช่น ผู้ใหญ่บ้าน กำนัน อบต. ให้คนน่านได้รับข้อมูลที่ถูกต้องและสามารถรู้ถึงประโยชน์ในสิ่งที่จะได้รับและอาจจะเป็นในสื่อออนไลน์ เฟสบุ๊ค ไลน์ ป้ายประชาสัมพันธ์ตามสี่แยก จุดที่เป็นชุมชน 2. การคัดเลือกตัวแทนที่จะเข้าร่วมเป็นกรรมการในการดำเนินงานเมื่อโครงการก่อสร้างแล้วเสร็จ ควรมาจากตัวแทนทุกอำเภอและมาจากหลายกลุ่มคน เช่น ตัวแทนเยาวชน ผู้สูงอายุ สถานศึกษา กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน อบต. เพื่อความหลากหลายและสามารถเป็นกระบอกเสียงและเป็นตัวแทนในการเผยแพร่ผลการดำเนินงานได้"

“อยากให้มีการประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยว ให้มีการขายของของแม่ค้าให้มากขึ้น”

"ควรมีการพัฒนาองค์ความรู้ให้กับเด็กรุ่นใหม่ให้มีความรู้ความเข้าใจทั้งด้านศิลปวัฒนธรรม ทั้งด้านองค์ความรู้เทคโนโลยีให้สามารถอนุรักษ์ในแนวทางใหม่ -ปลูกจิตสำนึกให้รักน่านโดยมีความซื่อสัตย์ สุจริต"

“เห็นด้วยกับแบบที่มูลนิธิฮักเมืองน่านเสนอ”

"1 ให้แต่ละด้านเป็นไปด้วยความโปร่งใส 2 ให้เกิดความยั่งยืนต่อเนื่อง 3 ให้ทุกส่วนมีส่วนร่วมได้รับประโยชน์จากโครงการ ตามความเหมาะสม เช่น การจ้างหรือรับคนงานมาเป็นบุคลากร อยากให้กระจายไปทุกอำเภอ เป็นการกระจายรายได้สู่ชุมชนในแต่ละอำเภออย่างน้อยอำเภอละ 1 คน/ 1 อัตรา"

"1. สถาปัตยกรรมหลังเก่า เช่นรูปปั้นรอบ ๆ ตัวอาคารในอาคารตลอดถึงประตูหน้าต่าง เหล็กดัด วัตถุรูปปั้นโต๊ะม้านั่ง ต้องทำการรื้อถอนด้วยความระมัดระวัง มีการจัดทำทะเบียนจัดสถานที่แสดงอย่างเป็นเรื่องราวสตอรี่

2. ชาวน่านได้มีโอกาสเข้าไปทำงานในโครงการ 3. การออกแบบอาคารและโซนการจัดนิทรรศการ จากอาคารเก่าที่จะทำการรื้อถอนไม่มีการจัดนิทรรศการในส่วนนี้ รวมถึงวัสดุที่นำการรื้อถอนนำมาจัดแสดงเพื่อแสดงถึงความเคารพและระลึกถึง 4. โซนจัดแสดงนิทรรศการควรมีชีวิต"

"1. จัดตั้งระบบการจราจรภายในของวังหวัดเพื่อสะดวกในการเงิน 2. จัดตั้งหน่วยประสานภายในเพื่อการจัดกิจกรรมได้รวดเร็ว 3. ส่งเสริมให้สถานจัดกิจกรรมต่าง ๆ ภายในเพื่อเพิ่มช่องทางการจัดหารายได้ให้กับพ่อแม่พี่น้อง จังหวัดน่าน"

“เห็นด้วย แต่ต้องมีความยั่งยืนและผู้บริหาร ผู้ดูแลจะต้องต่อเนื่องกันไปตลอดชั่วกับชั่วกัลป์ ไม่ใช่ว่าพอหมดระยะเวลาที่มูลนิธิสัญญาว่าจะอนุเคราะห์ให้เป็นเวลา 10 ปี และหลังจาก 10 ปีแล้วต้องมีคนดูแลต่อไปและรับผิดชอบตลอดไป”

"1. อยากให้จัดเป็นแหล่งเรียนรู้โดยเฉพาะวิถีชีวิตชาวน่าน จัดให้สามารถเข้าเรียนรู้ในขั้นต้นเพื่อที่จะเป็นตัวกระตุ้น ให้อยากไปเรียนรู้ในวิถีชีวิตจริงในชุมชนต่อไป 2. จัดทำภายในและภายนอกอาคารจะดีมาก 3. ให้มีการเก็บค่าบริการหรือค่าเยี่ยมชมเพื่อจะมีรายได้บำรุงดูแลรักษาต่อไป"

“อาคารหลังเก่ามีประวัติศาสตร์ควรอนุรักษ์”

“การจอดรถหรือการจราจรที่สะดวกสบาย”

“ความปลอดภัยในด้านต่าง ๆ”

“สร้างสิ่งแวดล้อมให้จูงใจ”

“การรักษาอัตลักษณ์เดิม ๆ หลากหลายไว้เป็นสิ่งที่ดีมาก ๆ แต่ควรใช้ชัดเจนในพื้นที่ อธิบายได้ไม่ผสมผสานปนกันจนดูไม่ออก อาจทำให้คลาดเคลื่อนเลอะเลือนได้”

“เอื้อประโยชน์ต่อการแสดงออกทุก ๆ ด้านของประชาชนไม่เกินแม้การเมือง การปกครอง และการดำรงชีพ”

“ภาคเหนือเป็นภาคที่นักท่องเที่ยวจะเดินทางท่องเที่ยวมาเป็นจำนวนมาก หากมีการหยุดติดต่อกันหลายวัน”

“ปัจจุบันการเดินทางท่องเที่ยวภาคเหนือที่นักท่องเที่ยวเดินทางพาท่องเที่ยวเป็นอันดับต้น ๆ คือ จังหวัดเชียงใหม่ และการท่องเที่ยวที่เป็นอันดับสอง คือ จังหวัดน่าน เพราะจังหวัดน่านเป็นจังหวัดที่อยู่อย่างสงบ ตามธรรมชาติที่ประชาชนอยู่อย่างมีความสุข เป็นอันสองของภาคเหนือ และเป็นอันมากของประเทศไทย”

“สมควรอย่างยิ่งที่จังหวัดน่านจะต้องทำสิ่งดี ๆ ของจังหวัดท่านออกมาให้ประเทศไทย ให้รับรู้ของดีจังหวัดน่าน เพื่อเป็นชื่อเรื่องของจังหวัดน่านและของประเทศไทย สืบต่อไป”

“เป็นเรื่องที่ดีที่สุดที่จังหวัดน่านได้มีโอกาสสร้างเมืองให้ทันกับนวัตกรรมสมัยใหม่ ทำให้คนน่านได้มีโอกาสที่ได้รับผลประโยชน์จากโครงการนี้”

“อยากให้ประชาชนและองค์กรรอบนอกได้มีส่วนรวมกับโครงการนี้เพื่อความภูมิใจ”

“การประชาสัมพันธ์และดำเนินงานให้ชุมชนรับรู้ให้กว้างขวาง และมีส่วนร่วม”

“เป็นการส่งเสริมในการแสดงผลิตภัณฑ์หรือบูทของแต่ละพื้นที่ได้มาจัดแสดงให้คนได้เห็น”

“ให้เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับของกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด”

“เป็นมรดกของจังหวัดน่านตลอดไป”

“สร้างแหล่งเรียนรู้ทางวัฒนธรรม และสร้างหอศิลป์วัฒนธรรมล้านนา เป็นแหล่งเรียนรู้ศึกษาของประชาชนชาวน่าน สร้างความเข้าใจของแหล่งวัฒนธรรม ประเพณีของวิถีชีวิตคนน่าน”

“นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวจังหวัดน่าน เพราะน่านเป็นเมืองวัฒนธรรม เป็นเมืองเก่าที่มีชีวิต ความคาดหวังของทุกคน คือ อยากเห็นความเป็นน่าน ที่ยังคงความเป็นอัตลักษ์น่าน ความเห็นส่วนตัวคิดว่าอาคารหลังนี้ ด้านหน้าควรจะตีไม้ทับปูนอีกชั้น เพื่อที่จะได้เข้ากับคำว่า เมืองเก่า และสวยงามยิ่งขึ้น หรือใช้ไม้เพิ่มขึ้นไม่มองแล้วเป็นตึกเหมือนอาคารทั่วไป”

“1. ควรจัดตั้งกลุ่มรักษ์คนน่านและมูลนิธิรักษ์ป่าน่าน เพื่อให้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ การออกแบบจัดกิจกรรมเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง 2. เปิดโอกาสให้กลุ่มต่าง ๆ เช่น เยาวชน นักเรียน สตรี ผู้พิการ ผู้สูงอายุ เป็นต้น ได้มีโอกาสมาเรียนรู้และกิจกรรมมีร่วมกัน 3. ควรวางแผนการบริหารจัดการหลัง 10 ปี ที่มูลนิรักษ์ป่าน่านหมดวาระการบริหารดูแลเพื่อให้เกิดความต่อเนื่องและยั่งยืน”

“การมีบทบาทของเยาวชนรวมถึงเกษตรกรรุ่นใหม่ที่มีในแบบแผนให้เข้ามาร่วมได้มากที่สุด อาจจะมีการสนับสนุนงบประมาณในส่วนของเกษตรรุ่นใหม่ด้วย”

“ศาลากลางได้สร้างมาหลายปีแล้ว บางสิ่งบางอย่างก็ผุพัง ควรตกแต่งปรับปรุงให้มั่นคงเหมือนเดิมและเสริมให้สวยงามเพื่อการอนุรักษ์วัฒนธรรมต่อไป”

“อยากให้เป็นสถานที่แบบเปิดให้นักท่องเที่ยวและประชาชนชาวน่านและนักท่องเที่ยวต่างจังหวัดเข้าถึง และให้บริการอย่างเป็นกลางและทั่วถึง สามารถช่วยแบ่งเบาภาระการบริหารงานด้านต่าง ๆ เช่น การท่องเที่ยว การรับแขกบ้านแขกเมือง”

“เป็นโครงการที่ดีเกิดประโยชน์กับประชาชนในจังหวัดน่าน ทำให้เมืองน่านเป็นที่รู้จัก มีเศรษฐกิจที่ดี แต่ถ้าโครงการเกิดขึ้นอยากให้บริหารจัดการด้านการจราจร การกระจายรายได้สู่ชุมชนอย่างทั่วถึง”

“อยากให้ดำเนินการอย่างทันทีและปลอดภัยทางจราจรเนื่องจากการก่อสร้าง”

“ดูแลรักษาเรื่องความสะอาด ความปลอดภัยของประชาชนที่เข้ามาใช้บริการได้อย่างประทับใจ”

“ควรจัดให้มีสัดส่วนในแต่ละอำเภอที่จะแสดงถึงด้านต่าง ๆ เช่น ของดีในแต่ละอำเภอเพื่อให้เป็นการเปิดโอกาสอย่างแท้จริงนำสู่ความเป็นน่านต่อไป”

“1. เป็นแหล่งเรียนรู้ศิลปะวัฒนธรรมล้านนาตะวันออกของคนเมืองน่าน 2. ส่งเสริมการท่องเที่ยวจังหวัดน่าน 3. มีคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ดี 4. มีประโยชน์ต่อการเป็นเมืองสร้างสรรค์ 5. เป็นสถานที่ท่องเที่ยวที่ดี 6. สร้างเศรษฐกิจที่ดีมีรายได้”

“โครงการปรับปรุงอาคารศาลากลางจังหวัดน่าน (หลังเก่า) เพื่อเป็นหอศิลปวัฒนธรรมเมืองน่านและแหล่งเรียนรู้ล้านนาตะวันออกเป็นโครงการที่ดีเป็นอย่างมาก เป็นสถานที่รวบรวมของมะเก่า จารีตประเพณี วิถีชีวิตของคนเมืองน่าน คนล้านนาตะวันออกเป็นได้อย่างยิ่ง เป็นแหล่งเรียนรู้ของนักเรียนนักศึกษารวมถึงประชาชนทั่วไปที่จะได้ศึกษาเรียนรู้ต่อไป ดูจากหนังสือประชาสัมพันธ์ ในวันนี้การตกแต่งจัดโซนอาคารและสภาพแวดล้อมดูแล้วมีความสวยงามเป็นอย่างมาก”

“ควรมีสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกให้ผู้พิการด้วย”

“เป็นการปรับภูมิทัศน์ เป็นแหล่งประวัติศาสตร์ซึ่งหลายจังหวัดอยากทำแต่ไม่มีงบประมาณที่จะดำเนินการเป็นแหล่งรวมจิตใจของประชาชนชาว จ.น่านอีกแห่งหนึ่ง”

“โครงการเป็นอนาคตที่ดีต่อสังคมและลูกหลาน”

“เป็นแหล่งเรียนรู้รวมถึงเป็นแหล่งสร้างงาน สร้างรายได้ในกับคนน่าน ลูกหลานคนน่าน มีงานทำ มีรายได้เลี้ยงตัวเอง นอกจากนี้สถานที่แห่งนี้จะเป็นที่พักผ่อนหย่อนใจ ที่เที่ยวของลูกหลานและนักท่องเที่ยวจากประเทศไทยและต่างประเทศ”

“ควรจัดทำโมเดล/รูปภาพ/วิดีโอ อาคารศาลากลาง (หลังเก่า) แสดงไว้ให้คนรุ่นหลังได้ศึกษาเรียนรู้อนุรักษ์เว้นการทุบรื้อด้านหน้าอาคารและทุบปรับปรุงด้านหลัง”

“อยากให้มีหน่วยงานที่จะต้องมาดูแลตรงนี้ให้ต่อเนื่องจะต้องมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ไม่ใช่ว่ามีงบประมาณมาปรับปรุงแล้วไม่มีหน่วยงานใดมาดูแลอย่างต่อเนื่อง ไม่ใช่ว่าทำแล้วเกิดการอ้างทีหลังว่าไม่สามารถเข้ามาดูแล จะเห็นได้จากปัญหาที่ผ่านมา เวลามีปัญหาก็อ้างเข้ามาดำเนินการไม่ได้มันผิดระเบียบเพราะหน่วยงานราชการจะต้องอ้างระเบียบเมื่อมีปัญหา สรุปคืออยากให้มีการปรับปรุงเป็นหอศิลปวัฒนธรรมและแหล่งเรียนรู้ล้านนาตะวันออก”

“อยากให้มีความหลากหลายทางวัฒนธรรมและร่วมกิจกรรม การสนับสนุนจากภาคอื่น ๆ ที่ไม่ใช่ภาครัฐ และอยากให้พัฒนาถึงนานาชาติ เพื่อเผยแพร่สู่สายตาโลก”

“สาธารณประโยชน์เป็นสิ่งที่ควรดำเนินการเพื่อสร้างคุณประโยชน์ให้สังคมและชุมชน และควรตอบสนองความต้องการ ความเป็นเอกลักษณ์ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น 1.ปรับปรุงภูมิทัศน์สถาปัตยกรรมให้มีความเป็นเอกลักษณ์ชัดเจน เป็นสถานที่คนน่านเข้ามาแล้วประทับใจ 2. ระบบการบริหารจัดการภายในที่มีการ

บริหารจัดการอย่างเป็นระบบต่อเนื่องและโปร่งใส 3. บริหารจัดการสภาพแวดล้อมโดยรอบและการจัดการระบบจราจร”

“สร้างศิลปะให้คำนึงถึงสิ่งแวดล้อม วิถีชาวบ้านความเป็นอยู่ที่ยังคงมีความเป็นน่าน”

“ให้ทุกภาคส่วนร่วมมืออนุรักษ์”

“โครงการดังกล่าวเป็นโครงการที่เน้นประโยชน์เพื่อสาธารณะ ฉะนั้นเพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนทุกคนไม่ว่าจะเป็นคนน่าน และคนทั่วไป ต่างจังหวัดต่าง ๆ ขอฝากข้อเสนอแนะไว้กับคณะหากบูรณะปรับปรุงเสร็จแล้วให้สามารถใช้ประโยชน์อาคารดังกล่าวให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อเนื่องคู่ลูกคู่หลานที่จะเติบโตขึ้นมาต่อไป”

“นิทรรศการหมุนเวียน น่าจะมีพระพิมพ์สกุลเมืองน่าน ความเป็นมา”

“เป็นสถานที่เที่ยวแล้ว ขอให้กลายเป็นสิ่งที่หาประโยชน์ให้ชาวเมืองด้วย เพราะสถานที่สามารถดึงคนมาได้หรือเป็นจุดดึงดูด”

“อยากให้มีพื้นที่สำหรับบริการด้านสาธารณะสุขอยู่ในพื้นที่ด้วย เพื่อใช้เป็นที่ใช้บริการด้านสาธารณสุขได้ครอบคลุมทั้งนักท่องเที่ยวและประชาชนได้อย่างรวดเร็วขึ้นเมื่อมีเหตุการณ์เกิดขึ้นกระทันหันและอยู่ใกล้พื้นที่”

“เสนอจัดระบบห้องน้ำให้เพียงพอแยกสัดส่วนชัดเจนระหว่างประชาชนทั่วไปและผู้สูงอายุและคนพิการควรจะจัดให้มีห้องน้ำที่แยกออกไปเพราะปัจจุบันผู้สูงอายุมีจำนวนเพิ่มขึ้นด้วยวัยและข้อจำกัดของโครงสร้างผู้สูงอายุมีความจำเป็นที่จะต้องมีห้องน้ำของผู้สูงอายุเหมือนกับห้องน้ำของคนพิการด้วย”

“อยากให้มีการก่อสร้างเนื่องจากพี่น้องชาวน่านจะได้รับประโชยน์ และต้องขอขอบพระคุณมูลนิธิรักษ์ป่าน่านที่เข้ามาเป็นเจ้าภาพที่ดูแลงบประมาณ”

“การปรับปรุงพัฒนาพื้นที่เชื่อมโยง ด้านระบบนิเวศภูมิทัศน์อาคารสถานที่ใกล้เคียงอย่างเป็นระบบ”

“ให้ผู้ที่มีส่วนร่วมเข้าไปมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการพื้นที่ ในคณะกรรมการหรือบริหารพื้นที่ เช่น สมาคมส่งเสริมการท่องเที่ยวน่านตะวันออก หรือตัวแทนจากทุกอำเภอเพื่อเชื่อมกิจกรรมต่าง ๆ ที่นำมาแสดงในหอศิลปวัฒนธรรมเมืองน่าน”

“ศาลาหลังเก่าอยู่กลางใจเมือง การทำให้พื้นที่ดังกล่าวให้สามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างเต็มศักยภาพเป็นแนวทางที่ดี แต่เนื่องจากปิดไม่ได้ใช้งานมานาน ทำให้อาคารและพื้นที่โดยรอบทรุดโทรม ไม่สะอาด โครงสร้างอาคารต่าง ๆ ไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกันจึงต้องมีการปรับปรุงอาคารให้มีความมั่นคง สามารถรองรับนักท่องเที่ยวจำนวนมากได้ และปรับปรุงให้สวยงามกลมกลืนกับอาคารอื่น ๆ ในบริเวณใกล้เคียงทั้งพิพิธภัณฑ์น่าน และวัดต่าง ๆ โดยคงรูปแบบตามวัฒนธรรมสายตะวันออกและควรที่หน่วงงานที่สามารถรับผิดชอบดูแล ปีงบประมาณที่ใช้ในการสนับสนุนได้ตลอดและต่อเนื่อง”

“เห็นด้วย เนื่องจาก สามารถเป็นสถานที่ที่สามารถจัดงานสร้างรายได้ และยังเป็นสถานที่อนุรักษ์วัฒนธรรม”

“ควรมีทางเดินที่มีหลังคา ยาวไปถึงข่วงเมืองน่าน มีรั่วกันอย่างปลอดภัยไม่ใช้ว่าใครจะข้ามถนนไหนก็ได้”

“ไม่เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี ให้คงไว้เหมือนเดิม”

“เห็นด้วยกับโครงการมูลนิธิรักษ์ป่าน่านเข้ามาช่วยเหลือเพื่อเป็นการอนุรักษ์สถานที่วัฒนธรรมเมืองล้านนาตะวันออกประชาชนอยู่อย่างมีความสุข”

“1. ให้มูลนิธิรักษ์ป่าน่านดำเนินการเพราะว่าเจตนาดีดังที่เคยเห็นมาแล้วในสถานที่ต่าง ๆ ในประเทศไทย เช่นการจัดการสร้างแนวป้องกันต้นน้ำน่านภูเขาหัวโล่น ป่าเลื่อนลอย 2. งบประมาณด้านการเงินมาก การบริหารจัดการสวัสดิการเพราะงบประมาณ ผลงานที่กระทำมาหลายๆอย่าง 3.อนุรักษ์ของเก่าประเพณี วัฒนธรรม เศรษฐกิจที่ดีขึ้นแน่ ๆ 4. มีการบรูณณะวัดต่าง ๆ ดีขึ้น สนับสนุนด้านความเจริญของพิพิธภัณฑ์และทำนุบำรุงพระพุทธศาสนา”

“ให้ส่วนที่เกี่ยวข้องดำเนินการภายใต้ความถูกต้อง ชอบด้วยกฎหมายและยึดถือความต้องการของประชาชนเป็นหลักสำคัญ”

“เป็นประโยชน์ต่อชาวน่าน ประเทศไทยสะท้อนถึงอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ความเป็นล้านนาน่าน ผ่านการนำเสนอศิลปะวัฒนธรรมแหล่งองค์ความรู้ภูมิปัญญาด้านภูมิสังคม จึงพอสนับสนุนการดำเนินโครงการและขอให้ประสบผลสำเร็จ”

“เสนอให้มีเยาวชนเข้ามามีส่วนรวมในการร่วมกิจกรรมรวมถึงส่งเสริมทักษะกระบวนการเรียนรู้เยาวชน ทักษะในการทำงาน เป็นช่องทางให้ผู้ด้อยโอกาสเข้ามามีส่วนรวม”

“ควรย้อนประวัติศาสตร์ เจ้าผู้ครองนครน่าน ทุกพระองค์ (64 พระองค์) ในหออัตลักษณ์ด้วย เพื่อให้เยาวชนได้รับทราบและเห็นคุณค่าของสถานที่”

“1. จัดมุมพิเศษสำหรับ เยาวชนโดยเฉพาะสำหรับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ นวัตกรรม วรรณกรรม กรณีประกวดสร้างทักษะการเรียนรู้ของเยาวชนให้มากที่สุด เปิดกว้างเวทีสำหรับเยาวชนทุกจังหวัดเพื่อสร้างเครือข่าย 2. จัดมุมพิเศษพูดคุยหัวข้อ ธรรมะในชีวิตประจำวัน สำหรับประชาชนทั่วไปเพื่อเสริมสร้างพัฒนาปัญญาในฐานะเมืองน่านแดนพุทธภูมิโดยรวบรวมการแลกเปลี่ยนให้ความเห็น รับฟัง”

“ควรจะพัฒนาบริเวณรอบ ๆ โครงการควบคู่กันโดยเฉพาะหัวแหวนวงในให้เจริญไปพร้อมกัน อาทิ เช่น วัดพระธาตุช้างค้ำ วัดกู่คำ วัดภูมินทร์ วัดหัวข่วง คุ้มเจ้าราชบุตร คุ้มหลวง”

“การศึกษาในศิลปวัฒนธรรมล้านนา และการสร้างสรรค์สิ่งต่าง ๆ ของคนน่าน”

“สร้างสภาพแวดล้อมให้ดีขึ้นให้มีอากาศที่บริสุทธิ์ ไม่ปล่อยให้รกร้างซ่อมแซมให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชน”

“1. โครงการนี้เป็นโครงการที่ผมจัดทำขึ้นและเสนอเข้าแผนแม่บท ซึ่งเน้นในบริบทเมืองเก่าที่มีแนวทางในการอนุรักษ์และพัฒนาเหมือนกันทั่วโลก 2. การอนุรักษ์อาคารเก่ามีวิธีการอนุรักษ์เมื่อรับแรงแผ่นดินไหว ได้ ซึ่งสมาคมสถาปัตยกรรมเป็นผู้รับรอง ผู้เชี่ยวชาญด้านการอนุรักษ์อาคารเก่า 3. ควรมีการประเมินคุณค่า ความสำคัญทางประวัติศาสตร์ การพัฒนาเมืองอย่างต่อเนื่อง 4. หากต้องการสร้างใหม่ควรจะลาออกจาการเป็นเครือข่ายเมืองเก่าก่อนเพราะเสนอให้ขัดแย้งกับมาตรการคุ้มครองเมืองเก่า”

“1. ภาพจากผังภายในของอาคารหอฯ เป็นภาพสไตล์ยุโรป หรือสไตล์ล้ำหน้า อาจทำให้นักท่องเที่ยวที่มาจังหวัดน่าน เพื่อชมเมืองเก่ามักจะไม่สนใจศิลปวัฒนธรรมสไตล์อื่น มูลนิธิฯ น่าจะลองปรับสถาปัตยกรรมภายใน ให้สอดคล้องกับความต้องการของคนน่านและนักท่องเที่ยวจะเป็นสิ่งที่ดี 2. ส่วนอาคารเก่าที่อ้างถึงว่าจะเกิดผลกระทบยามแผ่นดินไหววิศวกรยุคนี้ก็น่าจะมีเทคนนิค เทคโนโลยี เสริมความมั่นคงได้แข็งแรงขึ้นได้โดยไม่ต้องรื้อถอนก็น่าจะได้แต่ควรจะไว้ซึ่งโครงสร้างหน้าตาของศาลากลางเก่าไว้เพื่อเป็น story ได้แก่ นักท่องเที่ยว”

ครั้งที่ 2 ณ ที่ว่าการอำเภอเวียงสา

“ให้มีศูนย์แสดงสินค้าชุมชนเพื่อเป็นตัวแสดงสินค้าให้กับกลุ่มผู้คนนักท่องเที่ยวได้รับทราบได้รับชม อยากให้มีศูนย์พบปะเสวนาให้กับคนน่านได้มีกิจกรรมร่วมกันในสถานที่แห่งนี้”

“เห็นควร เห็นด้วยกับการดำเนินโครงการ เนื่องเพราะจังหวัดน่านเป็นเมืองเก่ามีประเพณีวัฒนธรรมที่ดีงามสืบสานต่อเนื่องมาอย่างยาวนานมีอัตลักษณ์และมีเอกลักษณ์เฉพาะของคนน่าน การก่อสร้างปรับปรุงหอศิลป์วัฒนธรรมน่านจึงเป็นการเสริมสร้างความเป็นเมืองเก่าของน่าน ส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมของจังหวัดน่านเป็นการพัฒนาเสริมสร้างจังหวัดน่าน อย่างกลมกลืนกับพื้นฐานเดิม สิ่งที่จะก่อเกิดตามมา คือเศรษฐกิจและรายได้ของประชาชนชาวน่าน ภายใต้การบริหารจัดการที่ดี เกี่ยวกับสถานที่ก่อสร้าง ควรมอบให้หน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องใช้ตามอำนาจหน้าที่เต็มรูปแบบ เช่น หน่วยงานเกี่ยวกับการส่งเสริมประเพณี วัฒนธรรม และหรือหน่วยงานที่เกี่ยวกับการท่องเที่ยว”

“ควรชี้แจงแผนงานโครงการให้ละเอียดมากกว่านี้เพราะมีผลกระทบหลายฝ่าย และใช้งบประมาณสูงมาก”

“เราชาวจังหวัดน่านอยากให้ปรับปรุงบริหารจัดการอาคารศาลากลางให้เป็นหอศิลป์วัฒนธรรมน่านและแหล่งเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมล้านนาตะวันออกต่อไป”

“ควรมีหน่วยที่ดำเนินงานเพื่อเด็กเยาวชนให้อาคารอย่างยั่งยืน เช่น 1. ห้องสมุดประชาชน 2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา”

“สมควรเพราะจะได้ให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวเพิ่มรายได้ให้ประชาชนในพื้นที่ทำให้เศรษฐกิจดี จะได้เป็นเอกลักษณ์ของจังหวัดน่านต่อไป”

“พลังที่ใช้ควรใช้พลังงานสะอาดเช่น โซล่าเซลล์ พลังงานลม เปิดดให้มีที่จอดรถสำหรับประชาชนตลอด 24 ชั่วโมง พร้อมมีเจ้าที่ดูแล กระจายพื้นที่ท่องเที่ยวออกไปอำเภอรอง”

“สนับสนุนการท่องเที่ยวมากขึ้น ทัศนศึกษาในจังหวัด”

“ให้เป็นจุดขายของ และมีการประชาสัมพันธ์ให้กว้างขวาง”

“เห็นด้วยอย่างยิ่งในการสร้างอาคารหลังใหม่ ขอสนับสนุนเป็นอย่างยิ่งเพื่อเอาสิ่งที่ดี ๆ ของน่านเข้าไปอยู่ในอาคารหลังใหม่ที่จะสร้างใหม่”

“อาจเริ่มจากการสร้างก่อนจึงจะสามารถพิจารณาได้ว่าจะเพิ่มเติมสิ่งไหนที่ยังขาดหรือลดสิ่งไหนที่เกินความจำเป็น เพราะการเริ่มมีแนวคิดเป็นสิ่งที่ดี”

“เห็นด้วย สนับสนุนโครงการนี้เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวจังหวัดน่านของเรา”

“ควรมีการจัดนิทรรศการแสดงศิลปะต่าง ๆ ของชุมชนที่อยู่ในจังหวัดน่านทุกเดือน”

“ให้ปรับฟังก์ชั่นแบบ เข้ากับอาคารเดิมไม่ควรทุบรื้อ อาคารศาลากลางใหญ่คงคุณค่าอาคารประวัติศาสตร์ไว้ในส่วนอื่น ๆ เห็นควรพัฒนาปรับปรุงได้เต็มที่แล้ว”

“ข้าพเจ้านางสาวกาญจนา นาโน ผู้ใหญ่บ้านนาหลวงหมู่ที่ 3 ต.นาน้อย อ.นาน้อย ให้การสนับสนุนโครงการนี้ (โครงการบูรณะปรับปรุงและบริหารจัดการอาคารศาลากลางจังหวัดน่าน (หลังเก่า) ให้เป็นหอศิลปวัฒนธรรมน่านและแหล่งเรียนรู้ศิลปะวัฒนธรรมล้านนาตะวันออกต่อไป และมีความสำคัญมากที่สุดและสืบสานวัฒนธรรม คนเมือง สืบไป”

“สรุปให้เมืองน่านมีความเจริญและเน้นให้ต่างจังหวัดให้รู้ว่าอำเภอเมืองน่านเป็นเมืองเก่าแก่ มีอะไรอีกหลายอย่าง”

“อยากให้พัฒนาทุกๆ ด้าน ทุก ๆ มิติ ตามวัตถุประสงค์ให้เป็นรูปธรรม เพื่อความคุ้มค่าของประชาชนชาวน่านอย่างแท้จริง เพราะทุกคนมีส่วนได้ส่วนเสียเท่าๆ กัน ทักษะความเป็นวิถีของคนน่าน”

“เห็นชอบกับโครงการนี้อย่างยิ่งเพราะจำทำให้ก่อเกิดการพัฒนา สืบสาน อนุรักษ์ สร้างอัตลักษณ์ให้จังหวัดน่านได้ดียิ่ง”

“ขอให้กำลังใจและอนุโมทนาในกุศลเจตนาในโครงการที่มีประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชนชาวน่านตลอดไป”

“โครงการนี้เป็นโครงการที่ดีมากและสมควรที่จะทำให้น่านมีสถานที่การศึกษาเรียนรู้ของเยาวชนคนน่านตลอดถึงนักท่องเที่ยวอีกด้วย”

“ขอสนับสนุนโครงการดังกล่าวมีผลดีต่อจังหวัดน่านคือด้านการศึกษา ด้านการเท่องเที่ยว ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านเศรษฐกิจ ด้นคุณภาพชีวิตด้านการแพทย์ ด้านศาสนา”

“อนุรักษ์หอศิลปวัฒนธรรมจังหวัดน่านอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน มีการสืบค้นอัตลักษณ์ให้ครบทุกพื้นที่โดยเฉพาะวัฒนธรรมเพื่อให้กลับมาให้เยาชนคนรุ่นหลังได้รู้จักและรักษาสืบต่อไป”

“ควรมีการจัดสถานที่จอดรถ จัดระเบียบร้านค้าของฝากของที่ระลึก ลดพลังงานโดยใช้พลังงานแสงอาทิตย์”

“ควรเปิดบริการให้ประชาชนทุกกลุ่มและห้ามจำกัดเฉพาะบุคคลบางกลุ่มบางบุคคล”

“ในฐานะประชาชนคนน่านอยากให้สร้างโดยมูลนิธิรักษ์ป่าน่านเพื่อการพัฒนาให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่คนน่าน”

“จัดเป็นศูนย์ประชุมวิชาการ ส่วนราชการ กลุ่มชมรม/เพิ่มพื้นที่นำเสนอศิลปะเกี่ยวกับเรือแข่ง”

“ขอพื้นที่สนับสนุนชมรมผู้ปกครองบุคคลออทิสติก”

“มีระบบบริหารจัดการอย่างต่อเนื่องให้เป็นจุดท่องเที่ยวกับคนต่างจังหวัด ต่างประเทศ”

ครั้งที่ 3 ณ หอประชุมวิทยาลัยสงฆ์นครน่าน อำเภอภูเพียง

“สร้างแหล่งเรียนรู้ทางวัฒนธรรม และสร้างหอศิลป์วัฒนธรรมล้านนา เป็นแหล่งเรียนรู้ศึกษาของประชาชนชาวน่าน สร้างความเข้าใจของแหล่งวัฒนธรรม ประเพณีของวิถีชีวิตคนน่าน”

“นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวจังหวัดน่าน เพราะน่านเป็นเมืองวัฒนธรรม เป็นเมืองเก่าที่มีชีวิต ความคาดหวังของทุกคน คือ อยากเห็นความเป็นน่าน ที่ยังคงความเป็นอัตลักษน่าน ความเห็นส่วนตัวคิดว่าอาคารหลังนี้ ด้านหน้าควรจะตีไม้ทับปูนอีกชั้น เพื่อที่จะได้เข้ากับคำว่า เมืองเก่า และสวยงามยิ่งขึ้น หรือใช้ไม้เพิ่มขึ้นไม่มองแล้วเป็นตึกเหมือนอาคารทั่วไป”

“1.ควรจัดตั้งกลุ่มรักษ์คนน่านและมูลนิธิรักษ์ป่าน่าน เพื่อให้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ การออกแบบจัดกิจกรรมเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง 2.เปิดโอกาสให้กลุ่มต่าง ๆ เช่น เยาวชน นักเรียน สตรี ผู้พิการ ผู้สูงอายุ เป็นต้น ได้มีโอกาสมาเรียนรู้และกิจกรรมีร่วมกัน 3.ควรวางแผนการบริหารจัดการหลัง 10 ปี ที่มูลนิธิรักษ์ป่าน่านหมดวาระการบริหารดูแลเพื่อให้เกิดความต่อเนื่องและยั่งยืน”

“การมีบทบาทของเยาวชนรวมถึงเกษตรกรรุ่นใหม่ที่มีในแบบแผนให้เข้ามาร่วมได้มากที่สุด อาจจะมีการสนับสนุนงบประมาณในส่วนของเกษตรรุ่นใหม่ด้วย”

“ศาลากลางได้สร้างมาหลายปีแล้ว บางสิ่งบางอย่างก็ผุพัง ควรตกแต่งปรับปรุงให้มั่นคงเหมือนเดิมและเสริมให้สวยงามเพื่อการอนุรักษ์วัฒนธรรมต่อไป”

“อยากให้เป็นสถานที่แบบเปิดให้นักท่องเที่ยวและประชาชนชาวน่านและนักท่องเที่ยวต่างจังหวัดเข้าถึง และให้บริการอย่างเป็นกลางและทั่วถึง สามารถช่วยแบ่งเบาภาระการบริหารงานด้านต่าง ๆ เช่น การท่องเที่ยว การรับแขกบ้านแขกเมือง”

“เป็นโครงการที่ดีเกิดประโยชน์กับประชาชนในจังหวัดน่าน ทำให้เมืองน่านเป็นที่รู้จัก มีเศรษฐกิจที่ดี แต่ถ้าโครงการเกิดขึ้นอยากให้บริหารจัดการด้านการจราจร การกระจายรายได้สู่ชุมชนอย่างทั่วถึง”

“อยากให้ดำเนินการอย่างทันทีและปลอดภัยทางจราจรเนื่องจากการก่อสร้าง”

“ดูแลรักษาเรื่องความสะอาด ความปลอดภัยของประชาชนที่เข้ามาใช้บริการได้อย่างประทับใจ”

“ควรจัดให้มีสัดส่วนในแต่ละอำเภอที่จะแสดงถึงด้านต่าง ๆ เช่น ของดีในแต่ละอำเภอเพื่อให้เป็นการเปิดโอกาสอย่างแท้จริงนำสู่ความเป็นน่านต่อไป”

“1.เป็นแหล่งเรียนรู้ศิลปะวัฒนธรรมล้านนาตะวันออกของคนเมืองน่าน 2.ส่งเสริมการท่องเที่ยวจังหวัดน่าน 3.มีคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ดี 4.มีประโยชน์ต่อการเป็นเมืองสร้างสรรค์ 5.เป็นสถานที่ท่องเที่ยวที่ดี 6.สร้างเศรษฐกิจที่ดีมีรายได้”

“โครงการปรับปรุงอาคารศาลากลางจังหวัดน่าน(หลังเก่า) เพื่อเป็นหอศิลปวัฒนธรรมเมืองน่านและแหล่งเรียนรู้ล้านนาตะวันออกเป็นโครงการที่ดีเป็นอย่างมาก เป็นสถานที่รวบรวมของมะเก่า จารีตประเพณี วิถีชีวิตของคนเมืองน่าน คนล้านนาตะวันออกเป็นได้อย่างยิ่ง เป็นแหล่งเรียนรู้ของนักเรียน นักศึกษารวมถึงประชาชนทั่วไปที่จะได้ศึกษาเรียนรู้ต่อไป ดูจากหนังสือประชาสัมพันธ์ ในวันนี้การตกแต่งจัดโซนอาคารและสภาพแวดล้อมดูแล้วมีความสวยงามเป็นอย่างมาก”

“ควรมีสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกให้ผู้พิการด้วย”

“เป็นการปรับภูมิทัศน์ เป็นแหล่งประวัติศาสตร์ซึ่งหลายจังหวัดอยากทำแต่ไม่มีงบประมาณที่จะดำเนินการเป็นแหล่งรวมจิตใจของประชาชนชาวจ.น่าน อีกแห่งหนึ่ง”

“โครงการเป็นอนาคตที่ดีต่อสังคมและลูกหลาน”

“เป็นแหล่งเรียนรู้รวมถึงเป็นแหล่งสร้างงาน สร้างรายได้ในกับคนน่าน ลูกหลานคนน่าน มีงานทำ มีรายได้เลี้ยงตัวเอง นอกจากนี้สถานที่แห่งนี้จะเป็นที่พักผ่อนหย่อนใจ ที่เที่ยวของลูกหลานและนักท่องเที่ยวจากประเทศไทยและต่างประเทศ”

“ควรจัดทำโมเดล/รูปภาพ/วิดีโอ อาคารศาลากลาง(หลังเก่า) แสดงไว้ให้คนรุ่นหลังได้ศึกษาเรียนรู้อนุรักษ์เว้นการทุบรื้อด้านหน้าอาคารและทุบปรับปรุงด้านหลัง”

“อยากให้มีหน่วยงานที่จะต้องมาดูแลตรงนี้ให้ต่อเนื่องจะต้องมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ไม่ใช่ว่ามีงบประมาณมาปรับปรุงแล้วไม่มีหน่วยงานใดมาดูแลอย่างต่อเนื่อง ไม่ใช่ว่าทำแล้วเกิดการอ้างทีหลังว่าไม่สามารถเข้ามาดูแล จะเห็นได้จากปัญหาที่ผ่านมา เวลามีปัญหาก็อ้างเข้ามาดำเนินการไม่ได้มันผิดระเบียบ เพราะหน่วยงานราชการจะต้องอ้างระเบียบเมื่อมีปัญหา สรุปคืออยากให้มีการปรับปรุงเป็นหอศิลปวัฒนธรรมและแหล่งเรียนรู้ล้านนาตะวันออก”

“อยากให้มีความหลากหลายทางวัฒนธรรมและร่วมกิจกรรม การสนับสนุนจากภาคอื่น ๆ ที่ไม่ใช่ภาครัฐ และอยากให้พัฒนาถึงนานาชาติ เพื่อเผยแพร่สู่สายตาโลก”

“สาธารณประโยชน์เป็นสิ่งที่ควรดำเนินการเพื่อสร้างคุณประโยชน์ให้สังคมและชุมชน และควรตอบสนองความต้องการ ความเป็นเอกลักษณ์ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น 1.ปรับปรุงภูมิทัศน์สถาปัตยกรรมให้มีความเป็นเอกลักษณ์ชัดเจน เป็นสถานที่คนน่านเข้ามาแล้วประทับใจ 2.ระบบการบริหารจัดการภายในที่มีการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบต่อเนื่องและโปร่งใส 3.บริหารจัดการสภาพแวดล้อมโดยรอบและการจัดการระบบจราจร”

“เป็นสถานที่ท่องเที่ยว”

“สร้างศิลปะให้คำนึงถึงสิ่งแวดล้อม วิถีชาวบ้านความเป็นอยู่ที่ยังคงมีความเป็นน่าน”

“ให้ทุกภาคส่วนร่วมมืออนุรักษ์”

“โครงการดังกล่าวเป็นโครงการที่เน้นประโยชน์เพื่อสาธารณะ ฉะนั้นเพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนทุกคนไม่ว่าจะเป็นคนน่าน และคนทั่วไป ต่างจังหวัดต่าง ๆ ขอฝากข้อเสนอแนะไว้กับคณะหากบูรณะปรับปรุงเสร็จแล้วให้สามารถใช้ประโยชน์อาคารดังกล่าวให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อเนื่องคู่ลูกคู่หลานที่จะเติบโตขึ้นมาต่อไป”

“นิทรรศการหมุนเวียน น่าจะมีพระพิมพ์สกุลเมืองน่าน ความเป็นมา”

“เป็นสถานที่เที่ยวแล้ว ขอให้กลายเป็นสิ่งที่หาประโยชน์ให้ชาวเมืองด้วย เพราะสถานที่สามารถดึงคนมาได้หรือเป็นจุดดึงดูด”

“อยากให้มีพื้นที่สำหรับบริการด้านสาธารณะสุขอยู่ในพื้นที่ด้วย เพื่อใช้เป็นที่ใช้บริการด้านสาธารณสุขได้ครอบคลุมทั้งนักท่องเที่ยวและประชาชนได้อย่างรวดเร็วขึ้นเมื่อมีเหตุการณ์เกิดขึ้นกระทันหันและอยู่ใกล้พื้นที่”

“เสนอจัดระบบห้องน้ำให้เพียงพอแยกสัดส่วนชัดเจนระหว่างประชาชนทั่วไปและผู้สูงอายุและคนพิการควรจะจัดให้มีห้องน้ำที่แยกออกไปเพราะปัจจุบันผู้สูงอายุมีจำนวนเพิ่มขึ้นด้วยวัยและข้อจำกัดของโครงสร้างผู้สูงอายุมีความจำเป็นที่จะต้องมีห้องน้ำของผู้สูงอายุเหมือนกับห้องน้ำของคนพิการด้วย”

“มีประโยชน์ต่อทุก ๆ คน”

“อยากให้มีการก่อสร้างเนื่องจากพี่น้องชาวน่านจะได้รับประโยชน์ และต้องขอขอบพระคุณมูลนิธิรักษ์ป่าน่านที่เข้ามาเป็นเจ้าภาพที่ดูแลงบประมาณ”

“การปรับปรุงพัฒนาพื้นที่เชื่อมโยง ด้านระบบนิเวศภูมิเวศอาคารสถานที่ใกล้เคียงอย่างเป็นระบบ”

“ไม่มีเพราะมีการนำเสนอทุกอย่างแล้วดีหมดแล้ว”

“ให้ผู้ที่มีส่วนร่วมเข้าไปมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการพื้นที่ ในคณะกรรมการหรือบริหารพื้นที่ เช่น สมาคมส่งเสริมการท่องเที่ยวน่านตะวันออก หรือตัวแทนจากทุกอำเภอเพื่อเชื่อมกิจกรรมต่าง ๆ ที่นำมาแสดงในหอศิลปวัฒนธรรมเมืองน่าน”

“ศาลาหลังเก่าอยู่กลางใจเมือง การทำให้พื้นที่ดังกล่าวให้สามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างเต็มศักยภาพเป็นแนวทางที่ดี แต่เนื่องจากปิดไม่ได้ใช้งานมานาน ทำให้อาคารและพื้นที่โดยรอบทรุดโทรม ไม่สะอาด โครงสร้างอาคารต่าง ๆ ไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกันจึงต้องมีการปรับปรุงอาคารให้มีความมั่นคง สามารถรองรับนักท่องเที่ยวจำนวนมากได้ และปรับปรุงให้สวยงามกลมกลืนกับอาคารอื่น ๆ ในบริเวณใกล้เคียงทั้งพิพิธภัณฑ์น่าน และวัดต่าง ๆ โดยคงรูปแบบตามวัฒนธรรมสายตะวันออกและควรที่หน่วงงานที่สามารถรับผิดชอบดูแล ปีงบประมาณที่ใช้ในการสนับสนุนได้ตลอดและต่อเนื่อง “

“เห็นด้วย เนื่องจาก สามารถเป็นสถานที่ที่สามารถจัดงานสร้างรายได้ และยังเป็นสถานที่อนุรักษ์วัฒนธรรม”

“สมควรสร้าง”

“เห็นสมควรสร้าง”

“ควรมีทางเดินที่มีหลังคา ยาวไปถึงข่วงเมืองน่าน มีรั่วกันอย่างปลอดภัยไม่ใช้ว่าใครจะข้ามถนนไหนก็ได้”

“ไม่เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี ให้คงไว้เหมือนเดิม”

“เห็นด้วยกับโครงการมูลนิธิรักษ์ป่าน่านเข้ามาช่วยเหลือเพื่อเป็นการอนุรักษ์สถานที่วัฒนธรรมเมืองล้านนาตะวันออกประชาชนอยู่อย่างมีความสุข”

“สมควรสร้าง”

“1.ให้มูลนิธิรักษ์ป่าน่านดำเนินการเพราะว่าเจตนาดีดังที่เคยเห็นมาแล้วในสถานที่ต่าง ๆ ในประเทศไทย เช่นการจัดการสร้างแนวป้องกันต้นน้ำน่านภูเขาหัวโล่น ป่าเลื่อนลอย 2. งบประมาณด้านการเงินมาก การบริหารจัดการสวัสดิการเพราะงบประมาณ ผลงานที่กระทำมาหลายๆอย่าง 3.อนุรักษ์ของเก่าประเพณี วัฒนธรรม เศรษฐกิจที่ดีขึ้นแน่ ๆ 4. มีการบรูนณะวัดต่าง ๆ ดีขึ้น สนับสนุนด้านความเจริญของพิพิธภัณฑ์และทำนุบำรุงพระพุทธศาสนา”

“ให้ส่วนที่เกี่ยวข้องดำเนินการภายใต้ความถูกต้อง ชอบด้วยกฎหมายและยึดถือความต้องการของประชาชนเป็นหลักสำคัญ”

“เป็นประโยชน์ต่อชาวน่าน ประเทศไทยสะท้อนถึงอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ความเป็นล้านนาน่าน ผ่านการนำเสนอศิลปะวัฒนธรรมแหล่งองค์ความรู้ภูมิปัญญาด้านภูมิสังคม จึงพอสนับสนุนการดำเนินโครงการและขอให้ประสบผลสำเร็จ”

“จะเป็นจุดเด่นของจังหวัดน่านดีมาก”

“เสนอให้มีเยาวชนเข้ามามีส่วนรวมในการร่วมกิจกรรมร่วมถึงส่งเสริมทักษะกระบวนการเรียนรู้เยาวชน ทักษะในการทำงาน เป็นช่องทางให้ผู้ด้อยโอกาสเข้ามามีส่วนรวม”

“เชิญชวนให้คนเข้ามาใช้”

“ช่วยให้เป็นที่รู้จักกับคนรุ่นหลัง”

“ไม่ควรเอา ส.ณ. เข้าร่วม”

“สนับสนุนเป็นโครงการที่ดี”

“การดูแล บำรุงรักษา และการใช้ประโยชน์ให้คุ้มค่า เป็นเรื่องสำคัญมาก”

“สนับสนุน”

“ปรับภูมิทัศน์ให้สวยงามเหมาะสม”

“ควรย้อนประวัติศาสตร์ เจ้าผู้ครองนครน่าน ทุกพระองค์ (64 พระองค์)ในหออัตลักษณ์ด้วย เพื่อให้เยาวชนได้รับทราบและเห็นคุณค่าของสถานที่”

“1.จัดมุมพิเศษสำหรับ เยาวชนโดยเฉพาะสำหรับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ นวัตกรรม วรรณกรรม กรณีประกวดสร้างทักษะการเรียนรู้ของเยาวชนให้มากที่สุด เปิดกว้างเวทีสำหรับเยาวชนทุกจังหวัดเพื่อสร้างเครือข่าย 2. จัดมุมพิเศษพูดคุยหัวข้อ ธรรมะในชีวิตประจำวัน สำหรับประชาชนทั่วไปเพื่อเสริมสร้างพัฒนาปัญญาในฐานะเมืองน่านแดนพุทธภูมิโดยรวบรวมการแลกเปลี่ยนให้ความเห็น รับฟัง”

“เป็นการท่องเที่ยว”

“ให้ความร่วมมือการทางจราจรด้วย”

“ไม่ควรนำสามเณรที่ไม่รู้เรื่องมาเข้าประชุม”

“มีประโยชน์กับทุกคนและเป็นที่ประชุมกับทุกคน”

“ควรจะพัฒนาบริเวณรอบ ๆ โครงการควบคู่กันโดยเฉพาะหัวแหวนวงในให้เจริญไปพร้อมกัน อาทิ เช่น วัดพระธาตุช้างค้ำ วัดกู่คำ วัดภูมินทร์ วัดหัวข่วง คุ้มเจ้าราชบุตร คุ้มหลวง”

“ผมคิดว่าควรช่วยกันแนะนำเพื่อให้คนที่เข้าไม่ถึงได้รับรู้”

“การศึกษาในศิลปวัฒนธรรมล้านนา และการสร้างสรรค์สิ่งต่าง ๆ ของคนน่าน”

“ไม่มีข้อเสนอเพราะคิดว่าที่โครงการจัดขึ้นมันดีแล้ว”

“แนะนำสิ่งของต่าง ๆ เพื่อให้คนน่านได้รู้จัก”

“เอาของไปแสดงได้เพื่อให้คนอื่นรู้ถึงความสามารถ”

“อยากให้ทุกคนในจังหวัดน่านได้มีส่วนร่วมในการจัดงาน เช่นมีผลงานก็เอามาแสดง”

“การท่องเที่ยวจะต้องดีด้วยการช่วยเก็บขยะ”

“ส่งเสริมการท่องเที่ยวและนำเงินมาพัฒนาต่อ”

“สนับสนุนด้านท่องเที่ยวและภูมิทัศน์จังหวัดน่าน”

“มีการจัดตั้งหน่วยงานพิเศษเข้ามาดูแลจัดระเบียบร้านค้าและชุมชน”

“ทำให้สวยงาม”

“รักษาสิ่งแวดล้อมรักษาความปลอดภัย”

“เพื่ออนุรักษ์วัฒนธรรมน่าน”

“มีความเห็นชอบและเห็นดีเป็นอย่างยิ่ง”

“อยากให้ทำให้ดีที่สุดและต้องรักษาวัฒนธรรมจังหวัดน่านและทำให้มีกิจกรรมในการร่วม”

“สร้างสภาพแวดล้อมให้ดีขึ้นให้มีอากาศที่บริสุทธิ์ ไม่ปล่อยให้รกร้างซ่อมแซมให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชน”

“ขอสนับสนุนโครงการนี้”

“ส่งเสริมการท่องเที่ยวในนักท่องเที่ยวเข้ามาจังหวัด”

“อยากให้นำเอาผลงานของน้อง ๆ นักเรียนโชว์ให้คนอื่นได้เห็น”

“เป็นที่ท่องเที่ยวให้สวยงาม”

“1.โครงการนี้เป็นโครงการที่ผมจัดทำขึ้นและเสนอเข้าแผนแม่บท ซึ่งเน้นในบริบทเมืองเก่าที่มีแนวทางในการอนุรักษ์และพัฒนาเหมือนกันทั่วโลก 2. การอนุรักษ์อาคารเก่ามีวิธีการอนุรักษ์เมื่อรับแรงแผ่นดินไหว ได้ ซึ่งสมาคมสถาปัตยกรรมเป็นผู้รับรอง ผู้เชี่ยวชาญด้านการอนุรักษ์อาคารเก่า 3. ควรมีการประเมินคุณค่า ความสำคัญทางประวัติศาสตร์ การพัฒนาเมืองอย่างต่อเนื่อง 4. หากต้องการสร้างใหม่ควรจะลาออกจาการเป็นเครือข่ายเมืองเก่าก่อนเพราะเสนอให้ขัดแย้งกับมาตรการคุ้มครองเมืองเก่า”

“1. ภาพจากผังภายในของอาคารหอฯ เป็นภาพสไตล์ยุโรป หรือสไตล์ล้ำหน้า อาจทำให้นักท่องเที่ยวที่มาจังหวัดน่าน เพื่อชมเมืองเก่ามักจะไม่สนใจศิลปวัฒนธรรมสไตล์อื่น มูลนิธิฯ น่าจะลองปรับสถาปัตยกรรมภายใน ให้สอดคล้องกับความต้องการของคนน่านและนักท่องเที่ยวจะเป็นสิ่งที่ดี 2. ส่วนอาคารเก่าที่อ้างถึงว่าจะเกิดผลกระทบยามแผ่นดินไหววิศวกรยุคนี้ก็น่าจะมีเทคนนิค เทคโนโลยี เสริมความมั่นคงได้แข็งแรงขึ้นได้โดยไม่ต้องรื้อถอนก็น่าจะได้แต่ควรจะไว้ซึ่งโครงสร้างหน้าตาของศาลากลางเก่าไว้เพื่อเป็น story ได้แก่ นักท่องเที่ยว”

ครั้งที่ 4 ณ หอประชุมวิทยาลัยสงฆ์นครน่าน อำเภอภูเพียง

“เป็นแหล่งเรียนรู้ส่งเสริมและรักษาวัฒนธรรมล้านนาให้คงอยู่ตลอดไปการเปลี่ยนแปลงครั้งนี้มีข้อดีหลายๆด้านมากกว่าข้อเสีย เช่น รักษาความเป็นน่านให้คนภายนอกได้รู้จักน่านยิ่งขึ้น การท่องเที่ยวน่านสร้างอาชีพรายได้แก่คนน่าน แหล่งเรียนรู้แก่เยาวชนในรุ่นต่อ ๆ ไปแบบยั่งยืน”

“1.สถานที่ราชการและวัดอยู่ในบริเวณใกล้เคียงควรได้รับการพัฒนาตามข้อ6.1 2.บ้านของประชาชนใกล้เคียงควรได้รับการดูแล 3.วัดให้มีการแสดงศิลปวัฒนธรรมเป็นประจำสม่ำเสมอเปิดโอกาสให้เด็กและเยาวชนได้เข้ามาใช้สถานที่ จัดให้มีการแสดงจากสถาบันต่าง ๆ เช่นวิทยาลัย โรงเรียน มหาวิทยาลัยเอกชน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ 4.เปิดเวทีให้มีการพูดคุยสรรหาสาระต่าง ๆ ตามที่ชาวน่านร้องขอ”

“ความสะอาดบริเวณสถานที่”

“อยู่ไกลไปไหมแล้วใครจะไปเที่ยวค่ะรู้สึกส่วนตัวว่าสิ้นเปลืองมากค่ะเอางบส่วนนี้ไปซื้ออย่างอื่นดีกว่าไหมค่ะ”

“1.การปรับปรุงอาคารเก่าโดยโครงสร้างเดิมและสะท้อนในเอกลักษณ์ของจ.น่าน 2.การปรับปรุงภูมิทัศน์ภายนอกให้สวยงามน่าศึกษาเรียนรู้เหมาะสม 3.กำกับการจรจรด้วยเนื่องจากพื้นที่ไม่กว้างมาก”

“เรื่องที่จอดรถที่เพียงพอหากมีผู้ใช้บริการจำนวนมากมีคนดูแลเรื่องที่จอดรถติดป้ายและทำให้เป็นระเบียบมากขึ้นไม่ให้รถติดมีการประกาศและจัดกิจกรรมให้คนในจังหวัดรู้จักหรือขอความร่วมมือองค์กรต่าง ๆ เชิญมาเข้าร่วมลองใช้บริการและให้ความรู้ เช่น โรงเรียน ธกส. เป็นต้น”

“พิจารณาถึงความเลื่อมล้ำต่อไปในภายภาคหน้าหากไม่ชัดเจนในจุดที่ไปที่มาแต่หากชัดเจนดังนี้จะหายไป”

“จากการศึกษารายละเอียดต่าง ๆ ของโครงการเห็นเป็นภาพชัดเจนอยู่แล้วว่าดีและเป็นประโยชน์อยู่แล้ว เมื่องโครงการได้ดำเนินการจนแล้วเสร็จในส่วนบริหารจัดการนั้นเพียงขอให้เห็นประโยชน์ของชาวเมืองน่าน เยาวชนเมืองน่าน ศิลปวัฒนธรรมของเมืองน่านเป็นที่ตั้งอย่างแท้จริงโดยเฉพาะการบริหารงานของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องกับอาคาร ขอให้ผลประโยชน์เป็นของคนน่านอย่างแท้จริง”

“การต้อนรับทุกคนอย่างเจ้าบ้านที่ดีและสามารถเชื่อมโยงการท่องเที่ยวได้ด้วย เช่นที่พัก ที่เที่ยว ร้านอาหาร เป็นต้น”

“1.ปกป้องทรัพย์ทางวัฒนธรรม เห็นควรด้วยเพราะคณะกรรมการคณะทำงานได้ระดมสมองคลังปัญญาจากทุกภาคส่วนของนักวิชาการด้านศาสนา,ด้านวัฒนธรรม ด้านวิศวกร ด้านเศรษฐกิจ ซึ่งมีแต่ส่งผลดีกับชาวน่านทั้งสิ้น 2. การจัดการด้านสังคม 2.1 กระบวนการมีส่วนร่วมและใช้ประโยชน์เชิงพื้นที่เห็นด้วยเพราะปชช.มีส่วนร่วม 2.2 การจราจรและการเดินทางของประชาชนและนักท่องเที่ยวเห็นด้วยระบบการจราจรไม่สับสน 2.3 การกระจุกตัวของนักท่องเที่ยวไม่น่ามีผลกระจุกแหล่งท่องเที่ยวจังหวัดน่านมีภูมิทัศน์ 2.4 การรองรับกลุ่มคนทั้งมวลเห็นด้วย ปชช.ได้เพิ่มรายได้ๆมีสังคมวิถีชีวิตที่ทำงาน 3.การจัดการด้านเศรษฐกิจ 3.1 การส่งเสริมระบบเศรษฐกิจภาคเกษตร,ภาคพ่อค้า-แม่ค้า,ภาคฝีมือหัตถกรรมและภูมิปัญญาดีขึ้น 4. การบริหารจัดการ 4.1ขีดความสามารถในการรองรับมีระบบบริหารจัดการโดยภาคส่วนราชการ 4.2 การบริหารจัดการและการบริหารระยะยาว เห็นด้วยที่จะมีการประเมิน 4.3 แผนการจัดการความเสี่ยงต่อเนื่องและเป็นระบบภัยธรรมชาติทั้งจังหวัดมีระบบป้องกัน 4.4 การจัดการระบบสาธารณูปโภคทางจังหวัดจะจัดการให้ถูกใจนักท่องเที่ยว 4.5 การดำเนินของภาครัฐและข้อกฎหมาย ผู้ทรงคุณวุฒิและภูมิปัญญามีไว้เป็นที่พึ่งของประชาชนได้”

“ไม่เห็นด้วย 1.ทุบทำลายสถานที่เดิม 2.การสั่นสะเทือนแผ่นดินไหว3.ทำให้จราจรติดขัด4.ผิดเป้าหมายของเมือง5.เป็นการนำที่ดินของรัฐไปให้เอกชน6.ภาครัฐนักการเมืองความรับผิดชอบด้อยค่า”

“ต้องการเห็นสิ่งใหม่ๆ ที่จะเกิดขึ้นในจังหวัดน่าน”

“สนับสนุนเต็มที่เพื่อน่าน”

“1. เพื่อความเจริญบ้านเมืองน่าน เห็นควรอย่างยิ่ง 2.เพื่อพัฒนาแหล่งที่สกปรกรกร้างด้านหลังศาลากลางเก่า 3.เพื่อให้นักท่องเที่ยวทุกเพศ ทุกวัย ประทับใจเอกลักษณ์น่าน”

“1. แสดงความคิดเห็นในภาคประชาชนเห็นควรอย่างยิ่ง 2.ทำให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงศิลปวัฒนธรรมน่าน 3.เกิดประโยชน์ก่อเกิดรายได้ทุกกลุ่มอาชีพ”

“ควรกำหนดจุดจอดรถและรถตู้ไว้ที่ใต้สะพานพัฒนาภาคเหนือโดยมีจุดรับบริเวณด้านหน้าศาลากลาง เมื่อผู้โดยสารจากนั้นได้มารับ”

“พื้นที่ศูนย์สร้างสรรค์ทางปัญญา ส่วนตัวดูใช้ไม่ค่อยดีเท่าไหร่”

“เร่งดำเนินให้แล้วเสร็จสมบูรณ์โดยเร็ว”

“ควรจัดกิจกรรมด้านวัฒนธรรมและให้นักเรียนได้เรียนรู้ โดยเดยเฉพาะศิลปะวัฒนธรรมที่เริ่มจะถูกลืมเลือน”

“1.การดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบ กฎหมาย 2.การศึกษาคุณภาพเมืองเก่ากับรูปแบบสถาปัตยกรรมและคุณค่าทางประวัติศาสตร์ HIA ควรดำเนินการก่อนโดยผู้เชี่ยวชาญ เฉพาะด้านโดยตรงก่อนเริ่มโครงการ 3.คุณค่าทางสังคม หรือความผูกพัน ด้านการพัฒนา/เมือง/ยุคการปกครอง”

“สร้างหอศิลปวัฒนธรรมน่านแบบยั่งยืน พัฒนาสู้ลูกหลานเป็นแหล่งเรียนรู้แบบนั่งยืน”

“ควรจะมีการเปิดรับสมัครเจ้าหน้าที่ประจำการ พนักงานของจังหวัดและหรืออื่น ๆ มาช่วยทำหน้าที่จัดการประจำตลอดไปควรสนับสนุนคนเมืองน่านได้มีอาชีพหลักเพื่อลูกหลานคนเมืองน่านจะได้มีส่วนในการอนุรักษ์วัฒนธรรมอย่างยั่งยืน”

“อยากให้ประชาชนทั่วไปมีส่วนร่วมมากที่สุด”

“เห็นด้วย กับการบูรณะปรับปรุงและบริหารจัดการอาคารศาลากลางเก่าเป็นหอศิลปวัฒนธรรม ทำอย่างไรจะบูรณาการเมืองเก่าน่านกับการบูรณะปรับปรุงและบริหารจัดการศาลากลางเก่าเป็นหอศิลป์วัฒนธรรมให้ไปในทิศทางเดียวกันโดยที่ไม่ให้เสียหายในภาพรวมเมืองเก่าน่าน การบริหารจัดการหลังจากดำเนินการแล้วต้องเป็นประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชนน่านนทุกกลุ่มและขั้นตอนในการขอใช้ไม่ยุ่งยากเกินไปเหมือนเป็นการกีดกันในการขอใช้งาน”

“ต้องชั่งน้ำหนักให้ดีระหว่างของเก่าและของใหม่เพราะสามารถเลือกได้เพียงอย่างเดียวและเพียงครั้งเดียว”

“เสนอแนะเมื่อสร้างเสร็จแล้วควรจะจัดให้มีเวทีการนำเสนอให้แต่ละอำเภอมานำเสนอจะได้รู้ถึงความเป็นน่าน เช่นด้านศิลปะ วัฒนธรรม อาหารท้องถิ่น ด้านเศรษฐกิจ ผลผลิต ของแต่ละอำเภอและชนเผ่าโดยจัดนำเสนอแล้วประชาสัมพันธ์ให้ภาคประชาชนและนักท่องเที่ยวได้มีโอกาสมาแลกเปลี่ยนด้วย”

“ควรมีเวทีให้ประชาชนในแต่ละอำเภอได้ร่วมแสดงออกด้านศิลปะวัฒนธรรมของแต่ละท้องถิ่นให้ครอบคลุมอย่างทั่วถึง”

“จัดโปรแกรมการแสดงบนเวทีทั้งระยะสั้นและยาวตามความเหมาะสมเพราะผู้ชมและนักท่องเที่ยวจะได้มีโอกาสเลือกและจะได้มาท่องเที่ยวน่านหลายๆครั้ง จัดนิทรรศการที่มีคุณค่า มีชีวิต ภูมิปัญญา

วิถีชีวิต ประเพณีวัฒนธรรม จัดประกวดศิลปวัฒนธรรมภูมิปัญญา ตลอดจนการพัฒนาต่อยอดสร้างสรรค์ จัดจำหน่ายสินค้า เปิดโอกาส เวที กระบวนการคิดสร้างสรรค์ จินตนาการ เพื่อสร้างการเรียนรู้ เท่าทันกับความศรีวิลัย เป็นสถานที่ร่วมสมัย บูรณาการณ์ กับปวงชน ทุกเพศ ทุกวัย และต่างชาติ”

“ขอขอบพระคุณกระทรวงมหาดไทย ผู้ว่าราชการ และรองผู้ว่าราชการจังหวัดน่าน มูลนิธิ ตลอดจนผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ขอสนับสนุนก่อสร้างใหม่ทั้งหมดเพื่อเป็นหอศิลป์ฯ ที่เป็นสถาปัตยกรรมร่วมสมัย ที่งดงามสง่างามน่าภาคภูมิใจอีก 40-50 ปี ก็จะได้โบราณสถานแน่นอนประโยชน์ต่าง ๆ ที่ตามมาจะมีสิ่งดีดีเกิดขึ้นมากมาย โดยเฉพาะเวทีกลางที่สมบูรณ์ สำหรับทุกคนโดยเฉพาะนักท่องเที่ยว เยาวชน ภิกษุสามเณร”

“ควรสร้างใหม่เพื่อรองรับในการจัดแสดงงานศิลปะ”

“1. ชำระความ "คำ" ล้านนาตะวันออก ว่า น่าน ถือเป็นล้านนาตะวันออกหรือไม่ หรือ มี "คำ"ของอาณาจักรน่าน เฉพาะ 2. ควรศึกษาออกแบบองค์กร ที่มา แหล่งเรียนรู้การบริหารจัดการร่วมรองรับการบริหารจัดการตนเอง 3. ชื่นชมกระบวนการ รับฟัง ขอให้จังหวัดน่าน รักษามาตรฐานและกระบวนการ รับฟังกับ ทุก ๆ โครงการที่ต้องการพลังชุมชน”

“ไม่ทุบไปสร้างที่อื่น ขออนุโมทนาถ้าย้ายที่สร้าง”

“ให้เข้าถึงของทุกกลุ่มเป้าหมาย คงไว้อัตลักษณ์ของ จ.น่าน วิถีชีวิตของคน จ.น่าน”

“เมื่อผ่านกระบวนการการมีส่วนร่วมแล้ว ดิฉันขอให้จังหวัดและมูลนิธิจัดตั้งคณะกรรมการร่วมดำเนินการกิจกรรมภายในหอศิลป์อย่างครอบคลุมยกตัวอย่าง เช่น ให้ชุมชนมีส่วนร่วม การก่อสร้าง ตลอดจนการจัดหารายได้ ภายในศูนย์จะต้องเอื้อประโยชน์ต่อการเลี้ยงชีพของคนน่าน ส่วนตัวไม่อยากให้เหมือน เซเว่น ที่ทำให้โชห่วย ลดลงให้คนในชุมชน ยังคงดำรงชีวิตแบบ เสน่ห์น่านที่เป็นมาแต่ดั้งเดิม”

“การขับเคลื่อนโครงการฯ ต้องฟังแนวความคิดของประชาชนทุกช่วงวัยในพื้นที่จังหวัดน่าน และนำข้อมูลทั้งหมดมาวิเคราะห์ โดยแยกประเด็น เห็นด้วย/ไม่เห็นด้วย เพราะอะไร แล้วทำผลประโยชน์/ผลปัญหานำมาวิเคราะห์ และชี้แจงเหตุผลประกอบกับการนำข้อมูลไปเพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการปรับปรุงและแก้ไขปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต ควรมีกรอบแนวทางการดำเนินการตลอดระยะเวลา 10 ปี ของมูลนิธิฯในการบริหารจัดการใช้ประโยชน์อาคารและสถานที่ ว่าเอื้อต่อประโยชน์ มีเป้าหมายที่จะพัฒนาสิ่งใดให้กับกลุ่มประชาชนคนน่าน ควรมีการชี้แจงพื้นที่สงวนที่เป็นที่ทำการของมูลนิธิฯว่าเหตุใดเป็นข้อยกเว้น/

ยกเว้นเป็นต่อประโยชน์ต่อสิ่งใด ๆ ในภาพรวมเห็นด้วยที่จะดำเนินการ/ในการดำเนินการควรประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น”

“ถ้าเป็นไปได้อีกมิติหนึ่ง ผมอยากให้ทางมูลนิธิรักษ์ป่าน่านช่วยคิดช่วยผลักดันในเรื่องของแรงงานพลัดถิ่นให้กลับมาในพื้นที่ภูมิลำเนาเดิมเพื่อจะให้เศรษฐกิจในจังหวัดดีขึ้นให้รายได้ต่อหัวต่อคนของประชาชนในจังหวัดสูงขึ้น ซึ่งปัจจุบันรายได้ต่อหัวต่อคนของพี่น้องประชาชนจังหวัดน่าน มีรายได้ต่อหัวต่ำที่สุดในประเทศไทย”

“ขอให้เน้นเรื่องการพัฒนาเรื่องของทรัพยากรมนุษย์โดยเฉพาะ เยาวชนใน จ.น่าน ให้เกิดการเรียนรู้อย่างจริงจัง”

“อยากให้ปรับปรุงอาคารใหม่คะ”

“เห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งที่จะมีการก่อสร้างขึ้นมาใหม่เกรงว่าฐานเดิมอาจจะมีอายุการใช้งานหรือหมดอายุแล้ว การจัดการที่คิดจะทำใหม่เป็นแนวคิดที่ดีมาก ๆ แล้วเป็นความโชคดีของคน จ.น่าน”

“ถ้าปิดปรับปรุงอยากให้ได้จัดให้มีการดูแลและมีการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมแต่ถ้าปรับปรุงแล้วและขอส่งเสริมในการปรับปรุงดีมาก - รื้อถอน สร้างใหม่เห็นด้วย ถ้าปรับปรุงแล้วน่าจะให้ทางตำรวจมามีส่วนร่วมการดูแลด้านความปลอดภัยปรับปรุงดีที่สุด เห็นด้วยกับการปรับปรุงศาลากลางจังหวัดน่าน (หมายเหตุ) อยากให้ปรับปรุงขอแสงสว่างให้เสด็จพ่อ ร.5 ไฟสว่างด้วยเป็นสิ่งที่เคารพบูชามาตลอดของพวกเราชาวน่านและขอขอบคณะที่มีคนใจบุญมาช่วยเราคนชาวน่าน”

“ตามโครงการบอกว่าเป็นโครงการบูรณะปรับปรุงและบริหารจัดการอาคารศาลากลางจังหวัดน่าน แต่การรื้ออาคารไม่เป็นการบูรณะ(ขัดแย้งโครงการ)ควรจะทารปรับปรุงอาคารเพราะคนที่เขาจะมาเที่ยวเขามาดูอาคารเก่า เขาไม่ได้มาดูอาคารใหม่ ยกตัวอย่างหลวงพระบาง ไม่จำเป็นต้องทำใหม่ถึงเป็นของเก่าแต่ถ้ามีการจัดการที่ดีคนก็เข้ามาเที่ยวอยู่แล้วค่ะ”

“ขอให้สำเร็จ ออกแบบการบริหารจัดการต่อเนื่องระยะสั้น กลาง ยาว ให้เห็นความก้าวหน้าและผลกระทบทางออก/สิ่งที่คิดจริงและรับมือการเปลี่ยนแปลงด้วยเข้าใจใส่ใจต่อเนื่องไม่ขาดตอน”

“เห็นด้วยกับการก่อสร้างโครงการ”

“ให้จัดสร้างโดยด่วน”

“ให้มีการจัดสร้างโดยด่วน”

“สร้างด่วนที่สุด”

“ให้จัดการระบบจราจร เพื่อให้ประชาชนเดินทางได้สะดวก”

“ชุมชนต้องไม่แตกแยก สิ่งแวดล้อมต้องดีขึ้นในทุกมิติ”

“ควรมีเวทีให้ผู้เสนอแนะข้อมูลโดยเท่าเทียมกับภาครัฐ”

“ปรับปรุงแหล่งเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีชีวิต สามารถบริการประชาชนตั้งแต่ เช้าถึงมืด”

“ให้ประชาชนรอบ ๆ สถานที่มีส่วนรวมมากที่สุด เพื่ออนาคตจะได้บริหารจัดการได้เอง”

“เสียงสะท้อนจากคนน่าน/สนับสนุนการดำเนินการโครงการ 1.ให้ลดพื้นที่การใช้ตัวอาคารชั้นที่ 2 ลดลง/เห็นควรอยู่ชั้นที่ 1 เพราะเป็นส่วนเอกชน/สำนักงานมูลนิธิ/ส่วนบุคคล ส่วนชั้น2 ควรเป็นห้องนำเสนอผลงานหมุนเวียนของอัตลักษณ์/เอกลักษณ์เดียวคำมะเก่าว่า "ครึด/คึด" 2.หลังเก่า/พื้นที่เก่ายังอยู่ "หาที่ใหม่ไหม" แบ่งงบมาพัฒนาอาคารหลังเก่า เพื่อน่านอย่างยั่งยืนแห่งเมืองล้านนาตะวันออก/อยากให้เหมือนป่าแหว่ง เชียงใหม่”

“ต้องการเปิดโอกาสให้คนพิการมีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการและควรมีแต่ละประเภทมีความต้องการสิ่งอำนวยความสะดวกไม่เหมือนกัน โดยเฉพาะบุคคลส่วนตัว”

“อย่างที่บอกจะมีการสร้างหรือทุบศาลาเดิมออก ถ้าทุบอันเดิมเอกลักษณ์เด่นของจังหวัดก็หายไปเลย จึงอยากจะให้พิจารณาเรื่องนี้ในการตัดสินใจที่จะทุบอันเดิมแล้วสร้างอันใหม่มาทดแทนให้ทันสมัย ลักษณะเด่นจริงของจังหวัดนั้นคืออะไร จุดเด่นของจังหวัดน่าน”

“ควรจัดการเรื่องการจราจรในจังหวัดเพราะเมืองน่านเป็นเมืองขนาดเล็กไม่สามารถรองรับนักท่องเที่ยวเยอะเกินได้และจัดการปัญหาขยะที่จะตามมาในระยะยาว”

“เรื่องจราจรขับขี่ให้ปรับปรุงด่วน 1.ผู้ขับขี่ต้องมีมารยาท มีวินัย เคารพกฎจราจรอย่างเคร่งครัด พร้อมทั้งมีน้ำใจในการใช้รถใช้ถนน 2.เทศบาล ปรับปรุงถนนหนทางให้ได้มาตรฐาน ให้มีเทศกิจ ช่วยตำรวจด้วย ในการจัดระเบียบวินัยจราจร 3.ขนส่ง ควรเข้มงวดในการสอบ อบรมเกี่ยวกับใบขับขี่ เป็นความรู้ความ

เข้าใจเกี่ยวกับการใช้รถใช้ถนน 4. ตำรวจควรบังคับใช้กฎหมายอย่างประนีประนอมในช่วงแรก ๆ ภายในระยะเวลาที่กำหนดสำหรับคนน่านเพื่อให้ประชาชนได้ปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ได้”

“ควรมีการดำเนินการศึกษา Heritage Imports Assessment ตั้งแต่ต้น จะใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจในอนาคตได้”

“1.เห็นด้วยเพื่อเป็นหอศิลป์วัฒนธรรมเมืองน่าน 2.ควรแยกสำนักงานมูลนิธิป่าน่านออกจากตัวอาคารหอศิลปวัฒนธรรมเมืองน่าน ไม่ควรอยู่ร่วมกับหอศิลปวัฒนธรรม”

“นอกจากการใช้พลังงานทางเลือกกับตัวอาคารแล้ว ต้องการเทคโนโลยี AR และ Metaverse เทคโนโลยีการเรียนรู้ในยุค 5 G เพื่อให้มีโอกาสของเด็กและเยาวชนเมืองน่าน ได้สัมผัสกับเทคโนโลยีการเรียนรู้ยุคดิจิทัล มีห้องเรียนทันสมัย เชื่อมโยงองค์ความรู้ด้านศิลปะวัฒนาธรรม”



คำสั่ง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ที่ ๗๔๙/๒๕๖๕
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการบริการสังคม โครงการเสวนารับฟังความคิดเห็นประชาชน
โครงการบูรณะปรับปรุงและบริหารจัดการอาคารศาลากลางจังหวัดน่าน (หลังเก่า)

อ้างถึง หนังสือที่ นน ๐๐๗๒/๑๐๖๘๗ ลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์จัดทำกระบวนการรับฟังความคิดเห็นประชาชน โดยจังหวัดน่านขอความอนุเคราะห์มายังมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เพื่อจัดทำกระบวนการรับฟังข้อคิดเห็นประชาชนที่มีต่อโครงการบูรณะปรับปรุงและการบริหารจัดการอาคารศาลากลางจังหวัดน่าน (หลังเก่า)

เพื่อให้การดำเนินโครงการบริการสังคม โครงการเสวนารับฟังความคิดเห็นประชาชนโครงการบูรณะปรับปรุงและบริหารจัดการอาคารศาลากลางจังหวัดน่าน (หลังเก่า) เป็นไปด้วยความเรียบร้อยบรรลุวัตถุประสงค์ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๔ และ ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงแต่งตั้งคณะคณะกรรมการดำเนินงานโครงการบริการสังคม โครงการเสวนารับฟังความคิดเห็นประชาชน โครงการบูรณะปรับปรุงและบริหารจัดการอาคารศาลากลางจังหวัดน่าน (หลังเก่า) ดังนี้

คณะกรรมการอำนวยการและที่ปรึกษา

๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิศรา	จันทร์เจริญสุข	คณบดีคณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์
๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนากร	สร้อยสุวรรณ	ผู้ช่วยอธิการบดี
๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิโรจน์	มงคลเทพ	ผู้ช่วยอธิการบดี
๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ	เวชกามา	ผู้ช่วยคณบดี

คณะกรรมการดำเนินงาน

๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ	เวชกามา	ประธานกรรมการ
๒.	นางสิริรัตน	ต้นผล	กรรมการ
๓.	ว่าที่ร้อยตรีพิภพ	อินต๊ะภา	กรรมการ
๔.	นางสาวณัฏฐนันท์	จันเครื่อง	กรรมการ
๕.	นายสุธี	บุญเฉลิม	กรรมการ
๖.	นายกิตติพงษ์	วงค์กองแก้ว	กรรมการ
๗.	นายเตชิษ	สันสี	กรรมการและเลขานุการ

/มีหน้าที่....

มีหน้าที่

๑. ดำเนินการวางแผนงานงานโครงการให้เป็นไปตามตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ว่าด้วย การรับงานโครงการบริการสังคม พ.ศ. ๒๕๕๕

๒. ดำเนินงานจัดประชุมและประสานงานร่วมกับจังหวัดน่าน เพื่อเตรียมความพร้อมวางแผนการดำเนินงานให้บรรลุตามวัตถุประสงค์

๓. ดำเนินการจัดโครงการเสวนาเพื่อรับฟังความคิดเห็น การวิเคราะห์ข้อมูล และการจัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕ จนกว่าโครงการฯ จะแล้วเสร็จ

สั่ง ณ วันที่ ๒๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเกียรติ วงษ์พานิช)
รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร รักษาราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา



รายงานฉบับสมบูรณ์

โครงการรับฟังความคิดเห็นประชาชนชาวจังหวัดน่าน
ในโครงการบูรณะปรับปรุงอาคารศาลากลางจังหวัดน่าน (หลังเก่า)
เพื่อเป็นหอศิลปวัฒนธรรมเมืองน่านและแหล่งเรียนรู้ล้านนาตะวันออก