บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานสถิติจังหวัดน่าน โทรศัพท์ ๐ ๕๔๗๑ ๖๔๓๐ โทรสาร ๐ ๕๔๗๑ ๖๔๓๑
ที่ นน๐๐๑๓.๑/๑๙๕๒ (๐๑.๖/๑๒๕๒) **วันที่** ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔
เรื่อง การเผยแพร่ความรู้เพื่อเสริมสร้างและป้องกันการกระทำผิดวินัย ๗ (ครั้งที่ ๑๐)

เรียน เลขานุการกรม

ตามที่ สำนักงานเลขานุการกรม ได้เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับวินัยเบื้องต้นให้ข้าราชการพนักงานราชการ และลูกจ้างฯ ในสังกัดสำนักงานสถิติแห่งชาติทราบ เพื่อป้องกันมิให้บุคลากรของสำนักงานสถิติแห่งชาติ กระทำผิดวินัยโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์ นั้น

สำนักงานสถิติจังหวัดน่าน ได้ดำเนินการแจ้งเวียนเอกสารดังกล่าว ให้ข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างฯ ได้รับทราบแล้ว ตามสำเนาเอกสารลงลายมือชื่อรับทราบที่แนบมาพร้อมนี้ จำนวน ๑ ชุด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นายวิชัย สิมมาน้อย)
ผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการสถิติและวางแผน รักษาราชการแทน
สถิติจังหวัดน่าน

ราบชื่อผู้รับทราบ "การเผยแพร่ความรู้เพื่อเสริมสร้างและป้องกันการกระทำผิดวินัย ๗"
(ครั้งที่ ๑๐) ประจำเดือน ตุลาคม ๒๕๖๔
สำนักงานสถิติจังหวัดน่าน

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล		ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ	หมายเหตุ
๑.	นายวิชัย	สิมมาน้อย	นักวิชาการสถิติชำนาญการพิเศษ		
๒.	นางสาวกาญจนา	หน่อไชย	นักวิชาการสถิติชำนาญการ		
๓.	นางสาวนารี	ลีหกุล	เจ้าพนักงานสถิติปฏิบัติงาน		
๔.	นางสาวรัตนาภรณ์	พรมเสน	เจ้าพนักงานสถิติปฏิบัติงาน		
๕.	นางสาวกรกนก	จิณะ	พนักงานสถิติ		
๖.	นางสาวจงรัก	สมร	พนักงานสถิติ		
๗.	นายวิสิทธิ์	ว่องอิสริยวณิช	พนักงานสถิติ		
๘.	นายณัฐชัย	ค่ายแก้ว	พนักงานสถิติ		
๙.	นายสัญญา	อินหล้า	พนักงานสถิติ		
๑๐.	นางปริศนา	มั่นเหมาะ	พนักงานสถิติ		
๑๑.	นายจำรัส	พิมสาร	ผู้ช่วยพนักงานสถิติ		
๑๒.	นายศรันยู	นันตาเสน	ผู้ช่วยพนักงานสถิติ		
๑๓.	นางสุรีรัตน์	ลำคำ	ผู้ช่วยพนักงานสถิติ		
๑๔.	ว่าที่ ร.ต.หญิง จันทร์จิรา	ใจจันทร์	ผู้ช่วยพนักงานสถิติ		
๑๕.	นางสาวภรณ์ชนก	คิดดี	พนักงานราชการเฉพาะกิจ		
๑๖.	นายสุขวิช	สองเมืองแก่น	พนักงานราชการเฉพาะกิจ		
๑๗.	นายบรรณวัฒน์	ภาละนัน	พนักงานราชการเฉพาะกิจ		
๑๘.	นางสาววัชราภรณ์	สีต๊ะ	พนักงานราชการเฉพาะกิจ		
๑๙.	นางสาวอรไพลิน	ขัติยะ	พนักงานราชการเฉพาะกิจ		
๒๐.	นางวัจนารัตน์	เชียงทา	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป		
๒๑.	นางสาวจริญญา	พรมไชยยุ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป		
๒๒.	นางสาวชัญญาภัค	วงค์คำ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป		
๒๓.	นายกิตติชัย	มะโนวร	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป		
๒๔.	นางสาวธราธาร	อินใจ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป		

สำนักงานสถิติจังหวัดน่าน
รับที่ 1492
วันที่ 27 ต.ค. 64

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานเลขานุการกรม กลุ่มนิติการ โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๗๒๘๘ - ๙
ที่ ๐๑๐๖/ว ๑๔๖ **วันที่** ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๔
เรื่อง การเผยแพร่ความรู้เพื่อเสริมสร้างและป้องกันการกระทำผิดวินัย ๗ (ครั้งที่ ๑๐)

เรียน หน.ผตก. ผอ.ศูนย์/กอง สถิติจังหวัด และผอ.กลุ่มขึ้นตรงผสช.

สืบเนื่องจากพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ หนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๑๑/ว ๔๓ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๓ และมติ ครม. เมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๖ กำหนดให้ผู้บังคับบัญชามีหน้าที่ต้องเสริมสร้างวินัยและพัฒนาผู้ใต้บังคับบัญชาให้มีวินัยตลอดจนป้องกันมิให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชา กระทำผิดวินัย

สำนักงานเลขานุการกรม กลุ่มนิติการ ขอเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับวินัยเบื้องต้นให้ข้าราชการพนักงานราชการ และลูกจ้างฯ ในสังกัดสำนักงานสถิติแห่งชาติ ทราบ เพื่อป้องกันมิให้บุคลากรของสำนักงานสถิติแห่งชาติ กระทำผิดวินัย โดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์ แล้วแจ้งเวียนเอกสารการเผยแพร่ความรู้ดังกล่าวให้บุคลากรในสังกัดทราบโดยทั่วกัน และจัดส่งหลักฐานการรับทราบกลับไปยังสำนักงานเลขานุการกรม กลุ่มนิติการ เพื่อรวบรวมและประเมินผลต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นางสาวศิริญาพร รุ่งสุข)
เลขานุการกรม

แจ้งเวียนเพื่อทราบ
- ทุกจันทิรา ราชวาส.
27 ต.ค. 64

เอกสารแนบ

shorturl.asia/cRaCE

เรียน สถิติจังหวัดน่าน
เพื่อโปรด ○ ทราบ
○ พิจารณา.....
ลงชื่อ.....จันทิรา..... ว/ด/ป. 27/10/64



การเผยแพร่ความรู้เพื่อเสริมสร้างและป้องกันการกระทำผิดวินัย ๗ (ครั้งที่ ๑๐)

โครงการเสริมสร้างและป้องกันการกระทำผิดวินัย สำนักงานสถิติแห่งชาติ สำนักงานเลขานุการกรม กลุ่มนิติการ



<u>อัญเชิญ ๙ พระบรมราโชวาทและพระราชดำรัส เนื่องในวันคล้ายวันสวรรคต พระบาทสมเด็จ พระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร</u>

วันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๖๔ เนื่องในโอกาสวันคล้ายวันสวรรคต พระบาทสมเด็จ พระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร วันที่ ๑๓ ตุลาคม ประชาชนทุกหมู่เหล่าล้วนรำลึกในพระมหากรุณาธิคุณ อันยิ่งใหญ่เป็นล้นพ้นหาที่สุดมิได้ของพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร

“ประชาชาติธุรกิจ” คัดเลือก ๙ พระบรมราโชวาทและพระราชดำรัส ของในหลวงรัชกาลที่ ๙ จากหนังสือ ๙ ตามรอยพระยุคลบาท เรื่องชีวิต วัฒนธรรม ประมวลพระบรมราโชวาท และพระราชดำรัส ในพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มหิตลาธิเบศรรามาธิบดี จักรีนฤบดินทร สยามินทราธิราช บรมนาถบพิตร มานำเสนอ ดังนี้

๑) ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

“ความพอเพียงนี้ก็แปลว่า ความพอประมาณและความมีเหตุผล...”

พระราชดำรัส พระราชทานแก่คณะบุคคลต่าง ๆ ที่เข้าเฝ้าฯ ถวายชัยมงคล เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา ณ ศาลาดุสิดาลัย สวนจิตรลดา พระราชวังดุสิต วันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๔๑

๒) ความรู้

“ความรู้ในวิชาการเป็นสิ่งหนึ่งที่ทำให้สามารถฟันฝ่าอุปสรรคได้ และทำให้เป็นคนที่มีเกียรติ เป็นคนที่มีความสามารถ เป็นคนที่จะมีความพอใจได้ในตัวว่าทำประโยชน์แก่ตัวเองและแก่ส่วนรวม นอกจากวิชาความรู้ก็จะต้องฝึกฝนในสิ่งที่ตัวจะต้องปฏิบัติให้สอดคล้องกับสังคม สอดคล้องกับสมัย และสอดคล้องกับศีลธรรมที่ดีงาม ถ้าได้ทั้งวิชาการ ทั้งความรู้รอบตัวและความรู้ในชีวิต ก็จะทำให้เป็นคนที่ครบคน...”

พระบรมราโชวาท พระราชทานเนื่องในโอกาสวันปิดภาคเรียน ของโรงเรียนจิตรลดา ปีการศึกษา ๒๕๑๔ ณ ศาลาผกาภิรมย์ พระราชวังดุสิต วันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๑๕

๓) ความเพียร

“ความเพียรนี่หมายความว่า ไม่ใช่ความเพียรในการทำงานเท่านั้นเอง หมายถึง ความเพียรที่จะข่มใจตัวเองด้วย ความกล้าหาญที่จะข่มใจตัวเองให้อดทน ไม่ใช่อดทนแล้วก็เหมือนว่าใครทำก็ทำไป เราทนเอาไว้ เท่ากับคนอื่นเขาเอาเปรียบเรา ไม่ใช่อดทนที่จะยังไม่เห็นผล อดทนที่จะทราบว่าสิ่งใดที่เราทำ

ต้องใช้เวลา ถ้าเราอดทน หรือถ้าพูดตามธรรมดาว่า “เหนียว” ไว้ อดทนในความดี ทำให้ดี เหนียวไว้ในความดีแล้ว ภายภาคหน้าได้ผลแน่...”

กระแสพระบรมราโชวาท พระราชทานแก่นักเรียน นักศึกษา ครู และอาจารย์ ในโอกาสเข้าเฝ้าฯ ณ อาคารใหม่ สวนอัมพร วันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๑๖

๔) สติ

“สติ คือ ความรู้สึกระลึกได้ว่าอะไรเป็นอะไรนั้นสำคัญมาก ที่จะช่วยให้บุคคลหยุดคิดพิจารณาก่อนที่จะพูด จะทำ หรือแม้จะคิดอ่านในเรื่องใด ๆ อีกข้อหนึ่งที่จะช่วยให้ระลึกได้ คิดอ่านได้ถูกจุดถูกต้อง ก็คือจิตใจที่ตั้งมั่นและหนักแน่นเป็นกลาง เพราะไม่มีอคติ สองสิ่งนี้เป็นคุณสมบัติที่สำคัญที่สุดของการศึกษาดี มีหน้าที่สูง ที่จะต้องเป็นบุคคลชั้นนำในวงงานต่าง ๆ ทั้งในปัจจุบันและอนาคต...”

พระบรมราโชวาท พระราชทานแก่สามัคคีสมาคม ในพระบรมราชูปถัมภ์ เพื่อเชิญไปอ่านในการประชุมสามัญประจำปี ระหว่างวันที่ ๗ – ๘ เมษายน ๒๕๒๗

๕) ปัญญา

“ปัญหาทุกอย่างไม่ว่าเล็กหรือใหญ่ มีทางแก้ไขได้ ถ้ารู้จักคิดให้ดี ปฏิบัติให้ถูก การคิดได้ดีนั้น มิใช่การคิดด้วยลูกคิด หรือด้วยสมองกล เพราะโลกเราในปัจจุบันจะวิวัฒนาการไปมากเพียงใดก็ตาม ก็ยังไม่มีเครื่องมืออันวิเศษชนิดใดสามารถขบคิดแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างสมบูรณ์ การขบคิดวินิจฉัยปัญหาจึงต้องใช้สติปัญญา คือ คิดด้วยสติ รู้ตัวอยู่เสมอ เพื่อหยุดยั้งและป้องกันความประมาทผิดพลาด และอคติต่าง ๆ มิให้เกิดขึ้น ช่วยให้การใช้ปัญญาพิจารณาปัญหาต่าง ๆ เป็นไปอย่างเที่ยงตรง ทำให้เห็นเหตุ เห็นผลที่เกี่ยวเนื่องกัน เป็นกระบวนการได้กระจ่างชัด ทุกขั้นตอน...”

พระบรมราโชวาท ในพิธีพระราชทานปริญญาบัตรมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๓๙

๖) วินัย

“คนที่มีระเบียบวินัยนั้นเป็นผู้ที่เข้มแข็ง เป็นผู้ที่หวังดีต่อตัวเอง เป็นผู้ที่จะมีความสำเร็จในอนาคต...”

พระราชดำรัส พระราชทานแก่นักศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตภาคใต้ จังหวัดสงขลา วันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๒๔

๗) การเสียสละ

“ข้าพเจ้าจึงขอชักชวนพี่น้องชาวไทยทั้งหลายให้ระลึกถึงพระคุณของบรรพบุรุษ ซึ่งได้กอบกู้รักษาบ้านเกิดเมืองนอนของเรามานั้นให้จงหนักแล้วถือเอาความสามัคคี ความยินยอมเสียสละส่วนตัวเพื่อประโยชน์ยิ่งใหญ่ของประเทศชาติ เป็นคุณธรรมประจำอยู่เนืองนิตย์ จึงขอให้ชาวไทยทั้งหลายจงบำเพ็ญกรณียกิจของตน แต่ละคนด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ขยันหมั่นเพียร อดทนและกล้าหาญ แล้วอุทิศความเสียสละส่วนตัว ความเหน็ดเหนื่อยลำบากยากแค้นเป็นพลีบูชาบรรพบุรุษ ผู้ซึ่งได้ก่อสร้างชาติเป็นมรดกตกทอดมาถึงพวกเราชาวไทยจนบัดนี้...”

พระบรมราโชวาท พระราชทานแก่กลุ่มชาวไร่หมู่บ้านตัวอย่าง โครงการไทย - อิสราเอล จังหวัดเพชรบุรี วันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๑๓

๘) ความสามัคคี

“สามัคคี คือ การปรองดองกัน ไม่ได้หมายความว่า คนหนึ่งพูดอย่างหนึ่ง คนอื่นต้องพูดเหมือนกันหมด ลงท้ายชีวิตก็ไม่มีความหมาย ต้องมีความแตกต่างกัน แต่ต้องทำงานให้สอดคล้องกัน แม้จะขัดกันบ้างก็ต้องสอดคล้องกัน ถ้าไม่สอดคล้องกัน พัง...”

พระราชดำรัส พระราชทานแก่บุคคลต่าง ๆ ที่เข้าเฝ้าฯ ณ ศาลาดุสิตดาลัย สวนจิตรลดา พระราชวังดุสิต วันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๓๖

๙) การทำงานอย่างมีความสุข

“หลักการสำคัญประการหนึ่งที่จะส่งเสริมให้ปฏิบัติงานสำเร็จและเจริญก้าวหน้าได้แท้จริง คือ การไม่ทำตัว ทำความคิดให้คับแคบ หากให้มีเมตตาและไมตรี ประสานสัมพันธ์กับผู้อื่น โดยเฉพาะผู้ร่วมงานอย่างจริงใจ...”

พระบรมราโชวาท ในพิธีพระราชทานปริญญาบัตรของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย วันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๓๐







ที่มา : https://www.prachachat.net/general/news-๗๘๐๗๔๗

พระราชกรณียกิจ
สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร รัชกาลที่ ๑๐



วันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๖๔ เวลา ๑๗.๔๘ น. พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินี เสด็จพระราชดำเนินพร้อมด้วยสมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าพัชรกิติยาภานเรนทิราเทพยวดี กรมหลวงราชสาริณีสิริพัชร มหาวัชรราชธิดา และเจ้าคุณพระสินีนาฏ พิลาสกัลยาณี ไปในการพระราชพิธีทรงบำเพ็ญพระราชกุศล เนื่องในวันคล้ายวันสวรรคต พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดช มหาราช บรมนาถบพิตร พุทธศักราช ๒๕๖๔ ณ พระที่นั่งอมรินทรวินิจฉัย พระบรมมหาราชวัง

ในการนี้ ทรงจุดธูปเทียนเครื่องนมัสการพานทองสองชั้นบูชาพระพุทธปฏิมาชัยวัฒน์ รัชกาลที่ ๙ พระพุทธมหาราช ฉ ปริวัตน์ พระพุทธรูปประจำพระชนมวารของพระบรมอัฐิ พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรมหาอานันทมหิดล พระอัฐมรามาธิบดินทร พระพุทธรูปประจำพระชนมวารของพระอัฐิสมเด็จพระมหิตลาธิเบศร อดุลยเดชวิกรม พระบรมราชชนก สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี และสมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ ซึ่งประดิษฐานในพระที่นั่งบุษบกมาลา ทรงกราบและทรงจุดธูปเทียนเครื่องราชสักการะทองลงยาราชาวดี และทรงจุดธูปเทียนเครื่องทองน้อยกราบถวายบังคมพระบรมอัฐิ และพระอัฐิ ซึ่งประดิษฐานที่พระแท่นนพปฎลมหาเศวตฉัตร ทรงกราบ





สมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินี ทรงจุดธูปเทียนเครื่องราชสักการะทองลงยารองและทรงจุดธูปเทียนเครื่องทองน้อย ทรงกราบ

จากนั้น ทรงศีล สมเด็จพระอริยวงศาคตญาณ สมเด็จพระสังฆราช สกลมหาสังฆปริณายก ถวายศีล พระสงฆ์ ๑๐ รูป สวดพระพุทธมนต์ จบแล้ว ทรงทอดผ้าไตร ๑๐ ไตร ประทับพระราชอาสน์ พระสงฆ์ที่สวดพระพุทธมนต์ สดับปกรณ์พระบรมอัฐิ และพระอัฐิ ทรงหลั่งทักษิโณทก พระสงฆ์ถวายอนุโมทนา ถวายอดิเรก ถวายพระพรลา

แล้วทรงกราบพระพุทธปฏิมาชัยวัฒน์ รัชกาลที่ ๙ พระพุทธมหาราช ฉ ปริวัตน์ พระพุทธรูปประจำพระชนมวารของพระบรมอัฐิพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรมหาอานันทมหิดล พระอัฐมรามาธิบดินทร และพระพุทธรูปประจำพระชนมวารของพระอัฐิสมเด็จพระมหิตลาธิเบศร อดุลยเดชวิกรม พระบรมราชชนก สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี และสมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ ที่หน้าพระที่นั่งบุษบกมาลา

พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินี เสด็จฯ ไปทรงกราบถวายบังคมพระบรมอัฐิ และพระอัฐิ ที่หน้าพระแท่นนพปฎลมหาเศวตฉัตร ทรงรับการถวายความเคารพของผู้มาเฝ้าฯ เสด็จออกจากพระที่นั่งอมรินทรวินิจฉัย ประทับรถยนต์พระที่นั่งที่พระทวารเทเวศรรักษา เสด็จพระราชดำเนินกลับ





ที่มา : https://king.kapook.com/view๒๔๗๖๔๓.html

กฎหมายน่ารู้ ตัวอย่างการกระทำผิดวินัย

ปริญญาใจ

นางสมหญิง ข้าราชการ ได้ยืนยันว่าตนสำเร็จการศึกษาปริญญาตรี ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสาธารณสุขอำเภอแห่งหนึ่ง เพื่อจะได้เป็นผู้มีสิทธิได้รับค่าตอบแทน ตามหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขการจ่ายเงินค่าตอบแทน แนบท้ายข้อบังคับกระทรวงสาธารณสุขว่าด้วยการจ่ายเงินค่าตอบแทนเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยบริการในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๔๔ (ฉบับที่ ๘ แก้ไขเพิ่มเติม) พ.ศ. ๒๕๕๘ และ (ฉบับที่ ๙ แก้ไขเพิ่มเติม) พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งมีสาระสำคัญ คือ ให้สาธารณสุขอำเภอหรือผู้รักษาการเป็นผู้ออกคำสั่งให้กับเจ้าหน้าที่ผู้มีสิทธิได้รับค่าตอบแทน สำหรับโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล เพื่อประโยชน์ในราชการทั้งเป็นการส่งเสริมการสร้างขวัญกำลังใจแก่ข้าราชการ และเจ้าหน้าที่สายงานระดับต่ำกว่าปริญญาที่ศึกษาต่อและได้รับวุฒิเพิ่มขึ้น ซึ่งในที่ประชุมมีข้าราชการระดับผู้บริหารในสำนักงานสาธารณสุขอำเภอหลายท่าน เข้าร่วมประชุมเป็นเหตุทำให้เชื่อว่านางสมหญิง สำเร็จการศึกษาปริญญาตรีจริง คณะกรรมการบริหารสาธารณสุขอำเภอ จึงให้เจ้าหน้าที่ที่มีคุณสมบัติยื่นเอกสารวุฒิการศึกษาปริญญาเพื่อดำเนินการพิจารณาออกคำสั่ง แต่นางสมหญิง ไม่ได้ยื่นเอกสารวุฒิการศึกษาปริญญาตรี โดยอ้างว่าตนย้ายบ้าน ทำให้หาเอกสารวุฒิการศึกษาปริญญาตรีไม่พบ หากพบจะยื่นภายหลัง แต่ยังยืนยันว่าตนสำเร็จการศึกษาปริญญาแล้ว ทั้งที่ขณะนั้นนางสมหญิง ยังไม่สำเร็จการศึกษาปริญญาตรีแต่อย่างใด

สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ เห็นว่าหากรอนางสมหญิง เพียงคนเดียวอาจทำให้เจ้าหน้าที่คนอื่นที่มีสิทธิได้รับค่าตอบแทนล่าช้าออกไปด้วย จึงได้ออกคำสั่งมอบหมายให้เจ้าหน้าที่สายงานระดับต่ำกว่าปริญญา ผู้ได้รับวุฒิเพิ่มขึ้นปฏิบัติหน้าที่ราชการ สั่ง ณ วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ เป็นต้นไป หลังจากมีคำสั่งดังกล่าวหน่วยงานได้ดำเนินการจ่ายค่าตอบแทนดังกล่าวในอัตราวุฒิปริญญาตรี ให้แก่นางสมหญิง โดยผู้บังคับบัญชาและเจ้าหน้าที่การเงินได้เรียกนางสมหญิง มาสอบถามถึงเอกสารวุฒิการศึกษาปริญญาเรื่อยมา แต่นางสมหญิงได้อ้างเหตุผลเช่นเดิม ต่อมาปี ๒๕๖๐ นางสมหญิงได้ยื่นหนังสือรับรองการสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติให้สำเร็จการศึกษา ในวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๘ จากการตรวจสอบสถานภาพนักศึกษาไปยังมหาวิทยาลัย พบว่านางสมหญิง สำเร็จการศึกษาเมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๑ ซึ่งไม่ตรงกับหนังสือรับรองการสำเร็จการศึกษาของนางสมหญิง ที่แจ้งว่าสำเร็จการศึกษา วันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๘ เพื่อนำไปประกอบการเบิกจ่ายค่าตอบแทน ทำให้เอกสารรับรองการสำเร็จการศึกษาของนางสมหญิง เป็นเอกสารปลอม หน่วยงานจึงได้มีหนังสือขอเรียกคืนเงินส่วนที่เกิน จำนวนเงินทั้งสิ้น ๑๔,๙๖๐ บาท ซึ่งต่อมานางสมหญิง ได้ทำหนังสือรายงานการรับเงินค่าตอบแทนเกินสิทธิ ถึงนายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดว่าตนได้คืนเงินจำนวนดังกล่าว และนางสมหญิงได้ยอมรับเป็นหนังสือกับคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง ว่าตนได้ปลอมแปลงเอกสารนั้นขึ้นจริงด้วยความรู้เท่าไม่ถึงการณ์

พฤติการณ์ของนางสมหญิง ดังกล่าว เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๘๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ลงโทษปลดออกจากราชการ

ที่มา: จุลสารข่าววินัยและคุณธรรม ฉบับที่ ๕ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

บทความเกี่ยวกับคดีปกครอง

“ข้าราชการเรียกรับเงินจากราษฎร...ไม่มีเหตุอันควรลดหย่อนโทษ !”

คดีปกครองฉบับนี้ เป็นเรื่องเกี่ยวกับการลงโทษทางวินัยไล่ออกจากราชการของข้าราชการที่มีพฤติการณ์เรียกและรับเงินจากผู้สมัครสอบเข้ารับราชการเป็นค่าวิ่งเต้นช่วยเหลือในการสอบ

แต่การที่ข้าราชการดังกล่าวได้คืนเงินให้ผู้สมัครสอบที่เรียกรับมาจนครบถ้วนแล้ว และไม่เคยมีประวัติกระทำผิดวินัยมาก่อน หรือได้รับราชการมานานและทำคุณประโยชน์ให้ทางราชการนั้น จะถือเป็นเหตุลดหย่อนโทษหรือไม่

ข้อเท็จจริงในคดีคือ ผู้ฟ้องคดีเป็นข้าราชการถูกกล่าวหาว่า ได้ร่วมกับสามีใช้ตำแหน่งหน้าที่ราชการเรียกและรับเงินจากผู้สมัครสอบเพื่อบรรจุเป็นพนักงาน อบต. แต่ผู้ฟ้องคดีอ้างว่าเป็นการกู้ยืมเงินกันเพื่อลงทุนทำการค้าข้าวสาร โดยมีการทำสัญญากู้กันไว้ ต่อมาคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยได้พิจารณาและมีความเห็นเสนอผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ (อธิบดีกรมการปกครอง) ว่าเป็นพฤติการณ์แสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้ ทำให้เสื่อมเสียชื่อเสียงและเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตน อันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงมีคำสั่งลงโทษไล่ผู้ฟ้องคดีออกจากราชการ

ภายหลังผู้ฟ้องคดีอุทธรณ์คำสั่งและผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ (นายกรัฐมนตรี) มีคำสั่งให้ยกอุทธรณ์ตามมติของ ก.พ. จึงฟ้องคดีขอให้ศาลปกครองเพิกถอนคำสั่ง โดยเห็นว่าคำสั่งให้ไล่ออกเป็นการใช้ดุลพินิจหนักกว่าพฤติการณ์ที่กระทำเพราะได้คืนเงินครบถ้วนแล้ว ตนไม่เคยกระทำผิดวินัยมาก่อน และปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความดีความรับผิดชอบมาตลอด จึงควรลดหย่อนโทษเป็นปลดออกจากราชการ

ข้ออ้างของผู้ฟ้องคดี ถือเป็นเหตุอันควรลดหย่อนโทษให้เป็นปลดออกจากราชการหรือไม่ ?

ศาลปกครองสูงสุดวินิจฉัยว่า การที่ผู้ฟ้องคดีรับราชการมาเป็นระยะเวลานาน ย่อมรู้ดีว่าการเรียกและรับเงินจากผู้ที่ประสงค์จะเข้ารับราชการเพื่อเป็นค่าวิ่งเต้นให้ได้เข้ารับราชการ เป็นเรื่องที่ข้าราชการที่ดีไม่ควรปฏิบัติ พฤติการณ์จึงถือเป็นการแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมาย และทำให้เสื่อมเสียชื่อเสียงและเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตน ทำให้เสียหายแก่ชื่อเสียงของทางราชการ ซึ่งแม้ว่าผู้ฟ้องคดีจะอ้างว่าได้คืนเงินให้แก่ผู้ร้องเรียนแล้วก็ตาม ก็ไม่อาจลบล้างความผิดที่ตนได้กระทำสำเร็จไปแล้ว ได้การรับราชการมานานมีความดีความชอบ และไม่เคยกระทำผิดวินัยมาก่อน ก็ไม่อาจใช้เป็นเหตุในการลดหย่อนโทษ เป็นให้ปลดออกจากราชการได้เช่นกัน อีกทั้ง ได้มีมติ ก.พ. ตามหนังสือเวียน ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๘ กรณีการลงโทษข้าราชการที่เรียกร้องเงินจากราษฎร เพื่อฝากเข้าทำงานในหน่วยงานที่ตนไม่มีหน้าที่เกี่ยวข้องว่าเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง และความร้ายแรงแห่งกรณีอยู่ในระดับเดียวกับกรณีความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ โดยให้ลงโทษไล่ออกจากราชการ และเหตุอันควรปราณีใด ๆ ไม่เป็นเหตุลดหย่อนโทษลงเป็นปลดออกจากราชการ

ดังนั้น คำสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการจึงเหมาะสมแล้ว (คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ที่ อ. ๑๑๗/๒๕๕๘)

คดีนี้ถือเป็นอุทาหรณ์ที่ดีสำหรับข้าราชการที่ต้องรักษาระเบียบวินัยอย่างเคร่งครัด การอาศัยตำแหน่งหน้าที่ของตนเรียกรับเงินจากราษฎร ถือเป็นการประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง และความร้ายแรงอยู่ในระดับเดียวกับ ความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ แม้จะมีการคืนเงินที่เรียกรับมาครบตามจำนวนแล้ว หรือแม้มีเหตุอันควรปราณีใด ๆ ก็ไม่สามารถนำมาเป็นเหตุลดโทษเป็นปลดออกจากราชการได้ครับ !





นายปกครอง

เรื่องน่ารู้...เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผมคับข้องใจครับ

เรื่องนี้ก็ไม่พ้นที่จะต้องบอกกล่าวเกี่ยวกับการประเมินเลื่อนเงินเดือนอีกแล้ว ผู้ใต้บังคับบัญชารู้สึกคับข้องใจ การใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาในการพิจารณาเลื่อนเงินเดือน โดยไม่ถูกต้องตามข้อกฎหมาย จะขอทราบผลการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์เกี่ยวกับเรื่องนี้ของตนเองได้แค่ไหน มาดูครับ

นาย ก มีหนังสือถึงหน่วยงาน A ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับประเด็นและรายละเอียดการพิจารณาของคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัด ในการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ของตนเกี่ยวกับความคับข้องใจการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชา ในการพิจารณาเลื่อนเงินเดือนโดยไม่ถูกต้องตามข้อกฎหมาย หน่วยงาน A ปฏิเสธการเปิดเผย โดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในของหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใดตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ รายงานการประชุมของคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัด ครั้งที่... เมื่อวันที่... เรื่องพิจารณาที่ ๑๑ การพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ของผู้อุทธรณ์ เป็นข้อมูลข่าวสารของราชการในการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ และไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐ หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เมื่อการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ในรายผู้อุทธรณ์ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว โดยหน่วยงานก็ได้แจ้งผลการพิจารณาให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว การเปิดเผยจึงไม่เป็นอุปสรรคอันอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรง สมควรได้รับข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเพื่อปกป้องสิทธิของตน อีกทั้งการเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความถูกต้องโปร่งใสและตรวจสอบได้ของหน่วยงานของรัฐ จึงวินิจฉัยให้หน่วยงานเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์แก่ผู้อุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หารือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ /๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๙ www.oic.go.th (wattanapong.k@opm.go.th) (ที่ สค ๒๙๗/๒๕๖๔) นายวรรธนพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

บทความ อ. ๔๔/๒๕๖๔
วรรธนพงศ์ คำดี

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานสถิติจังหวัดน่าน โทรศัพท์ ๐ ๕๔๗๑ ๖๔๓๐ โทรสาร ๐ ๕๔๗๑ ๖๔๓๑
ที่ นน๐๐๑๓.๑/๐๑.๖/๑๑๔๙ **วันที่** ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔
เรื่อง การเผยแพร่ความรู้เพื่อเสริมสร้างและป้องกันการกระทำผิดวินัย ๗ (ครั้งที่ ๑๑)

เรียน เลขานุการกรม

ตามที่ สำนักงานเลขานุการกรม ได้เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับวินัยเบื้องต้นให้ข้าราชการพนักงานราชการ และลูกจ้างฯ ในสังกัดสำนักงานสถิติแห่งชาติทราบ เพื่อป้องกันมิให้บุคลากรของสำนักงานสถิติแห่งชาติ กระทำผิดวินัยโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์ นั้น

สำนักงานสถิติจังหวัดน่าน ได้ดำเนินการแจ้งเวียนเอกสารดังกล่าว ให้ข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างฯ ได้รับทราบแล้ว ตามสำเนาเอกสารลงลายมือชื่อรับทราบที่แนบมาพร้อมนี้ จำนวน ๑ ชุด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นายวิชัย สิมมาน้อย)
ผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการสถิติและวางแผน รักษาราชการแทน
สถิติจังหวัดน่าน

ราบชื่อผู้รับทราบ "การเผยแพร่ความรู้เพื่อเสริมสร้างและป้องกันการกระทำผิดวินัย ๗"
(ครั้งที่ ๑๑) ประจำเดือน พฤศจิกายน ๒๕๖๔
สำนักงานสถิติจังหวัดน่าน

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล		ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ	หมายเหตุ
๑.	นายวิชัย	สิมมาน้อย	นักวิชาการสถิติชำนาญการพิเศษ		
๒.	นางสาวกาญจนา	หน่อไชย	นักวิชาการสถิติชำนาญการ		
๓.	นางสาวนารี	ลีหกุล	เจ้าพนักงานสถิติปฏิบัติงาน		
๔.	นางสาวรัตนาภรณ์	พรมเสน	เจ้าพนักงานสถิติปฏิบัติงาน		
๕.	นางสาวกรกนก	จิณะ	พนักงานสถิติ		
๖.	นางสาวจงรัก	สมร	พนักงานสถิติ		
๗.	นายวิสิทธิ์	ว่องอิสริยวณิช	พนักงานสถิติ		
๘.	นายณัฐชัย	ค่ายแก้ว	พนักงานสถิติ		
๙.	นายสัญญา	อินหล้า	พนักงานสถิติ		
๑๐.	นางปริศนา	มั่นเหมาะ	พนักงานสถิติ		
๑๑.	นายจำรัส	พิมสาร	ผู้ช่วยพนักงานสถิติ		
๑๒.	นายศรันยู	นันตาเสน	ผู้ช่วยพนักงานสถิติ		
๑๓.	นางสุรีรัตน์	ลำคำ	ผู้ช่วยพนักงานสถิติ		
๑๔.	ว่าที่ ร.ต.หญิง จันทร์จิรา	ใจจันทร์	ผู้ช่วยพนักงานสถิติ		
๑๕.	นางสาวภรณ์ชนก	คิดดี	พนักงานราชการเฉพาะกิจ		
๑๖.	นายสุขวิช	สองเมืองแก่น	พนักงานราชการเฉพาะกิจ		
๑๗.	นายบรรณวัฒน์	ภาละนัน	พนักงานราชการเฉพาะกิจ		
๑๘.	นางสาววัชราภรณ์	สีต๊ะ	พนักงานราชการเฉพาะกิจ		
๑๙.	นางสาวอรไพลิน	ขัติยะ	พนักงานราชการเฉพาะกิจ		
๒๐.	นางวัจนารัตน์	เชียงทา	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป		
๒๑.	นางสาวจริญญา	พรมไชยยุ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป		
๒๒.	นางสาวชัญญาภัค	วงค์คำ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป		
๒๓.	นายกิตติชัย	มะโนวร	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป		
๒๔.	นางสาวธราธาร	อินใจ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป		

สำนักงานสถิติจังหวัดน่าน
รับที่ 1619
วันที่ ...../...../.....

กองยุทธศาสตร์และแผนงาน
รับที่ ๑๕๙๐
วันที่ ๒๓ พ.ย. ๒๕๖๔
เวลา ๑๑.๐๒ น.

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานเลขานุการกรม กลุ่มนิติการ โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๗๒๘๘ - ๙
ที่ ๐๑๐๖/ก ๒๔๙ **วันที่** ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔
เรื่อง การเผยแพร่ความรู้เพื่อเสริมสร้างและป้องกันการกระทำผิดวินัย ๗ (ครั้งที่ ๑๑)

๑. เรียน หน.ผตก. ผอ.ศูนย์/กอง สถิติจังหวัด ผอ.ตส. และ ผอ.พร.

สืบเนื่องจากพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ หนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๑๑/ว ๔๓ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๓ และมติ ครม. เมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๖ กำหนดให้ผู้บังคับบัญชามีหน้าที่ต้องเสริมสร้างวินัยและพัฒนาผู้ใต้บังคับบัญชาให้มีวินัยตลอดจนป้องกันมิให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชา กระทำผิดวินัย

สำนักงานเลขานุการกรม กลุ่มนิติการ ขอเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับวินัยเบื้องต้นให้ข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างฯ ในสังกัดสำนักงานสถิติแห่งชาติ ทราบ เพื่อป้องกันมิให้บุคลากรของสำนักงานสถิติแห่งชาติ กระทำผิดวินัย โดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์ แล้วแจ้งเวียนเอกสารการเผยแพร่ความรู้ดังกล่าวให้บุคลากรในสังกัดทราบโดยทั่วกัน และจัดส่งหลักฐานการรับทราบกลับไปยังสำนักงานเลขานุการกรม กลุ่มนิติการ เพื่อรวบรวมและประเมินผลต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นางสาวศิริญาพร รุ่งสุข)
เลขานุการกรม

๒. เวียนทราบโดยทั่วกัน
พร้อมส่งหลักฐานการรับทราบ
ให้ บห. รวบรวมภายใน ๓๐ พ.ย. ๒๕๖๔

(น.ส.นงลักษณ์ โงวิวัฒน์ชัย)
ผอ.สค.
๒๓ พ.ย. ๒๕๖๔

เรียน เพื่อทราบ
23 พ.ย 64

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานสถิติแห่งชาติ
เพื่อทราบ

เอกสารแนบ

https://zhort.link/nvl

เรียน สถิติจังหวัดน่าน
เพื่อโปรด ทราบ
พิจารณา.....
ลงชื่อ..... ว/ด/ป 23/พ.ย./64



การเผยแพร่ความรู้เพื่อเสริมสร้างและป้องกันการกระทำผิดวินัย ๗ (ครั้งที่ ๑๑)

โครงการเสริมสร้างและป้องกันการกระทำผิดวินัย สำนักงานสถิติแห่งชาติ สำนักงานเลขานุการกรม กลุ่มนิติการ

พระราชกรณียกิจ
สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร รัชกาลที่ ๑๐



ในหลวง พระราชินี พระราชทานพระบรมราชวโรกาสให้ทูตเฝ้าฯ ถวายอักษรสาส์นตราตั้ง

เมื่อเวลา ๑๗.๕๘ น.วันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินี เสด็จออก ณ พระที่นั่งอัมพรสถาน พระราชทานพระบรมราชวโรกาสให้เอกอัครราชทูตต่างประเทศประจำประเทศไทยเฝ้าฯ ถวายพระราชสาส์นตราตั้ง และอักษรสาส์นตราตั้ง ตามลำดับดังนี้

นายมาร์ก กุดดิง (Mr. Mark Gooding) ซึ่งมีถิ่นพำนักอยู่ที่กรุงเทพมหานคร เฝ้าฯ ถวายพระราชสาส์นตราตั้ง เป็นเอกอัครราชทูตวิสามัญผู้มีอำนาจเต็มแห่งสหราชอาณาจักรประจำประเทศไทย



นายคินซัง ดอร์จิ (Mr. Kinzang Dorji) ซึ่งมีถิ่นพำนักอยู่ที่กรุงเทพมหานคร เฝ้าฯ ถวายพระราชสาส์นตราตั้ง เป็นเอกอัครราชทูตวิสามัญผู้มีอำนาจเต็มแห่งราชอาณาจักรภูฏานประจำประเทศไทย



นายหาน จื้อเฉียง (Mr. Han Zhiqiang) ซึ่งมีถิ่นพำนักอยู่ที่กรุงเทพมหานคร เฝ้าฯ ถวายอักษรสาส์นตราตั้ง เป็นเอกอัครราชทูตวิสามัญผู้มีอำนาจเต็มแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีนประจำประเทศไทย



นายซาฮิบซาดา อาห์เมด คาน (Mr. Sahebzada Ahmed Khan) ซึ่งมีถิ่นพำนักอยู่ที่กรุงเทพมหานคร เฝ้าฯ ถวายอักษรสาส์นตราตั้ง เป็นเอกอัครราชทูตวิสามัญผู้มีอำนาจเต็มแห่งสาธารณรัฐอิสลามปากีสถานประจำประเทศไทย



นายเดวิด เดลี (Mr. David Daly) ซึ่งมีถิ่นพำนักอยู่ที่กรุงเทพมหานคร เฝ้าฯ ถวายอักษรสาส์นตราตั้ง เป็นเอกอัครราชทูตวิสามัญผู้มีอำนาจเต็มแห่งสหภาพยุโรปประจำประเทศไทย



นายจูแซ บอร์เจช ดุช ซังตุช จูนียอร์ (Mr. José Borges dos Santon Júnior) ซึ่งมีถิ่นพำนักอยู่ที่กรุงเทพมหานคร เฝ้าฯ ถวายอักษรสาส์นตราตั้ง เป็นเอกอัครราชทูตวิสามัญผู้มีอำนาจเต็มแห่งสหพันธ์สาธารณรัฐบราซิลประจำประเทศไทย



ที่มา : https://www.matichon.co.th/court-news/news_๓๐๒๘๓๕๐

พระราชกรณียกิจ
สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร รัชกาลที่ ๑๐



ในหลวง พระราชินี ทรงบำเพ็ญพระราชกุศลถวายผ้าพระกฐินวัดสุทัศนเทพวราราม

เมื่อเวลา ๑๖.๔๙ น. วันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินี เสด็จพระราชดำเนินไปในการทรงบำเพ็ญพระราชกุศลถวายผ้าพระกฐิน ณ วัดโสมนัสวิหาร และวัดสุทัศนเทพวราราม

โอกาสนี้ สมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าพัชรกิติยาภา นเรนทิราเทพยวดี กรมหลวงราชสาริณีสิริพัชร มหาวัชรราชธิดา และเจ้าคุณพระสินีนาฏ พิลาสกัลยาณี โดยเสด็จด้วย



เมื่อเสด็จถึงวัดสุทัศนเทพวราราม เสด็จเข้าพระวิหารหลวง พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เสด็จฯ ไปยังที่ประดิษฐานพระนพปฎลมหาเศวตฉัตร ทรงพระสุหร่าย ทรงเจิมที่กำพูพระนพปฎลมหาเศวตฉัตร ทรงถือสายสูตรยกพระนพปฎลมหาเศวตฉัตร ขึ้นกางกั้นเหนือพระพุทธศรีศากยมุนี พระประธานพระวิหารหลวง จากนั้นทรงจุดธูปเทียนเครื่องนมัสการบูชาพระพุทธศรีศากยมุนีและภาพพระสุนทรีวาณี แล้วทรงจุดธูปเทียนเครื่องทองน้อยถวายราชสักการะพระบรมราชสรีรางคาร รัชกาลที่ ๘ ทรงกราบ



พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เสด็จฯ ไปยังพระอุโบสถ ทรงรับผ้าไตรจากเจ้าพนักงานศุภรัต ทรงวางผ้าไตรเหนือพานแว่นฟ้า ซึ่งตั้งอยู่หน้าอาสน์สงฆ์ใกล้เจ้าอาวาส ทรงจุดธูปเทียนเครื่องนมัสการบูชาพระพุทธตรีโลกเชฏฐ พระประธานพระอุโบสถ ทรงกราบ ทรงหยิบผ้าห่มสำหรับพระประธานที่วางอยู่บนผ้าไตร พระราชทานเจ้าพนักงานภูษามาลา เจ้าหน้าที่กรมการศาสนากราบบังคมทูลรายงานจำนวนพระสงฆ์ จบแล้วทรงหยิบผ้าไตรที่พานแว่นฟ้านั้นพาดระหว่างพระกร แล้วประนมพระหัตถ์ผินพระพักตร์สู่พระประธาน ทรงว่า “นะโม ตัสสะฯ” จบ ๓ หน แล้วผินพระพักตร์สู่ที่ชุมนุมสงฆ์ กล่าวคำถวายผ้าพระกฐิน แล้วทรงวางผ้าไตรไว้บนพานแว่นฟ้าที่เดิม ทรงประเคนผ้าไตรและเทียนปาฏิโมกข์แด่พระสงฆ์รูปที่ ๒ แล้วถวายเครื่องบริวารพระกฐินแด่พระสงฆ์ ผู้ครองผ้าพระกฐิน เสด็จฯ ประทับพระราชอาสน์ ทรงหลั่งทักษิโณทก พระสงฆ์ถวายอนุโมทนา ถวายอดิเรก เสด็จฯ ไปทรงกราบที่หน้าเครื่องนมัสการ ทรงลาพระสงฆ์ โอกาสนี้ เจ้าอาวาสวัดสุทัศนเทพวรารามถวายของที่ระลึกเสด็จฯ กลับ







ที่มา : https://www.matichon.co.th/court-news/news_๓๐๑๙๔๓๖

กฎหมายน่ารู้
ตัวอย่างการกระทำผิดวินัย

๑. เมาทุกขวด

นายบุญชู ข้าราชการ ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลแห่งหนึ่ง ได้ขับรถยนต์ของทางราชการออกปฏิบัติงานประชาคมระดับหมู่บ้านในเขตรับผิดชอบ ภายหลังเสร็จสิ้นภารกิจเวลาประมาณ ๑๖.๐๐ น. ซึ่งอยู่ในระหว่างเวลาปฏิบัติราชการได้ร่วมดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์กับผู้นำชุมชนและประชาชน ซึ่งมาร่วมพัฒนาทำความสะอาดหมู่บ้าน จนกระทั่งเวลาประมาณ ๑๖.๓๐ น. จึงได้ขับรถยนต์คันดังกล่าวไปส่งซ่อมที่ศูนย์บริการตามที่ได้นัดหมาย แต่เมื่อมาถึงบริเวณสี่แยกได้จอดรถหลับขณะติดสัญญาณไฟจราจร ทำให้การจราจรติดขัดและมีการเอะอะโวยวายพูดจาไม่รู้เรื่องและมีกลิ่นแอลกอฮอล์ พฤติการณ์ดังกล่าวเป็นการดื่มแอลกอฮอล์ในเวลาราชการและมีอาการมึนเมาในระหว่างขับรถซึ่งกระทรวงสาธารณสุขเป็นหน่วยงานที่เกี่ยวกับสุขภาพ เจ้าหน้าที่ควรเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับประชาชน จึงเห็นควรลงโทษตัดเงินเดือน นายบุญชู ร้อยละ ๔ เป็นเวลาสองเดือน



๒. ผิดที่ ผิดเวลา

นายบุญทิ้ง ข้าราชการ ได้รับคำสั่งให้ไปปฏิบัติหน้าที่ราชการที่สำนักงานสาธารณสุขอำเภอแห่งหนึ่ง ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เป็นต้นไป ระหว่างปฏิบัติราชการที่สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ นายบุญทิ้งไม่มาปฏิบัติราชการ รวม ๖ วัน โดยไม่ได้รับอนุญาตให้ลาและนับตั้งแต่วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๑ เป็นต้นไป นายบุญทิ้ง ไปปฏิบัติราชการที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล โดยไม่ได้กลับมาปฏิบัติราชการที่สำนักงานสาธารณสุขอำเภออีกเลย พฤติการณ์ดังกล่าว เป็นการไปปฏิบัติราชการโดยพลการและไม่ปรากฏว่าได้รับอนุญาตให้ไปราชการแต่อย่างใด การที่นายบุญทิ้ง ไม่ปฏิบัติงานที่สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ ตามคำสั่งผู้ว่าราชการจังหวัด ซึ่งสั่งในหน้าที่ราชการโดยชอบด้วยกฎหมายและไม่ไปปฏิบัติราชการที่สำนักงานสาธารณสุขอำเภอในคราวเดียวติดต่อกันเกินกว่า ๑๕ วัน นั้น กรณีถือเป็นการละทิ้งหน้าที่ราชการตามนัยมติคณะรัฐมนตรี ตามหนังสือสำนักเลขาธิการ คณะรัฐมนตรี ลับ ที่ นร ๐๕๐๔/ว ๒๐๓ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๘ กรณีจึงมีมูลเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานละทิ้งหน้าที่ราชการติดต่อในคราวเดียวกัน เป็นเวลาเกินสิบห้าวันโดยไม่มีเหตุอันสมควร ตามมาตรา ๘๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรง



ที่มา: จุลสารข่าววินัยและคุณธรรม ฉบับที่ ๖ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

บทความเกี่ยวกับคดีปกครอง

จอดรถยนต์ราชการไว้หน้าบ้านพัก ... หาย !!

คดีปกครองที่จะนำมาเล่าสู่กันฟังฉบับนี้ เป็นเรื่องเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ของรัฐนำรถยนต์ของทางราชการไปใช้ในราชการและรถยนต์สูญหายไปขณะจอดเก็บไว้บนถนนบริเวณหน้าบ้านพักของตนเองในช่วงเวลากลางคืน หน่วยงานต้นสังกัดจึงมีคำสั่งให้ชดใช้ค่าเสียหาย

ในเรื่องการเก็บรักษารถของทางราชการมีระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยรถราชการ พ.ศ. ๒๕๒๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๑๖ วรรคสาม กำหนดไว้ว่า กรณีที่จะนำรถยนต์ของทางราชการไปเก็บรักษาที่อื่นเป็นการชั่วคราวหรือเป็นครั้งคราวได้ ส่วนราชการต้องไม่มีสถานที่เก็บรักษาที่ปลอดภัยเพียงพอหรือต้องมีราชการจำเป็นและเร่งด่วนหรือปฏิบัติราชการลับเท่านั้น

คดีนี้ผู้ฟ้องคดี ซึ่งเป็นผู้นำรถไปเก็บที่บ้านพักดำรงตำแหน่งหัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัด ตำแหน่งโยธาธิการและผังเมืองจังหวัด ได้อ้างเหตุผลที่นำรถไปจอดที่บ้าน ว่าภารกิจต่าง ๆ ของผังเมืองจังหวัดเป็นภารกิจที่มีความจำเป็นเร่งด่วนและจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการเตรียมความพร้อมที่จะปฏิบัติหน้าที่ตลอด ๒๔ ชั่วโมง และสำนักงานผังเมืองจังหวัด ตั้งอยู่ ณ อาคารศาลากลางจังหวัด ไม่มีสถานที่เก็บรักษารถเป็นการเฉพาะ ไม่ปลอดภัยเพียงพอ อีกทั้งได้รับอนุญาตจากผู้ว่าราชการจังหวัดให้เป็นผู้ใช้รถยนต์ส่วนกลางในการปฏิบัติราชการและเก็บรักษาไว้ที่บ้านพักของตนและโดยปกติผู้อยู่อาศัยในละแวกนั้น จะจอดรถไว้บนถนนเช่นเดียวกัน จึงเป็นการดูแลรักษารถยนต์เยี่ยงวิญญูชนจะพึงรักษาทรัพย์สินของตนแล้ว

หลังจากได้รับคำสั่งให้ชดใช้ค่าเสียหายก็ได้อุทธรณ์คำสั่ง แต่รองปลัดกระทรวงมหาดไทยมีคำสั่งยกอุทธรณ์ จึงนำคดีมาฟ้องศาลปกครองขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งเพิกถอนคำสั่งให้ผู้ฟ้องคดีชดใช้ค่าเสียหาย

ปัญหา *คือ*การขออนุญาตและการอนุญาตนำรถยนต์ส่วนกลางไปเก็บรักษาที่บ้านพักชอบด้วยระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยรถราชการ พ.ศ. ๒๕๒๓ หรือไม่ ?

ศาลปกครองสูงสุดวินิจฉัยว่า เมื่อบริเวณที่จอดรถยนต์ส่วนกลางของสำนักงานผังเมืองจังหวัด มีความปลอดภัยเพียงพอและมีระยะทางห่างจากบ้านพักเพียง ๒.๓ กิโลเมตร ใช้เวลาเดินทางประมาณ ๑๐ นาที ประกอบกับเวลาประมาณ ๑๗ นาฬิกา ก่อนคืนที่รถยนต์จะสูญหาย ผู้ฟ้องคดีได้ขับรถยนต์ออกไปสำรวจพื้นที่เขตผังเมืองบริเวณชุมชนและบริเวณใกล้เคียงในเขตเทศบาล โดยไม่มีความจำเป็นและเร่งด่วนหรือเป็นการปฏิบัติราชการลับ และยังไม่มีภารกิจใดที่เกี่ยวกับการให้บริการสาธารณะแก่ประชาชนที่เป็นกรณีเกิดเหตุเร่งด่วนหรือในเวลาค่ำคืนหรือมีการให้บริการแก่ประชาชนนอกเวลาราชการ

การขออนุญาตและการอนุญาตนำรถส่วนกลางพิพาทไปเก็บรักษาที่บ้านพัก จึงเป็นการไม่ชอบด้วยข้อ ๑๖ ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยรถราชการ พ.ศ. ๒๕๒๓

ถ้าเช่นนั้น ผู้ฟ้องคดีต้องรับผิดชดใช้ค่าเสียหายให้แก่ทางราชการหรือไม่ ? ประเด็นนี้ **ศาลปกครองสูงสุดวินิจฉัยว่า** แม้ว่าการอนุญาตจะไม่ชอบด้วยระเบียบ แต่ตราบใดที่ไม่มีการยกเลิกหรือเพิกถอนคำสั่งอนุญาต คำสั่งก็ยังมีผลใช้บังคับ ซึ่งผู้ฟ้องคดีต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่ได้รับอนุญาต

คือ นำรถยนต์ไปจอดเก็บรักษาไว้ในบริเวณบ้านที่ได้รับอนุญาต โดยต้องจัดให้มีที่เก็บรักษาอย่างปลอดภัยด้วย หรือไม่เช่นนั้นก็ต้องนำรถยนต์ไปจอดที่ที่จอดรถยนต์ส่วนกลางของสำนักงานผังเมืองจังหวัด ซึ่งมีความปลอดภัยมากกว่า เมื่อผู้ฟ้องคดีเป็นเจ้าหน้าที่ มีหน้าที่ในการดูแลรักษารถยนต์ ซึ่งจะต้องดูแลรักษารถยนต์เหมือนวิญญูชนทั่วไปพึงต้องใช้ความระมัดระวังในการดูแลรักษาทรัพย์สินของตน แต่กลับนำรถยนต์ไปจอดเก็บไว้บนถนนหน้าบ้าน

พฤติการณ์จึงถือเป็นการประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง ในการเก็บรักษารถยนต์ และเมื่อรถยนต์สูญหาย จึงเป็นการกระทำละเมิดด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง ที่ผู้ฟ้องคดีต้องรับผิดชดใช้ค่าเสียหายต่อหน่วยงานของรัฐ

แต่คดีนี้ศาลปกครองสูงสุด เห็นว่าการที่หน่วยงานอนุญาตให้นำรถยนต์ไปจัดเก็บนอกสถานที่ โดยไม่มีการตรวจสอบก่อนว่าสถานที่ที่ขออนุญาตนำรถยนต์ไปเก็บรักษามีความปลอดภัยหรือไม่ การกระทำละเมิดจึงเกิดจากความผิดหรือความบกพร่องของหน่วยงานของรัฐด้วย จึงต้องหักส่วนแห่งความรับผิดออกด้วย ดังนั้น คดีนี้จึงเป็นอุทาหรณ์ที่ดีทั้งสำหรับหน่วยงานของรัฐ ผู้มีอำนาจอนุญาตให้นำรถยนต์ไปเก็บนอกสถานที่ และเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ขออนุญาตใช้รถยนต์และนำรถยนต์ไปเก็บรักษาไว้ที่อื่นที่ไม่ใช่สถานที่ที่ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยรถราชการ พ.ศ. ๒๕๒๓ กำหนดไว้ จะได้มีความระมัดระวังในการใช้อำนาจและเก็บรักษารถยนต์ไว้ในที่ปลอดภัยที่สุด ... ครับ !



นายปกครอง

ที่มา : https://bit.ly/๓np๙Htl

เรื่องน่ารู้...เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ข้อมูลการประกวดราคา

เรื่องจัดซื้อจัดจ้างเป็นเรื่องที่มีกรณีร้องเรียนและอุทธรณ์จำนวนมาก ในบางครั้งหน่วยงานของรัฐ อาจไม่แน่ใจในแนวทางการปฏิบัติ เนื่องจากแต่ละเรื่องมีข้อเท็จจริงและรายละเอียดปลีกย่อยแตกต่างกันไป

เรามาดูกรณีหารือเรื่องนี้กันค่ะ วิทยาลัยเทคนิคอ่างทอง มีหนังสือหารือมายังสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการว่า บริษัท ก. มีหนังสือขอคัดสำเนาเอกสารส่วนที่ ๒ ของผู้ชนะการประกวดราคาซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับงานประมวลผลแบบที่ ๒ (จอขนาดไม่น้อยกว่า ๑๘.๕ นิ้ว) จำนวน ๘๐ เครื่อง โดยวิธีการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (E-bidding) ของวิทยาลัยเทคนิคอ่างทอง จึงขอหารือใน ๒ ประเด็น คือ (๑) กรณีผู้เสนอราคาที่ได้ยื่นราคาแต่ไม่ผ่านการพิจารณา มีสิทธิขอดูข้อมูลการเสนอราคาหรือไม่ (๒) ในกรณีที่เจ้าของข้อมูลไม่อนุญาตให้เปิดเผยข้อมูลนั้น จัดอยู่ในพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หมวด ๒ ข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๖) หรือไม่

ในเรื่องนี้ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยคณะอนุกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาแล้ว มีความเห็นว่า กรณีตามข้อหารือข้อ (๑) พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เป็นกฎหมายที่ให้สิทธิแก่ประชาชนในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการต่าง ๆ ของรัฐ โดยกำหนดให้บุคคลไม่ว่าจะมีส่วนได้เสียเกี่ยวข้องหรือไม่ก็ตาม ย่อมมีสิทธิขอสำเนา หรือขอสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องของข้อมูลข่าวสารได้ ดังนั้น ผู้เสนอราคาที่ไม่ผ่านการพิจารณา ก็ย่อมมีสิทธิร้องขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเสนอราคาดังกล่าวได้

ส่วนกรณีตามข้อหารือข้อ (๒) เอกสารส่วนที่ ๒ ของบริษัท ข. เป็นเอกสารที่บริษัทใช้ในการยื่นเสนอราคากับวิทยาลัยในการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (E-bidding) เพื่อแสดงถึงการมีคุณสมบัติตรงตามที่ราชการกำหนด และในหลักการของการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ ต้องดำเนินการโดยโปร่งใส ตรวจสอบได้ ข้อมูลที่บริษัท ข. ผู้ชนะการเสนอราคายื่นต่อวิทยาลัย จึงไม่ใช่ข้อมูลข่าวสารที่บริษัท ข. จะสามารถกำหนดไม่ให้วิทยาลัยนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่นตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้ ประกอบกับการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์จัดซื้อคอมพิวเตอร์ของวิทยาลัยครั้งนี้ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว เมื่อบริษัท ก. ขอคัดสำเนาเอกสารส่วนที่ ๒ ของบริษัท ข. วิทยาลัยก็สามารถที่จะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้ทราบได้

จะเห็นได้ว่า พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เป็นเครื่องมือหนึ่งที่ช่วยสร้างความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานรัฐ ท่านสามารถขอข้อมูลข่าวสารเพื่อตรวจสอบกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐได้ ถ้ามีข้อสงสัย หรือต้องการหารือ ติดต่อได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ หรือ www.oic.go.th

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”



ยุพาพร เสรีวิวัฒนา
นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ

สำนักงานสถิติจังหวัดน่าน
รับที่ 1801
วันที่ 28 / ธ.ค. / 64

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานเลขานุการกรม กลุ่มนิติการ โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๗๒๘๘ - ๙

ที่ ๐๑.๖/๑๗๓ **วันที่** ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง การเผยแพร่ความรู้เพื่อเสริมสร้างและป้องกันการกระทำผิดวินัย ๗ (ครั้งที่ ๑๒)

เรียน หน.ผตก. ผอ.ศูนย์/กอง สถิติจังหวัด ผอ.ตส. และ ผอ.พร.

สืบเนื่องจากพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ หนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๑๑/ว ๔๓ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๓ และมติ ครม. เมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๖ กำหนดให้ผู้บังคับบัญชามีหน้าที่ต้องเสริมสร้างวินัยและพัฒนาผู้ใต้บังคับบัญชาให้มีวินัยตลอดจนป้องกันมิให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชา กระทำผิดวินัย

สำนักงานเลขานุการกรม กลุ่มนิติการ ขอเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับวินัยเบื้องต้นให้ข้าราชการพนักงานราชการ และลูกจ้างฯ ในสังกัดสำนักงานสถิติแห่งชาติ ทราบ เพื่อป้องกันมิให้บุคลากรของสำนักงานสถิติแห่งชาติ กระทำผิดวินัย โดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์ แล้วแจ้งเวียนเอกสารการเผยแพร่ความรู้ดังกล่าวให้บุคลากรในสังกัดทราบโดยทั่วกัน และจัดส่งหลักฐานการรับทราบกลับไปยังสำนักงานเลขานุการกรม กลุ่มนิติการ เพื่อรวบรวมและประเมินผลต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นางสาวศิริญาพร รุ่งสุข)
เลขานุการกรม

แจ้งเวียนให้ทราบ
- คุณจันจิรา ระบายน
๒๘ ธ.ค. ๖๔

เรียน สถิติจังหวัดน่าน
เพื่อโปรด ✓ ทราบ
○ พิจารณา.....
ลงชื่อ กรกนก ว/ด/ป 28 ธ.ค. 64.

เอกสารแนบ

https://shorturl.asia/PDzFG

รายชื่อผู้รับทราบ "การเผยแพร่ความรู้เพื่อเสริมสร้างและป้องกันการกระทำผิดวินัย ๗"

(ครั้งที่ ๑๒) ประจำเดือน ธันวาคม ๒๕๖๔

สำนักงานสถิติจังหวัดน่าน

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล		ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ	หมายเหตุ
๑.	นายวิชัย	สิมมาน้อย	นักวิชาการสถิติชำนาญการพิเศษ		
๒.	นางสาวกาญจนา	หน่อไชย	นักวิชาการสถิติชำนาญการ		
๓.	นางสาวนารี	ลีหกุล	เจ้าพนักงานสถิติปฏิบัติงาน		
๔.	นางสาวรัตนาภรณ์	พรมเสน	เจ้าพนักงานสถิติปฏิบัติงาน		
๕.	นางสาวกรกนก	จิณะ	พนักงานสถิติ		
๖.	นางสาวจงรัก	สมร	พนักงานสถิติ		
๗.	นายวิสิทธิ์	ว่องอิสริยวณิช	พนักงานสถิติ		
๘.	นายณัฐชัย	ค่ายแก้ว	พนักงานสถิติ		
๙.	นายสัญญา	อินหล้า	พนักงานสถิติ		
๑๐.	นางปริศนา	มั่นเหมาะ	พนักงานสถิติ		
๑๑.	นายจำรัส	พิมสาร	ผู้ช่วยพนักงานสถิติ		
๑๒.	นายศรันยู	นันตาเสน	ผู้ช่วยพนักงานสถิติ		
๑๓.	นางสุรีรัตน์	ลำคำ	ผู้ช่วยพนักงานสถิติ		
๑๔.	ว่าที่ ร.ต.หญิง จันทร์จิรา	ใจจันทร์	ผู้ช่วยพนักงานสถิติ		
๑๕.	นางสาวภรณ์ชนก	คิดดี	พนักงานราชการเฉพาะกิจ		
๑๖.	นายสุขวิช	สองเมืองแก่น	พนักงานราชการเฉพาะกิจ		
๑๗.	นายบรรณวัฒน์	ภาละนัน	พนักงานราชการเฉพาะกิจ		
๑๘.	นางสาววัชราภรณ์	สีต๊ะ	พนักงานราชการเฉพาะกิจ		
๑๙.	นางสาวอรไพลิน	ขัติยะ	พนักงานราชการเฉพาะกิจ		
๒๐.	นางวัจนารัตน์	เชียงทา	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป		
๒๑.	นางสาวจริญญา	พรมไชยยุ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป		
๒๒.	นางสาวชัญญาภัค	วงค์คำ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป		
๒๓.	นายกิตติชัย	มะโนวร	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป		
๒๔.	นางสาวธราธาร	อินใจ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป		



การเผยแพร่ความรู้เพื่อเสริมสร้างและป้องกันการกระทำผิดวินัย ๗ (ครั้งที่ ๑๒)

โครงการเสริมสร้างและป้องกันการกระทำผิดวินัย สำนักงานสถิติแห่งชาติ สำนักงานเลขานุการกรม กลุ่มนิติการ

พระราชกรณียกิจ
สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร รัชกาลที่ ๑๐



ในหลวง พระราชินี ทรงบำเพ็ญพระราชกุศลเนื่องในวันคล้ายวันพระบรมราชสมภพ รัชกาลที่ ๙

เมื่อเวลา ๑๗.๒๑ น. วันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๖๔ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินี เสด็จพระราชดำเนินไปในการพระราชพิธีทรงบำเพ็ญพระราชกุศลทักษิณานุปทาน เนื่องในวันคล้ายวันพระบรมราชสมภพ พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร พุทธศักราช ๒๕๖๔ ณ พระที่นั่งอมรินทรวินิจฉัย พระบรมมหาราชวัง



ในโอกาสนี้ สมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าพัชรกิติยาภา นเรนทิราเทพยวดี กรมหลวงราชสาริณีสิริพัชร มหาวัชรราชธิดา สมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าสิริวัณณวรี นารีรัตนราชกัญญา และเจ้าคุณพระสินีนาฏ พิลาสกัลยาณี โดยเสด็จในการนี้ด้วย



ที่มา : https://www.matichon.co.th/court-news/news_๓๐๗๓๙๙๔

พระราชกรณียกิจ
สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร รัชกาลที่ ๑๐



ในหลวง พระราชินี เสด็จฯ ทรงประกอบพิธีวางศิลาฤกษ์แท่นฐานพระบรมราชานุสาวรีย์ รัชกาลที่ ๙

เมื่อเวลา ๑๖.๓๔ น. วันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๖๔ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินี เสด็จฯ พร้อมด้วยสมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าพัชรกิติยาภา นเรนทิราเทพยวดี กรมหลวงราชสาริณีสิริพัชร มหาวัชรราชธิดา และสมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าสิริวัณณวรี นารีรัตนราชกัญญา ไปทรงประกอบพิธีวางศิลาฤกษ์แท่นฐานพระบรมราชานุสาวรีย์ พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร ณ อุทยานเฉลิมพระเกียรติฯ เขตดุสิต กรุงเทพฯ โอกาสนี้ เจ้าคุณพระสินีนาฏ พิลาสกัลยาณี โดยเสด็จด้วย



ครั้นเสด็จฯ ถึงอุทยานเฉลิมพระเกียรติฯ เสด็จเข้าพลับพลาพิธี พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงจุดธูปเทียนนมัสการบูชาพระรัตนตรัย ทรงกราบ แล้วประทับพระราชอาสน์ ทรงศีล เมื่อสมเด็จพระอริยวงศาคตญาณ สมเด็จพระสังฆราช สกลมหาสังฆปริณายก ถวายศีล จบ เสด็จออกจากพลับพลาพิธี ไปยังมณฑลพิธีวางศิลาฤกษ์ฯ



เสด็จฯ ไปยังโต๊ะเครื่องบวงสรวงสังเวย พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงจุดเทียนทอง เทียนเงิน และธูปที่โต๊ะเครื่องบวงสรวงสังเวย แล้วทรงจุดธูปหางปักที่เครื่องสังเวย



จากนั้นทรงตั้งพระราชสัตยาธิษฐานถวายเครื่องราชสักการะ ทรงโปรยข้าวตอก ดอกไม้ ที่โต๊ะเครื่องบวงสรวงสังเวย ทรงคม ทรงพระดำเนินไปยังแท่นวางศิลาฤกษ์ฯ ทรงพระสุหร่าย ทรงเจิมแผ่นอิฐทอง นาก เงิน และแผ่นศิลาฤกษ์ แล้วทรงวางแผ่นอิฐทอง นาก เงิน และแผ่นศิลาฤกษ์ ลงในหลุมศิลาฤกษ์ ก่อนเสด็จเข้าพลับพลาพิธี



สำหรับพระบรมราชานุสาวรีย์ฯ ถือเป็นหัวใจและศูนย์กลางของสวนแห่งนี้ โดยพระบรมรูปรัชกาลที่ ๙ มีความสูง ๕.๑๙ เมตร ซึ่งมีขนาดเป็นสามเท่าของพระองค์จริง ฐานพระบรมราชานุสาวรีย์มีความสูง ๑๘.๗ เมตร จากระดับถนนศรีอยุธยา ตั้งอยู่ในลานรูปไข่ มีพื้นที่ ๒,๑๗๓ ตารางเมตร บนเนินสูง ๗ เมตร โอบล้อมด้วยสวนป่าผสม แท่นฐานพระบรมราชานุสาวรีย์ รัชกาลที่ ๙ ตั้งอยู่บนผังแปดเหลี่ยม ตามคติพระที่นั่งอัฐทิศอุทุมพรราชอาสน์



เวลาต่อมา ทรงประเคนจตุปัจจัยไทยธรรมถวายพระสงฆ์ ประทับพระราชอาสน์ ทรงหลั่งทักษิโณทก แล้วเสด็จฯ ไปทรงกราบที่หน้าเครื่องนมัสการ ทรงลาพระสงฆ์ เสด็จออกจากพลับพลาพิธี ไปทอดพระเนตรนิทรรศการอุทยานเฉลิมพระเกียรติฯ ก่อนเสด็จฯ ไปยังบริเวณที่ทรงปลูกต้นไม้



ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ในการเสด็จฯ ทรงประกอบพิธีวางศิลาฤกษ์แท่นฐานพระบรมราชานุสาวรีย์ รัชกาลที่ ๙ มีประชาชนจำนวนมากมารอเฝ้าฯ รับเสด็จภายในบริเวณพื้นที่อุทยานเฉลิมพระเกียรติฯ และตลอดสองฝั่งถนนที่เสด็จพระราชดำเนินผ่าน โดยราษฎรต่างพร้อมใจกัน เปล่งเสียง “ทรงพระเจริญ” ต่างปลื้มปีติที่ได้ชมพระบารมี ในการนี้ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินี ทรงโบกพระหัตถ์ และแย้มพระสรวลให้แก่ประชาชนที่มาเฝ้าฯ รับเสด็จ



โดยก่อนเฝ้าฯ รับเสด็จ ภายในอุทยานเฉลิมพระเกียรติฯ ได้จัดพื้นที่ให้พสกนิกรเฝ้าฯ รับเสด็จ จำนวน ๖,๓๐๐ คน กระจายตามเส้นทางเสด็จฯ โดยพสกนิกรหลังจากตรวจ ATK ไม่พบเชื้อโควิด - ๑๙ ได้ทยอยเดินทางเข้าภายในพื้นที่พิธีตั้งแต่ช่วงเช้า ต่างจับจองที่นั่งริมเส้นทางเสด็จฯ และด้านข้างพระบรมราชานุสาวรีย์ฯ โดยมีเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกจัดบริการอาหารและน้ำดื่มให้อยู่ตลอด



ที่มา : https://www.matichon.co.th/heading-news/news_๓๐๗๓๖๓๕

กฎหมายน่ารู้
ตัวอย่างการกระทำผิดวินัย

๑. เปนสายเผือก... ตองระวัง !!!

นางแสนรู ขาราชการ ไดรับภาพหนังสือรองเรียนมาจาก นางไวแสง ซึ่งมีขอความปรากฏตามภาพวา นางทองดี ทำหนังสือถึงผูอำนวยการโรงพยาบาล ก.รองเรียนนางแสงคำ กรณีเรียกรับเงินพิเศษใหแพทยชวยลัดคิวผาตัดใหเร็วขึ้น ตอมานางแสนรู ไดสงภาพหนังสือรองเรียนดังกลาวไปยังกลุมเพื่อนทางแอปพลิเคชันไลน และทางเฟซบุค โดยมีเนื้อหาสวนใหญกลาวถึงการรองเรียนของนางทองดี และมีการพาดพิงในเรื่องสวนตัว ของนางทองดี และนางสาวน้ำใจ ผูซึ่งเขามาชวยนางทองดี ในการดำเนินการหลังจากมีการรองเรียน และในการชี้แจงแกขอกลาวหา โดยในกลุมเพื่อนที่สงนั้นมีนางปลายฝน ซึ่งเปนเพื่อนสนิทของนางทองดี ผูรองเรียน อยูในกลุมนั้นดวย พฤติการณของนางแสนรู เปนการกระทำผิดวินัยอยางไมรายแรง ฐานไมรักษาความลับของทางราชการ ตามมาตรา ๘๒ (๖) และฐานไมรักษาชื่อเสียงของตน และไมรักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหนงหนาที่ราชการของตน มิใหเสื่อมเสีย ตามมาตรา ๘๒ (๑๐) ประกอบมาตรา ๘๔ แหงพระราชบัญญัติระเบียบขาราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ลงโทษภาคทัณฑ์



๒. รักราว ถึงคราวแตกหัก

นางสุดรัก ขาราชการ ทะเลาะวิวาท กับนางสาวสุดใจ ขาราชการที่โรงพยาบาลแยกทาง ณ หอง ANC โดยนางสุดรัก พยายามแยงโทรศัพทมือถือจากนางสาวสุดใจ แตนางสาวสุดใจ ไมให นางสุดรัก จึงหยิบแกวน้ำเก็บความเย็นบนโตะขวางใสหนานางสาวสุดใจ ทำให้นางสาวสุดใจ ไดรับบาดเจ็บเปนแผลฉีกขาดที่โหนกแกมซาย ตองเย็บ ๕ เข็ม เนื่องจาก นางสุดรัก และนางสาวสุดใจ เคยคบหาดูใจกัน ตั้งแตป ๒๕๕๕ – ๒๕๕๙ หลังจากนั้น ไดลดฐานะลง และระยะหลังเริ่มหางกัน ตอมานางสุดรัก ไดขอใหนางสาวสุดใจ กลับไปคบหากันเหมือนเดิม แตนางสาวสุดใจ ไมยอม และทำใหนางสุดรัก ไมพอใจ จนเกิดเหตุดังกลาวขึ้น ตอมานางสาวสุดใจ จึงนำเรื่องไปลงบันทึกประจำวันไวที่สถานีตำรวจภูธรอบอุนไวเปนหลักฐาน พฤติกรรมของนางสุดรัก ดังกลาว เปนการกระทำผิดวินัยอยางไมรายแรง ฐานไมสุภาพ เรียบรอย ไมรักษาความสามัคคีระหวางขาราชการดวยกัน ตามมาตรา ๘๒ (๗) ฐานไมรักษาชื่อเสียงของตน และรักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหนงหนาที่ราชการของตนมิใหเสื่อมเสีย ตามมาตรา ๘๒ (๑๐) และฐานละทิ้งหนาที่ราชการ ตามมาตรา ๘๒ (๕) ประกอบมาตรา ๘๔ แหงพระราชบัญญัติระเบียบขาราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๕๑ ลงโทษภาคทัณฑ

ที่มา : จุลสารขาวสารวินัยและคุณธรรม ฉบับที่ ๑ ปงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

บทความเกี่ยวกับคดีปกครอง

ประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงหรือไม่ และผลของการไม่ดำเนินการให้ครบถ้วน ตามขั้นตอนการพิจารณาอุทธรณ์

ตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ เจ้าหน้าที่จะต้องรับผิดชดใช้ค่าสินไหมทดแทน เฉพาะในกรณีที่การกระทำละเมิดเกิดจากความจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงเท่านั้น และผู้รับคำสั่งสามารถอุทธรณ์คำสั่งได้ ตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งตามมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ได้วางหลักเกณฑ์ในการยื่นอุทธรณ์คำสั่งทางปกครอง ระยะเวลาการยื่นอุทธรณ์ ตลอดจนขั้นตอนในการพิจารณาอุทธรณ์ไว้ โดยกำหนดให้คู่กรณีที่ไม่เห็นด้วยกับคำสั่งทางปกครอง ยื่นอุทธรณ์เป็นหนังสือต่อเจ้าหน้าที่ผู้ออกคำสั่งทางปกครองภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งทางปกครอง และให้เจ้าหน้าที่ผู้ออกคำสั่งทำการพิจารณาคำอุทธรณ์ในเบื้องต้นและแจ้งผลการพิจารณาให้ผู้อุทธรณ์ทราบภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับอุทธรณ์ หากเห็นด้วยกับคำอุทธรณ์ให้เปลี่ยนแปลงคำสั่งทางปกครองตามความเห็นของตน หรือในกรณีที่ไม่เห็นด้วยกับคำอุทธรณ์ จะต้องรายงานความเห็น พร้อมเหตุผล ส่งให้ผู้มีอำนาจพิจารณาคำอุทธรณ์ ตามกฎหมายพิจารณาต่อไปภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับอุทธรณ์และให้ผู้มีอำนาจพิจารณาอุทธรณ์ พิจารณาให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับรายงาน เว้นแต่ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นให้ขยายระยะเวลา พิจารณาอุทธรณ์ออกไปได้ไม่เกินสามสิบวันนับแต่วันที่ครบกำหนดเวลาดังกล่าว

คดีปกครองที่นำมาเล่าเป็นอุทาหรณ์ฉบับนี้ เป็นกรณีที่เจ้าหน้าที่ผู้ออกคำสั่งทางปกครอง ทำการพิจารณาคำอุทธรณ์ในเบื้องต้น โดยเห็นด้วยกับคำอุทธรณ์ แต่ไม่ดำเนินการเปลี่ยนแปลงคำสั่งทางปกครอง ตามความเห็นของตน แต่ได้ส่งคำอุทธรณ์ไปยังผู้มีอำนาจพิจารณาอุทธรณ์พิจารณา จึงมีปัญหาว่าการไม่ดำเนินการให้ครบถ้วนดังกล่าว จะทำให้คำสั่งทางปกครองเสียไปหรือไม่ ทั้งยังมีประเด็นสำคัญที่ว่าการกระทำของผู้ฟ้องคดีเป็นการประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงหรือไม่ด้วย

ข้อเท็จจริงในคดีนี้มีว่า ผู้ฟ้องคดี (พนักงานขับรถสังกัดเทศบาล) ได้รับคำสั่งให้ขับรถของราชการไปส่งหนังสือที่ต่างจังหวัด ระหว่างเดินทางรถที่วิ่งอยู่ช่องทางซ้ายเปลี่ยนเข้าช่องทางขวาที่รถของผู้ฟ้องคดีขับอยู่และตัดหน้าอย่างกระชั้นชิด โดยไม่ให้สัญญาณไฟ ผู้ฟ้องคดีจึงบังคับรถหลบทำให้รถพลิกคว่ำ หลังจากที่ได้มีการสอบสวนข้อเท็จจริงและดำเนินการตามขั้นตอนต่าง ๆ แล้ว ผู้ถูกฟ้องคดี (นายกเทศมนตรี) จึงได้มีคำสั่งให้ผู้ฟ้องคดีชดใช้ค่าเสียหาย จำนวน ๑๒๗,๐๐๕ บาท ผู้ฟ้องคดีจึงอุทธรณ์คำสั่ง **ว่าอุบัติเหตุเกิดขึ้นเป็นเพราะเหตุสุดวิสัยไม่ได้จงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง** ผู้ถูกฟ้องคดีพิจารณาคำอุทธรณ์ดังกล่าวเห็นด้วยว่าผู้ฟ้องคดีไม่ได้กระทำโดยจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง จึงไม่ต้องรับผิดในความเสียหายที่เกิดขึ้น แต่ไม่ได้ดำเนินการเปลี่ยนแปลงคำสั่ง แต่ส่งคำอุทธรณ์ให้ผู้ว่าราชการจังหวัด ซึ่งเป็นผู้มีอำนาจพิจารณาอุทธรณ์ซึ่งผลการพิจารณาเห็นว่าอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีฟังไม่ขึ้น

ผู้ฟ้องคดีจึงนำคดีมาฟ้องต่อศาลปกครอง ขอให้ศาลพิพากษาเพิกถอนคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดี ศาลปกครองชั้นต้นมีความเห็นในประเด็นนี้ว่าเป็นการดำเนินการที่ไม่ถูกต้องตามรูปแบบ ขั้นตอน หรือวิธีการที่กฎหมายกำหนด การออกคำสั่งเรียกให้ผู้ฟ้องคดีชดใช้ค่าสินไหมทดแทน จึงเป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

แต่ศาลปกครองสูงสุดวินิจฉัยว่า มาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ กำหนดให้มีการอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองภายในฝ่ายปกครอง ก็เพื่อให้เจ้าหน้าที่ผู้ออกคำสั่งและผู้มีอำนาจพิจารณาอุทธรณ์ได้พิจารณาแก้ไขหรือทบทวนคำสั่งทางปกครองให้ถูกต้อง ทั้งเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ได้รับคำสั่งทางปกครองได้รับความเป็นธรรม **แต่การที่ผู้ถูกฟ้องคดีไม่ดำเนินการให้ครบถ้วนถูกต้องตามขั้นตอนหรือวิธีการดังกล่าวจะถือว่าเป็นสาระสำคัญ ที่จะทำให้คำสั่งทางปกครองเสียไปหรือไม่นั้น** ต้องพิจารณาตามข้อเท็จจริงเป็นกรณีไป เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าผู้ถูกฟ้องคดีเห็นด้วยกับอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดี ว่าผู้ฟ้องคดีไม่ต้องรับผิดในความเสียหายอันเกิดจากเหตุสุดวิสัย ประกอบกับการที่ผู้ถูกฟ้องคดีส่งคำอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีให้ผู้ว่าราชการจังหวัด ซึ่งมีอำนาจพิจารณาอุทธรณ์ได้ทบทวนคำสั่งทางปกครอง แสดงให้เห็นว่า ผู้ถูกฟ้องคดีได้พิจารณาคำอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีแล้ว ก็ยัง**ไม่สามารถใช้ดุลพินิจพิจารณาคำอุทธรณ์จนเป็นที่ยุติหรือมีเหตุผลเพียงพอที่จะตัดสินใจเปลี่ยนแปลงคำสั่งด้วยตนเอง** ดังนั้น การที่ผู้ถูกฟ้องคดีไม่ดำเนินการเปลี่ยนแปลงคำสั่ง แต่ส่งเรื่องให้ผู้ว่าราชการจังหวัด พิจารณา **จึงไม่ใช่สาระสำคัญที่ทำให้คำสั่งทางปกครองเสียไป**

ส่วนปัญหาที่ว่า การกระทำของผู้ฟ้องคดีเป็นการกระทำโดยจงใจหรือประมาทเลินเล่อ อย่างร้ายแรงหรือไม่ ?

ศาลปกครองสูงสุดวินิจฉัยว่า เมื่อไม่ปรากฏว่ามีหลักฐานชัดเจนว่าผู้ฟ้องคดีขับรถด้วยความเร็วสูงเกินกว่าที่กฎหมายกำหนดและการที่ผู้ฟ้องคดีบังคับรถหลบรถคันอื่นที่วิ่งตัดหน้าอย่างกระชั้นชิด ก็เพื่อป้องกันมิให้รถของทางราชการชนกับรถคันอื่น ทั้งการสอบสวนรับฟังได้ว่าผู้ฟ้องคดีได้พักผ่อนเพียงพอที่จะทำหน้าที่ขับรถยนต์และไม่ได้ดื่มสุราระหว่างขับรถอันอาจนำมาซึ่งการเกิดอุบัติเหตุ นอกจากนี้พนักงานสอบสวน ซึ่งรับแจ้งอุบัติเหตุ เห็นว่าน่าเชื่อว่าอุบัติเหตุเกิดจากเหตุสุดวิสัย แต่การที่ผู้ฟ้องคดีขับรถแซงรถหลายคัน ซึ่งแล่นตามกันมาในช่องทางเดียวกัน ผู้ฟ้องคดีต้องระลึกอยู่เสมอว่า ในภาวการณ์เช่นนั้น อาจมีรถคันอื่นแล่นเปลี่ยนช่องทางออกมาด้านขวาได้ตลอด แสดงให้เห็นว่าผู้ฟ้องคดีปราศจากความระมัดระวัง ซึ่งบุคคลในภาวะเช่นนั้นจักต้องมีตามวิสัยและพฤติการณ์ และผู้ฟ้องคดีอาจใช้ความระมัดระวังเช่นว่านั้นได้ แต่หาได้ใช้เพียงพอไม่ อุบัติเหตุจึงเกิดจากความประมาทเลินเล่อของผู้ฟ้องคดี แต่ไม่ได้เกิดจากความจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง ดังนั้น ผู้ฟ้องคดี จึงไม่ต้องรับผิดชดใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่ทางราชการ ตามมาตรา ๘ ประกอบมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

พิพากษาเพิกถอนคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่เรียกให้ผู้ฟ้องคดีชดใช้ค่าสินไหมทดแทน (คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่อ. ๖๗๐/๒๕๕๔)

คดีนี้ศาลปกครองสูงสุดได้วางหลักการสำคัญประการหนึ่งของการดำเนินการตามขั้นตอน และวิธีการพิจารณาอุทธรณ์ตามมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ว่าการที่เจ้าหน้าที่ผู้ออกคำสั่งทางปกครองไม่ดำเนินการให้ครบถ้วนถูกต้องตามขั้นตอนหรือวิธีการดังกล่าว จะถือว่าเป็นสาระสำคัญที่จะทำให้คำสั่งทางปกครองเสียไปหรือไม่จะต้องพิจารณาตามข้อเท็จจริงเป็นกรณีไป ดังนั้น จึงมิได้หมายความว่าการที่เจ้าหน้าที่ผู้ออกคำสั่งทางปกครองไม่ดำเนินการตามขั้นตอนและวิธีการที่บทบัญญัติดังกล่าวกำหนดไว้จะมีผลทำให้คำสั่งทางปกครองนั้นไม่เสียไป ทุกกรณีและมิได้หมายความว่า ขั้นตอนและวิธีการดังกล่าวมิใช่สาระสำคัญ ในกระบวนการพิจารณาทางปกครอง ด้วยเหตุนี้จึงเป็นไปได้ว่า อาจมีข้อเท็จจริงบางกรณีที่ฝ่ายปกครองไม่ดำเนินการตามขั้นตอนและวิธีการดังกล่าว จะมีผลถึงขนาดทำให้คำสั่งทางปกครองนั้นเสียไปก็ได้ นอกจากนี้ศาลปกครองสูงสุด ยังวางหลักการที่สำคัญในการพิจารณาถึงวิสัยและพฤติการณ์ของการกระทำละเมิด กรณีประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงหรือไม่ด้วย ซึ่งผู้เขียนจะได้ศึกษาค้นคว้าข้อเท็จจริงในลักษณะดังกล่าวทั้งสองกรณีมานำเสนอในโอกาสต่อไป



นางสาวนิตา บุณยรัตน์ พนักงานคดีปกครองชำนาญการ
กลุ่มเผยแพร่ข้อมูลทางวิชาการและวารสาร
สำนักวิจัยและวิชาการ สำนักงานศาลปกครอง

เรื่องน่ารู้...เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ตรวจสอบบัญชีธนาคารของลูกหนี้

เรื่องที่เจ้าหนี้ขอตรวจสอบทรัพย์สินของลูกหนี้ ได้ทำบทความให้แนวทางดำเนินการไว้หลายกรณี เรื่องนี้เป็นกรณีการขอตรวจสอบบัญชีธนาคารของลูกหนี้ มาดูว่าจะมีแนวทางดำเนินการอย่างไร เพื่อหน่วยงานของรัฐนำไปปฏิบัติได้ครับ

บริษัท ก โดยนาย ข เป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษา มีหนังสือถึงธนาคารออมสิน ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบัญชี ธนาคารของนาง ค นาง ง และนาง จ ลูกหนี้ตามคำพิพากษา ธนาคารออมสิน ปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๒๗ ห้ามมิให้เปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล โดยไม่ได้รับความยินยอมจากเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล เว้นแต่เข้าข้อยกเว้นตามมาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๖ นาย ข จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย วินิจฉัยสรุปว่า บัญชีเงินฝากของลูกหนี้ที่มีเงินฝากกับธนาคารออมสิน เป็นข้อมูลเกี่ยวกับฐานะการเงินของลูกค้า อันถือเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลของบุคคลอื่นโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) ประกอบมาตรา ๒๔ (๖) และ (๘) ผู้อุทธรณ์เป็นเพียงผู้รับมอบอำนาจโจทก์เท่านั้น มิใช่เจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีหน้าที่ป้องกันการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย และมิใช่ศาลและเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือหน่วยงานของรัฐหรือบุคคลที่มีอำนาจตามกฎหมายที่จะขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าว และมิใช่การใช้สิทธิตามมาตรา ๑๕๔ (๑๐) แห่งพระราชบัญญัติธุรกิจสถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่ให้เปิดเผยเพื่อประโยชน์ในทางปฏิบัติตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ นอกจากนี้ ธนาคารต้องรักษาความไว้วางใจของลูกค้าที่มีต่อธนาคาร โดยเก็บรักษาข้อมูลเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจของลูกค้าไว้เป็นความลับและจะต้องไม่นำข้อมูลความลับไปใช้ประโยชน์ส่วนตัวของบุคคลใดบุคคลหนึ่ง ดังนั้น การที่ธนาคารออมสินปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จึงชอบแล้ว มีมติให้ยกอุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หารือไปที่สำนักงาน คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๙ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๓๒๙/๒๕๖๔)

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”



บทความ อ. ๕๓/๒๕๖๔
นายวรรธนพงศ์ คำดี
ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่
สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานสถิติจังหวัดน่าน โทรศัพท์ ๐ ๕๔๗๑ ๖๔๓๐ โทรสาร ๐ ๕๔๗๑ ๖๔๓๑
ที่ นน๐๐๑๓.๑/๐๑๖๑๐๒ **วันที่** ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕
เรื่อง การเผยแพร่ความรู้เพื่อเสริมสร้างและป้องกันการกระทำผิดวินัย ๘ (ครั้งที่ ๑)

เรียน เลขานุการกรม

ตามที่ สำนักงานเลขานุการกรม ได้เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับวินัยเบื้องต้นให้ข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างฯ ในสังกัดสำนักงานสถิติแห่งชาติทราบ เพื่อป้องกันมิให้บุคลากรของสำนักงานสถิติแห่งชาติ กระทำผิดวินัยโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์ นั้น

สำนักงานสถิติจังหวัดน่าน ได้ดำเนินการแจ้งเวียนเอกสารดังกล่าว ให้ข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างฯ ได้รับทราบแล้ว ตามสำเนาเอกสารลงลายมือชื่อรับทราบที่แนบมาพร้อมนี้ จำนวน ๑ ชุด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นายวิชัย สิมมาน้อย)
ผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการสถิติและวางแผน รักษาราชการแทน
สถิติจังหวัดน่าน

รายชื่อผู้รับทราบ "การเผยแพร่ความรู้เพื่อเสริมสร้างและป้องกันการกระทำผิดวินัย ๘"
(ครั้งที่ ๑) ประจำเดือน มกราคม ๒๕๖๕
สำนักงานสถิติจังหวัดน่าน

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล		ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ	หมายเหตุ
๑.	นายวิชัย	สิมมาน้อย	นักวิชาการสถิติชำนาญการพิเศษ		
๒.	นางสาวกาญจนา	หน่อไชย	นักวิชาการสถิติชำนาญการ		
๓.	นางสาวนารี	ลีหกุล	เจ้าพนักงานสถิติปฏิบัติงาน		
๔.	นางสาวรัตนาภรณ์	พรมเสน	เจ้าพนักงานสถิติปฏิบัติงาน		
๕.	นางสาวกรกนก	จิณะ	พนักงานสถิติ		
๖.	นางสาวจงรัก	สมร	พนักงานสถิติ		
๗.	นายวิสิทธิ์	ว่องอิสริยวณิช	พนักงานสถิติ		
๘.	นายณัฐชัย	ค่ายแก้ว	พนักงานสถิติ		
๙.	นายสัญญา	อินหล้า	พนักงานสถิติ		
๑๐.	นางปริศนา	มั่นเหมาะ	พนักงานสถิติ		
๑๑.	นายจำรัส	พิมสาร	ผู้ช่วยพนักงานสถิติ		
๑๒.	นายศรันยู	นันตาเสน	ผู้ช่วยพนักงานสถิติ		
๑๓.	นางสุรีรัตน์	ลำคำ	ผู้ช่วยพนักงานสถิติ		
๑๔.	ว่าที่ ร.ต.หญิง จันทร์จิรา	ใจจันทร์	ผู้ช่วยพนักงานสถิติ		
๑๕.	นางสาวภรณ์ชนก	คิดดี	พนักงานราชการเฉพาะกิจ		
๑๖.	นายสุขวิช	สองเมืองแก่น	พนักงานราชการเฉพาะกิจ		
๑๗.	นายบรรณวัฒน์	ภาละนัน	พนักงานราชการเฉพาะกิจ		
๑๘.	นางสาววัชราภรณ์	สีต๊ะ	พนักงานราชการเฉพาะกิจ		
๑๙.	นางสาวอรไพลิน	ขัติยะ	พนักงานราชการเฉพาะกิจ		
๒๐.	นางวัจนารัตน์	เชียงทา	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป		
๒๑.	นางสาวจริญญา	พรมไชยยุ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป		
๒๒.	นางสาวชัญญาภัค	วงค์คำ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป		
๒๓.	นายกิตติชัย	มะโนวร	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป		
๒๔.	นางสาวธราธาร	อินใจ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป		



บันทึกข้อความ

กลุ่มตั้งตรองจริยธรรม
รับที่ 86 เวลา
วันที่ 26 ม.ค. 2565

สำนักงานสถิติจังหวัด
รับที่ 126
26 / 1 / 65

ส่วนราชการ สำนักงานเลขานุการกรม กลุ่มนิติการ โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๗๒๙๘ ๙

ที่ ๐๑๐๖/ ๑๑๖ **วันที่** ๒๖ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง การเผยแพร่ความรู้เพื่อเสริมสร้างและป้องกันการกระทำผิดวินัย ๘ (ครั้งที่ ๑)

เรียน ผู้อำนวยการกลุ่มในสำนักงานเลขานุการกรม

สืบเนื่องจากพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ หนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๑๑/ว ๔๓ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๓ และมติ ครม. เมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๖ กำหนดให้ผู้บังคับบัญชามีหน้าที่ต้องเสริมสร้างวินัยและพัฒนาผู้ใต้บังคับบัญชาให้มีวินัยตลอดจนป้องกันมิให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชา กระทำผิดวินัย

สำนักงานเลขานุการกรม กลุ่มนิติการ ขอเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับวินัยเบื้องต้นให้ข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างฯ ในสำนักงานเลขานุการกรม ทราบ เพื่อป้องกันมิให้บุคลากรของสำนักงานสถิติแห่งชาติ กระทำผิดวินัย โดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์ แล้วแจ้งเวียนเอกสารการเผยแพร่ความรู้ดังกล่าวให้บุคลากรในสังกัดทราบโดยทั่วกัน และจัดส่งหลักฐานการรับทราบกลับไปยังสำนักงานเลขานุการกรม กลุ่มนิติการ เพื่อรวบรวมและประเมินผลต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณา

(นางสาวศิริญาพร รุ่งสุข)
เลขานุการกรม

เรียน ผอ.กนต.

กคธ. ขอส่งหลักฐานการรับทราบ การเผยแพร่ความรู้ เพื่อเสริมสร้างและป้องกันการกระทำผิดวินัย ๘ (ครั้งที่ ๑)

(นางสุดารัตน์ ขวัญดี)
ผอ.กคธ.
26 ม.ค. 2565

เรียน สถิติจังหวัดน่าน
เพื่อโปรด ☑ ทราบ
○ พิจารณา.....
ลงชื่อ..... ว/ด/ป. 26/1/65

เอกสารแนบ

https://shorturl.asia/M2qDb

ทราบ 26/1/65 | ทราบ เบญจพร 26 ม.ค. 65 | ทราบ เสาวรัตน์ 26 ม.ค. 65



การเผยแพร่ความรู้เพื่อเสริมสร้างและป้องกันการกระทำผิดวินัย ๘ (ครั้งที่ ๑)

โครงการเสริมสร้างและป้องกันการกระทำผิดวินัย สำนักงานสถิติแห่งชาติ สำนักงานเลขานุการกรม กลุ่มนิติการ



เมื่อเวลา ๒๐.๐๐ น. วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงมีพระราชดำรัสอำนวยพรเนื่องในโอกาสวันขึ้นปีใหม่ ๒๕๖๕ แก่ประชาชนชาวไทย ณ พระที่นั่งอัมพรสถาน พระราชวังดุสิต ความว่า

“บัดนี้ ถึงวาระจะขึ้นปีใหม่ พุทธศักราช ๒๕๖๕ เป็นโอกาสอันดีที่เราควรระลึกถึงกัน และอำนวยพรแก่กันด้วยความหวังดี ให้มีความสุข ความเจริญ และความสำเร็จในสิ่งที่พึงประสงค์ คนเราทุกคนย่อมปรารถนาความสุข ความเจริญ ของแต่ละบุคคล กับความสุข ความเจริญ ของชาติบ้านเมืองนั้น เป็นสิ่งที่ไม่สามารถแยกออกจากกันได้ หากเกิดปัญหาอุปสรรคหรือโรคภัยไข้เจ็บใด ๆ เข้ามาแผ้วพาน เราทุกคนย่อมจะต้องร่วมมือกันด้วยความรัก สามัคคี ความอดทน และความเข้าใจปัญหา จะพาให้เราผ่านพ้นอุปสรรคทั้งหลาย

ทั้งนี้ ความสำเร็จเกิดจากการที่เรามิได้เพียงแต่คำนึงถึงความสุข ความเจริญ ของแต่ละบุคคล แต่ยังคำนึงถึงความสุข ความเจริญ ของบ้านเมือง เราจึงสามารถร่วมมือกันผ่านพ้นอุปสรรคและโรคภัยไข้เจ็บต่าง ๆ นานา ได้อย่างสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

ขออำนาจแห่งคุณพระศรีรัตนตรัยและสิ่งศักดิ์สิทธิ์ที่ท่านเคารพนับถือ พร้อมด้วยพระบารมีแห่งพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศรมหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร จงคุ้มครองรักษาท่านให้มีสุขภาพแข็งแรง ปลอดพ้นจากโรคภัยไข้เจ็บ และภยันตรายทั้งหลายทั้งปวง พร้อมมีกำลังใจ มีความเข้มแข็ง สมบูรณ์ด้วยสติปัญญาที่จะดำรงตนในทางที่ดี ที่เจริญ ซึ่งจะนำความสุขมาให้ทั้งตนเองและส่วนรวมตลอดไป”

ที่มา : www.matichon.co.th/heading-news/news_๓๑๑๒๑๓๘

พระราชกรณียกิจ

สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร รัชกาลที่ ๑๐



ในหลวง พระราชินี เสด็จฯ ไปทรงวางพุ่มดอกไม้ วันสมเด็จพระเจ้าตากสิน

พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินี เสด็จฯ ไปทรงวางพุ่มดอกไม้ถวายราชสักการะ พระบรมราชานุสาวรีย์สมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช เนื่องในวันคล้ายวันปราบดาภิเษกสมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช ณ พระบรมราชานุสาวรีย์ฯ วงเวียนใหญ่ เขตธนบุรี







เวลา ๑๘.๔๗ น. วันที่ ๒๘ ธ.ค. ๒๕๖๔ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินี เสด็จพระราชดำเนินโดยรถยนต์พระที่นั่งจากพระที่นั่งอัมพรสถาน พระราชวังดุสิต พร้อมด้วยสมเด็จพระเจ้าลูกยาเธอ เจ้าฟ้าทีปังกรรัศมีโชติ มหาวชิโรตตมางกูร สิริวิบูลยราชกุมาร ไปทรงวางพุ่มดอกไม้ถวายราชสักการะ ณ พระบรมราชานุสาวรีย์สมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช วงเวียนใหญ่ เขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร



ในการนี้ สมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าพัชรกิติยาภา นเรนทิราเทพยวดี กรมหลวงราชสาริณีสิริพัชร มหาวัชรราชธิดา เฝ้าทูลละอองธุลีพระบาทรับเสด็จ ในฐานะเสนาธิการกองบัญชาการทหารมหาดเล็กราชวัลลภรักษาพระองค์ หน่วยบัญชาการถวายความปลอดภัยรักษาพระองค์ ทรงปฏิบัติหน้าที่ผู้บังคับแถวทหารกองเกียรติยศ รับส่งเสด็จ



เมื่อเสด็จฯ ถึงพระบรมราชานุสาวรีย์สมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงวางพุ่มดอกไม้ของส่วนพระองค์ และของสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง สมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีทรงวางพุ่มดอกไม้ของส่วนพระองค์ จากนั้นพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงจุดธูปเทียนเครื่องราชสักการะถวายบังคม พระบรมรูปสมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช ทรงกราบ สมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินี ทรงจุดธูปเทียนเครื่องราชสักการะถวายบังคมพระบรมรูปสมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช ทรงกราบ เสด็จฯ กลับ

ที่มา : https://www.thairath.co.th/news/royal/๒๒๗๕๘๓๑

กฎหมายน่ารู้
ตัวอย่างการกระทำผิดวินัย

เป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต...ต้องรับผิด

นางแววดาว ตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการ ปฏิบัติงาน ณ โรงพยาบาลแห่งหนึ่งในจังหวัด น. ขณะที่ปฏิบัติหน้าที่แผนกตรวจสุขภาพ ได้รับมอบหมายให้มีหน้าที่รับเงินและออกใบเสร็จรับเงินแก่ผู้มาใช้บริการทางการแพทย์ในช่วงระหว่างวันที่ ๗ เมษายน - ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ซึ่งในขณะปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว มีปัญหาส่วนตัวทางด้านการเงินจึงทำให้เกิดการทุจริตเบียดบังเอาเงินจากผู้ที่มาใช้บริการทางการแพทย์ โดยเมื่อได้รับเงินแล้วได้ออกใบเสร็จรับเงินให้แก่ผู้ใช้บริการ แต่ไม่นำเงินที่ได้รับส่งฝ่ายการเงินและบัญชีและฉีกทำลายสำเนาใบเสร็จรับเงินที่ตนออกไปแล้วเพื่อทำลายหลักฐาน รวม ๓๕ ครั้ง ซึ่งทำให้นางแววดาวได้เงินจากการกระทำดังกล่าวไปรวมทั้งสิ้น ๖๕,๔๑๒ บาท

คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นทำการไต่สวน มีพยานหลักฐานเพียงพอจึงชี้มูลโดยกล่าวหาว่าการกระทำของนางแววดาวเป็นการทุจริตในภาครัฐโดยกระทำความผิดอาญาและเป็นความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ซึ่งในทางวินัยนั้นผู้บังคับบัญชาได้แต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวน และลงโทษปลดออกจากราชการ สำหรับคดีอาญา คดีศาลอาญาทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๔ ได้พิพากษาว่า นางแววดาวมีความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานยักยอกทรัพย์ และปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต โดยได้กระทำความผิดรวม ๒๕ กระทง ให้จำคุกกระทงละ ๕ ปี และปรับกระทงละ ๒,๐๐๐ บาท รวมจำคุก ๑๗๕ ปี และปรับ ๗๐,๐๐๐ บาท แต่นางแววดาวได้รับสารภาพและคืนเงินให้แก่ราชการแล้ว จึงให้ลดโทษกึ่งหนึ่งเหลือลงโทษจำคุก ๘๗ ปี ปรับกระทงละ ๑,๐๐๐ บาท แต่เนื่องจากมีกฎหมายกำหนดให้จำคุกได้ไม่เกิน ๕๐ ปี ประกอบกับรู้สำนึกในการกระทำและกระทำไปด้วยความคิดชั่ววูบรู้เท่าไม่ถึงการณ์ ต้องเลี้ยงดูบุตรผู้เยาว์และมารดาที่ป่วยชราจึงให้รอการลงโทษไว้ มีกำหนด ๒ ปี ให้ทำงานบริการสังคม ๔๘ ชั่วโมง และปรับ ๓๕,๐๐๐ บาท (คำพิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๔ คดีหมายเลขดำที่ อท.๖๖/๒๕๖๑ คดีหมายเลขแดงที่ อท. ๑๐๓ / ๒๕๖๑)

ที่มา: จุลสารข่าววินัยและคุณธรรม ฉบับ ที่ ๖ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔



บทความเกี่ยวกับคดีปกครอง

รับผิดเพราะกำหนดราคากลางตามหลักเกณฑ์เก่า

ในแต่ละปีงบประมาณ ส่วนราชการจะทำการจัดซื้อจัดจ้างโครงการต่าง ๆ ตามแผนที่ได้วางไว้ ซึ่งก่อนที่จะจัดซื้อจัดจ้างก็ต้องมีการ “กำหนดราคากลาง” กันเสียก่อน เพื่อให้ทราบราคาที่ใกล้เคียงกับราคาจริง และใช้เป็นฐานเปรียบเทียบหรือพิจารณาราคาของผู้เสนอราคา ซึ่งวิธีในการคำนวณราคากลางนั้นต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในขณะนั้น

ประเด็นชวนคิดในวันนี้ เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นในขั้นตอนการกำหนดราคากลางของคณะกรรมการกำหนดราคากลาง ที่คำนวณโดยถือตามหลักเกณฑ์เก่า ทั้งที่มีการแจ้งเวียนให้ใช้หลักเกณฑ์ใหม่แล้ว เช่นนี้ คณะกรรมการฯ จะอ้างว่าไม่ทราบว่ามีหลักเกณฑ์ใหม่เพื่อให้พ้นความรับผิดได้หรือไม่ ? และหากต้องรับผิดจะต้องรับผิดเพียงใด จะมีส่วนใดมาหักลดความรับผิดได้บ้างหรือไม่ ?

คดีนี้ นับว่าเป็นประโยชน์มากสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งท่านอาจได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการกำหนดราคากลางได้

ที่มาของคดีมีว่า ผู้ฟ้องคดีทั้งห้าได้รับแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการกำหนดราคากลาง โครงการจ้างเหมาบูรณะผิวทางแอสฟัลท์ติกคอนกรีต จำนวน ๘๖ สายทาง ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) ต่อมาสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาค ได้ตรวจสอบและแจ้งว่าโครงการดังกล่าวคำนวณราคากลางไม่ถูกต้อง ทำให้มีการสอบสวนความรับผิดทางละเมิดโดยนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด มีคำสั่งเรียกให้ผู้ฟ้องคดีทั้งห้ารับผิดชดใช้ค่าสินไหมทดแทน กรณีไม่ได้ใช้หลักเกณฑ์การคำนวณราคากลางตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๔๔ แต่กลับใช้หลักเกณฑ์ตามคู่มือประมาณการ (ท.๑ - ๐๗) แบบแปลนมาตรฐานก่อสร้างของท้องถิ่น (กรมการปกครอง) ทำให้ราคากลางที่คำนวณได้สูงกว่าราคาที่ควรจะเป็น ถือเป็นการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง ให้รับผิดในอัตราร้อยละ ๗๐ ของความเสียหายทั้งหมด คนละเท่า ๆ กัน คิดเป็นเงินจำนวน ๑,๔๓๑,๑๑๘.๖๙ บาท

ผู้ฟ้องคดีทั้งห้าอ้างว่า ไม่ทราบว่ามีหลักเกณฑ์ตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว ซึ่งหลักเกณฑ์ของกรมการปกครองที่นำมาใช้ ก็เป็นหลักเกณฑ์ที่ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงบประมาณแล้ว และได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่ง แต่ถูกยกอุทธรณ์ จึงยื่นฟ้องนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด องค์การบริหารส่วนจังหวัดและจังหวัด เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ – ๓ ตามลำดับ ต่อศาลปกครอง เพื่อขอให้เพิกถอนคำสั่งที่เรียกให้พวกตนชดใช้ค่าสินไหมทดแทนในจำนวนดังกล่าว

คำวินิจฉัยชวนรู้

ศาลปกครองสูงสุดพิจารณาว่า ผู้ฟ้องคดีที่ ๑ ในขณะดำรงตำแหน่งหัวหน้าส่วนช่าง มีชื่อลงนามรับทราบในหนังสือแจ้งเวียนมติคณะรัฐมนตรี ย่อมถือว่าได้รับทราบแล้ว การที่ผู้ฟ้องคดีทั้งห้าใช้หลักเกณฑ์การคำนวณราคากลางงานก่อสร้างทางของคณะกรรมการควบคุมราคากลาง ตามมติคณะรัฐมนตรี จึงเป็นการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง เป็นเหตุให้กำหนดราคากลางสูงกว่าที่ควรจะเป็น เป็นเงินจำนวน ๑๐,๒๒๒,๒๗๖.๔๒ บาท จึงเป็นการกระทำละเมิดต่อองค์การบริหารส่วนจังหวัด และต้องรับผิดชดใช้ค่าสินไหมทดแทน (มาตรา ๔๒๐ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และ

มาตรา ๘ วรรคหนึ่ง ประกอบกับมาตรา ๑๐ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙)

ส่วนที่จะต้องรับผิดเพียงใดนั้น เมื่อคำนึงถึงระดับความร้ายแรงแห่งการกระทำและความเป็นธรรมแล้ว ศาลท่านเห็นว่า หลักเกณฑ์การคำนวณราคากลาง ตามคู่มือของกรมการปกครอง เป็นแบบมาตรฐานการก่อสร้างของทางราชการแบบหนึ่งที่ใช้อยู่เดิม ประกอบกับถนนที่ได้มีการบูรณะ ตามแบบของกรมการปกครอง ต้องใช้ส่วนผสมของหินและยางแอสฟัลท์มากกว่า ซึ่งเป็นประโยชน์แก่ประชาชนในท้องถิ่นและทางราชการมากกว่า เมื่อได้คำนึงถึงงบประมาณที่ราชการต้องสูญเสียไปเปรียบเทียบกับประโยชน์ที่ได้รับแล้ว เห็นสมควรหักส่วนความรับผิดของผู้ฟ้องคดีทั้งห้าในส่วนนี้ลงร้อยละ ๕๐ ของความเสียหายทั้งหมด

อีกทั้งให้หักส่วนรับผิดของผู้ฟ้องคดีทั้งห้า เพราะเหตุความบกพร่องของหน่วยงานของรัฐหรือระบบการดำเนินงานส่วนรวมลงร้อยละ ๓๐ ของความเสียหายทั้งหมดด้วย เนื่องจากในกองคลังไม่มีผู้ใดดำรงตำแหน่งหัวหน้าและเจ้าหน้าที่พัสดุ จึงต้องแต่งตั้งหัวหน้าสำนักปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดให้ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ และแต่งตั้งให้นักบริหารงานทั่วไป ๖ ปฏิบัติหน้าที่เจ้าหน้าที่พัสดุ ซึ่งมิใช่ผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ที่จะปฏิบัติหน้าที่ด้านพัสดุได้ ส่งผลให้ขาดความรู้ที่จะตรวจสอบการกำหนดราคากลางของผู้ฟ้องคดีทั้งห้าได้ จึงพิพากษาให้ผู้ฟ้องคดีทั้งห้าคงรับผิดชดใช้ค่าสินไหมทดแทนเฉพาะส่วนของตนคนละเท่า ๆ กัน เป็นเงินจำนวน ๒๘๖,๒๒๓.๗๓ บาท (คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. ๕๔/๒๕๖๔)

บทสรุปชวนอ่าน

คดีดังกล่าว... เป็นข้อพึงระวังในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการกำหนดราคากลางที่ต้องตรวจสอบหลักเกณฑ์ที่ใช้คำนวนราคาในขณะนั้นให้ชัดเจน โดยไม่อาจอ้างว่าไม่ทราบว่ามีหลักเกณฑ์ใหม่ได้ ทั้งที่ปรากฏลายมือชื่อว่าเคยลงนามรับทราบในหนังสือแจ้งเวียนแล้ว ฉะนั้น เมื่อได้รับหนังสือแจ้งเวียนในเรื่องใดที่เกี่ยวข้องกับงาน ควรต้องศึกษาและจัดทำข้อมูลให้เป็นระบบเพื่อประโยชน์ในการนำมาใช้งาน นอกจากนี้หน่วยงานของรัฐเองก็ควรต้องมีเจ้าหน้าที่พัสดุในการทำหน้าที่โดยตรง เนื่องจากเป็นตำแหน่งที่ต้องใช้ความรู้ความสามารถเฉพาะ ไม่ควรแต่งตั้งเจ้าหน้าที่อื่นให้ปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว อันอาจถือเป็นเหตุความบกพร่องของหน่วยงานของรัฐหรือระบบการดำเนินงานส่วนรวมที่นำมาหักส่วนความรับผิดของเจ้าหน้าที่ผู้ทำละเมิดได้ ทั้งนี้ เพื่อให้การปฏิบัติงานในหน้าที่เป็นไปอย่างถูกต้องและป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นได้ เช่นในคดีพิพาทนี้นั่นเองค่ะ

(ปรึกษาคดีปกครองได้ที่สายด่วนศาลปกครอง ๑๓๕๕ และสืบค้นเรื่องอื่น ๆ ได้จาก www.admincourt.go.th เมนูวิชาการ เมนูย่อยอุทาหรณ์จากคดีปกครอง)



ที่มา : ธัญธร ปังประเสริฐ
พนักงานคดีปกครองชำนาญการพิเศษ
สำนักวิจัยและวิชาการ
สำนักงานศาลปกครอง

เรื่องน่ารู้...เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

สรุปผลจิตเวชของผม

การทำงานราชการไม่ใช่งานง่าย ๆ นะครับ เจ้าหน้าที่อาจเกิดความเครียดกันได้ หน่วยงานก็ต้องหาทางป้องกันคนที่เกิดภาวะเครียด รวมถึงป้องกันเพื่อนร่วมงานไม่ให้เกิดผลกระทบไปด้วย การส่งตัวเจ้าหน้าที่ไปตรวจประเมินทางจิตเวชก็มีให้เห็นบ่อย ๆ ตรวจแล้วผลเป็นยังไง ต้องแจ้งผลให้เขาทราบหรือเปล่า มาดูครับ

นาย ก เป็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน A ถูกส่งตัวไปตรวจประเมินทางจิตเวชที่สถาบันจิตเวช B เนื่องจากมีภาวะเครียดจากการทำงานและมีบุคลิกภาพ ที่ส่งผลต่อการแสดงออกทางอารมณ์และพฤติกรรมในการทำงาน สถาบันจิตเวช B แจ้งผลการประเมินให้หน่วยงาน A ทราบแล้ว โดยหน่วยงาน A ไม่ได้นำไปบันทึกในประวัติบุคคลหรือนำมาพิจารณาให้คุณให้โทษแก่นาย ก แต่อย่างใด และไม่ได้แจ้งผลการตรวจให้นาย ก ทราบ นาย ก จึงมีหนังสือถึงหน่วยงาน A ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสรุปผลการตรวจประเมินทางจิตวิทยาดังกล่าว หน่วยงาน A ปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่าเป็นเอกสารทางการแพทย์ ซึ่งบุคคลภายนอกแจ้งผลให้หน่วยงาน A ทราบ และไม่สามารถเปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) (๕) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาการแพทย์และสาธารณสุข วินิจฉัยสรุปว่า เอกสารสรุปผลการประเมินทางจิตวิทยาและจิตเวชของนาย ก ผู้อุทธรณ์ ที่สถาบันจิตเวช B ส่งให้กับหน่วยงาน A เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของผู้อุทธรณ์ หน่วยงานของรัฐที่ควบคุมดูแลข้อมูลข่าวสารนั้นจะต้องให้เจ้าของข้อมูลนั้นได้ตรวจดูหรือได้รับสำเนาข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลเกี่ยวกับตน ตามมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผู้อุทธรณ์ย่อมมีสิทธิที่จะได้รับทราบข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่เกี่ยวกับตนดังกล่าว จึงมีคำวินิจฉัยให้หน่วยงาน A เปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ผู้อุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หารือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๙ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาการแพทย์และสาธารณสุข (ที่ พส ๑/๒๕๖๐) นายวรรธนพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”



บทความ อ. ๑/๒๕๖๕
วรรธนพงศ์ คำดี

สำนักงานสถิติจังหวัดน่าน
รับที่ 293
วันที่ 23 , กพ , 65

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานเลขานุการกรม กลุ่มนิติการ โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๗๒๘๘ - ๙

ที่ ๐๑๐๖/๑๒๓ **วันที่** ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง การเผยแพร่ความรู้เพื่อเสริมสร้างและป้องกันการกระทำผิดวินัย ๘ (ครั้งที่ ๒)

เรียน หน.ผตก. ผอ.ศูนย์/กอง สถิติจังหวัด ผอ.ตส. และ ผอ.พร.

สืบเนื่องจากพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ หนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๑๑/ว ๔๓ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๓ และมติ ครม. เมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๖ กำหนดให้ผู้บังคับบัญชามีหน้าที่ต้องเสริมสร้างวินัยและพัฒนาผู้ใต้บังคับบัญชาให้มีวินัยตลอดจนป้องกันมิให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชา กระทำผิดวินัย

สำนักงานเลขานุการกรม กลุ่มนิติการ ขอเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับวินัยเบื้องต้นให้ข้าราชการพนักงานราชการ และลูกจ้างฯ ในสังกัดสำนักงานสถิติแห่งชาติ ทราบ เพื่อป้องกันมิให้บุคลากรของสำนักงานสถิติแห่งชาติ กระทำผิดวินัย โดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์ แล้วแจ้งเวียนเอกสารการเผยแพร่ความรู้ดังกล่าวให้บุคลากรในสังกัดทราบโดยทั่วกัน และจัดส่งหลักฐานการรับทราบกลับไปยังสำนักงานเลขานุการกรม กลุ่มนิติการ เพื่อรวบรวมและประเมินผลต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นางสาวศิริญาพร รุ่งสุข)
เลขานุการกรม

แจ้งเวียนให้ทราบ
- ๒๔ ส.ค. ๖๕ รายงาน
๒๓ กพ ๖๕

เอกสารแนบ

เรียน สถิติจังหวัดน่าน
เพื่อโปรด ✓ทราบ
○พิจารณา.....
ลงชื่อ..... ว/ด/ป. ๒๓ กพ ๖๕

https://shorturl.asia/lnloa

รายชื่อผู้รับทราบ "การเผยแพร่ความรู้เพื่อเสริมสร้างและป้องกันการกระทำผิดวินัย ๘"
(ครั้งที่ ๒) ประจำเดือน กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕
สำนักงานสถิติจังหวัดน่าน

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล		ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ	หมายเหตุ
๑.	นายวิชัย	สิมมาน้อย	นักวิชาการสถิติชำนาญการพิเศษ		
๒.	นางสาวสุธีรา	รุ่งสมบัติเจริญ	เจ้าพนักงานสถิติชำนาญงาน		
๓.	นางสาวกาญจนา	หน่อไชย	นักวิชาการสถิติชำนาญการ		
๔.	นางสาวนารี	ลีหกุล	เจ้าพนักงานสถิติปฏิบัติงาน		
๕.	นางสาวรัตนาภรณ์	พรมเสน	เจ้าพนักงานสถิติปฏิบัติงาน		
๖.	นางสาวกรกนก	จิณะ	พนักงานสถิติ		
๗.	นางสาวจงรัก	สมร	พนักงานสถิติ		
๘.	นายวิสิทธิ์	ว่องอิสริยวณิช	พนักงานสถิติ		
๙.	นายณัฐชัย	ค่ายแก้ว	พนักงานสถิติ		
๑๐	นายสัญญา	อินหล้า	พนักงานสถิติ		
๑๑.	นางปริศนา	มั่นเหมาะ	พนักงานสถิติ		
๑๒.	นายจำรัส	พิมสาร	ผู้ช่วยพนักงานสถิติ		
๑๓.	นายศรันยู	นันตาเสน	ผู้ช่วยพนักงานสถิติ		
๑๔.	นางสุรีรัตน์	ลำคำ	ผู้ช่วยพนักงานสถิติ		
๑๕.	ว่าที่ ร.ต.หญิง จันทร์จิรา	ใจจันทร์	ผู้ช่วยพนักงานสถิติ		
๑๖.	นางสาวภรณ์ชนก	คิดดี	พนักงานราชการเฉพาะกิจ		
๑๗.	นายสุขวิช	สองเมืองแก่น	พนักงานราชการเฉพาะกิจ		
๑๘.	นายบรรณวัฒน์	ภาละนัน	พนักงานราชการเฉพาะกิจ		
๑๙.	นางสาววัชราภรณ์	สีต๊ะ	พนักงานราชการเฉพาะกิจ		
๒๐.	นางสาวอรไพลิน	ขัติยะ	พนักงานราชการเฉพาะกิจ		
๒๑.	นางวัจนารัตน์	เชียงทา	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป		
๒๒.	นางสาวจริญญา	พรมไชยยุ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป		
๒๓.	นางสาวชัญญาภัค	วงค์คำ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป		
๒๔.	นายกิตติชัย	มะโนวร	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป		
๒๕.	นางสาวธราธาร	อินใจ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป		



การเผยแพร่ความรู้เพื่อเสริมสร้างและป้องกันการกระทำผิดวินัย ๘ (ครั้งที่ ๒)

โครงการเสริมสร้างและป้องกันการกระทำผิดวินัย สำนักงานสถิติแห่งชาติ สำนักงานเลขานุการกรม กลุ่มนิติการ

พระราชกรณียกิจ
สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร รัชกาลที่ ๑๐



พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินี ทรงประกอบพิธีสังเวยพระป้าย เนื่องในเทศกาลตรุษจีน ๒๕๖๕ พร้อมด้วย เจ้าฟ้าพัชรกิติยาภาฯ

เมื่อเวลา ๑๙.๑๖ น. วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินี เสด็จออก ณ บริเวณด้านหน้าพระที่นั่งอัมพรสถาน พระราชวังดุสิต พร้อมด้วย สมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าพัชรกิติยาภา นเรนทิราเทพยวดี กรมหลวงราชสาริณีสิริพัชร มหาวัชรราชธิดา



ในโอกาสนี้ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงจุดเทียนทอง เทียนเงิน ธูปที่โต๊ะเครื่องสังเวย ทรงจุดธูปหาง แล้วทรงปักที่เครื่องสังเวย สมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินี ทรงจุดธูปหาง แล้วทรงปักที่เครื่องสังเวย สมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าพัชรกิติยาภา นเรนทิราเทพยวดี กรมหลวงราชสาริณีสิริพัชร มหาวัชรราชธิดา ทรงจุดธูปหาง แล้วทรงปักที่เครื่องสังเวย จากนั้น พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงจุดธูปเทียนเครื่องทองน้อยถวายสักการะสิ่งศักดิ์สิทธิ์ ทรงกราบราชธิดา ทรงประกอบพิธีสังเวยพระป้าย เนื่องในเทศกาลตรุษจีน พุทธศักราช ๒๕๖๕







ต่อมา สมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินี ทรงจุดธูปเทียนเครื่องทองน้อย ถวายสักการะสิ่งศักดิ์สิทธิ์ ทรงกราบ จากนั้นสมเด็จพระเจ้าลูกเธอเจ้าฟ้าพัชรกิติยาภา นเรนทิราเทพยวดี กรมหลวงราชสาริณีสิริพัชร มหาวัชรราชธิดา ทรงจุดธูปเทียนเครื่องทองน้อยถวายสักการะสิ่งศักดิ์สิทธิ์ ทรงกราบ เสร็จแล้วพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว สมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินี และ สมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าพัชรกิติยาภา นเรนทิราเทพยวดี กรมหลวงราชสาริณีสิริพัชร มหาวัชรราชธิดา ทรงเผากระดาษเงิน กระดาษทอง สมควรแก่เวลา จึงเสด็จขึ้นพระที่นั่งอัมพรสถาน พระราชวังดุสิต

ที่มา : https://www.matichon.co.th/court-news/news_๓๑๖๒๑๐

พระราชกรณียกิจ
สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร รัชกาลที่ ๑๐



พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และสมเด็จพระนางเจ้าฯพระบรมราชินี เสด็จฯ ไปในการทรงบำเพ็ญพระราชกุศลเนื่องในวันมาฆบูชา ณ พระอุโบสถวัดพระศรีรัตนศาสดาราม พระบรมมหาราชวัง

เมื่อเวลา ๑๗.๕๑ น. วันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินี เสด็จฯ โดยรถยนต์พระที่นั่ง ไปในการทรงบำเพ็ญพระราชกุศลเนื่องในวันมาฆบูชา ณ พระอุโบสถวัดพระศรีรัตนศาสดาราม พระบรมมหาราชวัง ในโอกาสนี้ สมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าพัชรกิติยาภา นเรนทิราเทพยวดี กรมหลวงราชสาริณีสิริพัชร มหาวัชรราชธิดา และสมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าสิริวัณณวรี นารีรัตนราชกัญญา โดยเสด็จในการนี้ด้วย



เมื่อเสด็จเข้าพระอุโบสถวัดพระศรีรัตนศาสดาราม พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงจุดเทียนรุ่ง ทรงรับกระทงดอกไม้จากเจ้าพนักงานพระราชพิธี วางบนพานหน้าฐานชุกชี ทรงจุดธูปเทียนเครื่องนมัสการท้ายที่นั่ง แล้วทรงจุดเทียนห่วงบูชาพระพุทธมหามณีรัตนปฏิมากร ทรงจุดธูปเทียนเครื่องนมัสการท้ายที่นั่งบูชาพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกย์ และพระพุทธเลิศหล้านภาไลย ทรงจุดธูปเทียนเครื่องนมัสการทองใหญ่ที่หน้าธรรมาสน์ศิลา ทรงกราบ สมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินี ทรงจุดธูปเทียนเครื่องนมัสการทอง



จากนั้น พลอากาศโท ภักดี แสง-ชูโต รักษาราชการแทนผู้อำนวยการกองพระราชพิธี เฝ้าทูลละอองธุลีพระบาท ทูลเกล้าทูลกระหม่อม ถวายเทียนชนวนพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงหยิบเทียนชนวน จุดไฟที่โคมไฟฟ้า ซึ่งเจ้าพนักงานพระราชพิธีถือถวาย และพระราชทานเทียนชนวนที่ทรงจุดให้ พลอากาศโท ภักดี แสง-ชูโต รักษาราชการแทนผู้อำนวยการกองพระราชพิธี เชิญไปถวายเจ้าอาวาสพระอารามหลวงจุดเทียนรุ่งที่ทรงพระราชอุทิศพระราชทานไปจุดเป็นพุทธบูชา ๕ พระอาราม ได้แก่ วัดราชบพิธสถิตมหาสีมาราม วัดบวรนิเวศวิหาร วัดราชประดิษฐสถิตมหาสีมาราม วัดเบญจมบพิตรดุสิตวนาราม และวัดนิเวศธรรมประวัติ อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เสร็จแล้ว



พระสงฆ์ ๓๐ รูป เจริญพระพุทธมนต์ จบแล้ว ทรงโปรยดอกมะลิที่ธรรมาสน์ศิลา และทรงจุดเทียน ดูหนังสือเทศน์พระราชทานให้เจ้าพนักงานพระราชพิธีเชิญไปตั้งที่ธรรมาสน์ศิลา พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินี ทรงจุดธูปเทียนเครื่องทรงธรรม ทรงศีล พระเทพวชิรมุนี วัดบวรนิเวศวิหาร ถวายศีลและถวายพระธรรมเทศนาเรื่องโอวาทปาฏิโมกข์ จบแล้ว ทรงหลั่งทักษิโณทก แล้วเสด็จพระราชดำเนินไปทรงประเคนจตุปัจจัยไทยธรรมบูชากัณฑ์เทศน์ และทรงยืนประเคนจตุปัจจัยไทยธรรมถวายพระสงฆ์ที่เจริญพระพุทธมนต์พระสงฆ์ถวายอดิเรก จบแล้ว





พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินี ทรงกราบที่หน้าเครื่องนมัสการ ทรงรับการถวายความเคารพของผู้มาเฝ้าทูลละอองธุลีพระบาท แล้วเสด็จออกจากพระอุโบสถ ประทับรถยนต์พระที่นั่งเสด็จพระราชดำเนินกลับพระที่นั่งอัมพรสถาน พระราชวังดุสิต

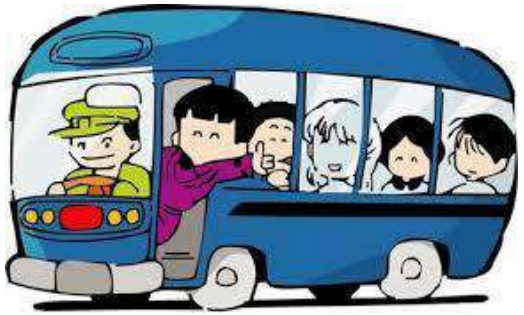
ที่มา : https://www.dailynews.co.th/news/๓๗๒๑๔๑/

กฎหมายน่ารู้
ตัวอย่างการกระทำผิดวินัย
โครงการอบ (ลม) !!

นางสมจริง ข้าราชการตำแหน่งเจ้าหน้าที่พัสดุ สังกัดโรงพยาบาลแห่งหนึ่ง เป็นผู้รับผิดชอบโครงการศึกษาดูงานและจัดทำแผนพัฒนาโรงพยาบาล ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๔ มีหน้าที่ต้องดำเนินงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการตามที่ขออนุมัติไว้ และได้กำหนดให้ผู้เข้าร่วมโครงการซึ่งเป็นข้าราชการ ลูกจ้างประจำ และลูกจ้างชั่วคราว เดินทางไปศึกษาดูงานและจัดประชุมทำแผนเพื่อพัฒนาโรงพยาบาลที่จังหวัดเพชรบุรี โรงพยาบาลปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และกรุงเทพมหานคร ระยะเวลา ๕ วัน มีผู้ขอเข้าร่วมโครงการ ๔๖ คน แต่มีผู้เข้าร่วมโครงการเดินทางไป ๔๒ คน และเมื่อเดินทางถึงจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ก็ไม่ได้มีการศึกษาดูงานตามแผนงานโครงการและไม่มีการสรุปผลการศึกษาดูงานจัดทำแผนหรือโครงการพัฒนาโรงพยาบาลรวมทั้งไม่ได้จัดกิจกรรมใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการดังกล่าว แต่เป็นการเดินทางไปทัศนศึกษาตามสถานที่ต่าง ๆ ในจังหวัดเพชรบุรี ประจวบคีรีขันธ์ และกรุงเทพมหานคร มีลักษณะเป็นการท่องเที่ยว โดยไม่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ทางราชการ แล้วจัดทำเอกสารล้างหนี้เงินยืม โดยให้ผู้ที่ไม่ได้ร่วมเดินทางไปด้วย ๔ คน ลงชื่อเพิ่มให้ครบตามจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการที่ขออนุมัติและมีการขออนุมัติเบิกค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ของผู้เข้าร่วมโครงการได้เต็มจำนวน ๔๖ คน โดยได้ขออนุมัติเบิกค่าที่พัก ค่าอาหารเย็น ค่าอาหารกลางวัน ค่าอาหารว่าง และเครื่องดื่ม ค่าจ้างเหมายานพาหนะ ๕ วัน และค่าของสมนาคุณสถานที่ศึกษาดูงาน ๑ แห่ง รวมเป็นเงินจำนวน ๓๒๐,๐๐๐ บาท

ส่วนนางสมรู้ รักษาการในตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป ได้ร่วมเดินทางไปศึกษาดูงานโครงการดังกล่าวด้วย ทราบดีว่าเอกสารประกอบล้างหนี้เงินยืมไม่ตรงกับความเป็นจริง เนื่องจากไม่ได้มีการศึกษาดูงานตามแผนงานโครงการ แต่นางสมรู้ ได้ให้ความเห็นชอบการอนุมัติเบิกจ่ายเงินโครงการดังกล่าวเสนอผู้อำนวยการโรงพยาบาล เป็นเหตุให้เสียหายแก่โรงพยาบาล เป็นเงินจำนวน ๓๒๐,๐๐๐ บาท

พฤติการณ์ของนางสมจริง และนางสมรู้ เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานรายงานเท็จต่อผู้บังคับบัญชา เป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๘๓ (๑) และมาตรา ๘๔ และฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริต ตามมาตรา ๘๕ (๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑



ที่มา: จุลสารข่าววินัยและคุณธรรม ฉบับ ที่ ๒ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

บทความเกี่ยวกับคดีปกครอง

คงความเห็นให้จัดซื้อ ทั้งที่รู้แล้วว่าอยู่ในแนวเขตเวนคืน ต้องโทษทางวินัย !!

การจัดซื้อจัดจ้างใด ๆ ของทางราชการ เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องต้องระมัดระวังให้มาก จะประมาทไม่ได้เลย โดยเมื่อได้รับแต่งตั้งให้เป็นกรรมการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างคราใด พึงระลึกไว้เสมอว่า ต้องปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด ตลอดจนคำนึงถึงความคุ้มค่า และประโยชน์สูงสุดที่ทางราชการจะได้รับประกอบกัน

วันนี้นายปกครอง ก็มีอุทาหรณ์มาเตือนใจผู้ปฏิบัติหน้าที่ในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างของรัฐมาฝาก ๑ กรณี โดยเป็นเรื่องของเจ้าหน้าที่ ซึ่งได้รับแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการดำเนินการประมูลซื้อที่ดินด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งได้เสนอความเห็นประกอบการพิจารณาของผู้มีอำนาจอนุมัติว่าให้จัดซื้อที่ดินของผู้ชนะการประมูล ต่อมาเมื่อได้รู้ว่าที่ดินดังกล่าวติดภาระผูกพัน คือ อยู่ในแนวเขตเวนคืน แต่ก็ไม่ได้เปลี่ยนแปลงความเห็นเดิม ทั้งที่ยังสามารถเสนอความเห็นต่อผู้บริหารให้พิจารณาใหม่ได้ สุดท้ายผู้เกี่ยวข้องทุกรายจึงถูกสอบสวนทางวินัยจากการจัดซื้อที่ดินครั้งดังกล่าว

เหตุของคดีเกิดจาก นางพิม ซึ่งเป็นข้าราชการสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) ตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายบัญชี ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง กรณีได้รับมอบหมายให้เป็นกรรมการดำเนินการประมูลซื้อที่ดินทำการฝ่าฝืนระเบียบ โดยเสนอให้จัดซื้อที่ดินจากผู้ขาย ซึ่งไม่มีคุณสมบัติและที่ดินมีภาระผูกพัน (การรอนสิทธิ) คณะกรรมการสอบสวนทางวินัย พิจารณาแล้วเห็นว่าเกิดจากความเข้าใจคลาดเคลื่อนในข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายของผู้ฟ้องคดี ทั้งยังไม่เคยกระทำผิดวินัยและไม่เคยปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการดำเนินการประมูลซื้อที่ดินมาก่อน จึงเห็นควรลงโทษตัดเงินเดือน ๕% เป็นเวลา ๓ เดือน ผู้มีอำนาจจึงมีคำสั่งลงโทษตามความเห็นของคณะกรรมการดังกล่าว

นางพิม อุทธรณ์คำสั่งลงโทษ แต่คณะกรรมการข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีมติยกอุทธรณ์ นางพิม จึงนำคดีมาฟ้องขอให้ศาลปกครองมีคำพิพากษาเพิกถอนคำสั่งของนายกอบจ. (ผู้ถูกฟ้องคดี) ที่ลงโทษตัดเงินเดือน และขอให้คืนสิทธิอันพึงมีพึงได้ตามกฎหมายให้แก่ตนเอง

ประเด็นที่ต้องพิจารณา คือ พฤติการณ์ของนางพิม (ผู้ฟ้องคดี) ถือเป็นความผิดวินัยข้าราชการหรือไม่ ? และคำสั่งลงโทษตัดเงินเดือนเป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ ?

ศาลปกครองสูงสุดพิจารณาแล้วเห็นว่า ประกาศองค์การบริหารส่วนจังหวัด เรื่อง ประมูลซื้อด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในการจัดซื้อที่ดินขนาดไม่ต่ำกว่า ๒๐ ไร่ โดยในข้อ ๗ ได้กำหนดคุณลักษณะของที่ดินที่จะจัดซื้อว่า ต้องเป็นที่ดินของผู้เสนอขายโดยตรง กรณีผู้เสนอขายเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์รวม จะต้องมีหลักฐานการให้ความยินยอมของผู้ถือกรรมสิทธิ์รวมและมอบอำนาจให้ผู้หนึ่งผู้ใดเป็นผู้มีอำนาจจัดการยินยอมให้ขายได้ โดยมีหนังสือมอบอำนาจตามกฎหมาย และได้กำหนดคุณสมบัติของผู้มีสิทธิเสนอราคาว่าจะต้องเป็นเจ้าของที่ดินโดยตรง

เมื่อที่ดินที่นายชะลอนำมาเสนอขาย จำนวน ๘ แปลง มิใช่ที่ดินที่ตนเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์หรือเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์รวมทั้งหมด โดยมีที่ดิน ๔ แปลง ที่เป็นกรรมสิทธิ์ของบุคคลอื่น แม้ว่าจะได้รับมอบอำนาจจากเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่ดินรายอื่น แต่การรับมอบอำนาจให้เสนอราคาตามประกาศฉบับนี้ ต้องเป็น

กรณีผู้เสนอราคาเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์รวมในที่ดินด้วย นายชะลอจึงมิใช่ผู้ที่มีคุณสมบัติในการเสนอราคาตามประกาศฉบับดังกล่าว

อีกทั้งในข้อ ๔ ของประกาศฯ ยังกำหนดว่า ที่ดินที่เสนอขายต้องไม่มีภาระผูกพันใด ๆ ซึ่งรวมถึงการถูกบังคับเวนคืนด้วย เพราะจะมีผลทำให้ไม่อาจใช้ประโยชน์ในที่ดินที่จัดซื้อได้สมตามเจตนารมณ์ แต่ที่ดินบางส่วนที่นายชะลอเสนอขายนั้น อยู่ในแนวเขตเวนคืนโครงการก่อสร้างถนนเชื่อมต่อ ตามพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินในบริเวณที่ที่จะเวนคืน ซึ่งมีการกำหนดแนวเขตเวนคืนไว้โดยชัดเจนแล้ว

แม้ผู้ฟ้องคดีในฐานะกรรมการดำเนินการประมูลการจัดซื้อที่ดินฯ จะได้ล่วงรู้ถึงภาระผูกพันในที่ดินของผู้ชนะการประมูลว่าอยู่ภายใต้การเวนคืนตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๐ เมื่อพ้นขั้นตอนการคัดเลือกผู้ชนะการประมูล การสรุปผลการประมูลเสนอหัวหน้าส่วนราชการ และการประกาศรายชื่อผู้ชนะการประมูลแล้วก็ตาม แต่เมื่อต่อมาปรากฏว่าผู้ฟ้องคดีในฐานะกรรมการได้ร่วมประชุมในประเด็นเกี่ยวกับข้อสังเกตของคณะกรรมการตรวจรับพัสดุที่ว่า ที่ดินตามสัญญาจะซื้อจะขายอยู่ในแนวปักหลักเขตพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินในบริเวณที่ที่จะเวนคืน คิดเป็นเนื้อที่ประมาณ ๑ ไร่ ๓ งาน และประเด็นเกี่ยวกับการที่กรมทางหลวงชนบท แจ้งว่าที่ดินบางส่วนอยู่ในแนวเขตเวนคืน

ผู้ฟ้องคดีย่อมต้องทราบแล้วว่า ที่ดินพิพาทมีคุณลักษณะไม่ตรงตามประกาศฯ เนื่องจากติดภาระผูกพัน และเมื่อยังไม่มีการทำสัญญาขายที่ดินดังกล่าว รวมทั้งยังไม่มีการโอนเงินค่าซื้อที่ดิน ผู้ฟ้องคดีจึงชอบที่จะเปลี่ยนแปลงความเห็นเดิมที่ให้นายชะลอ เป็นผู้ชนะการประมูล ซึ่งยังสามารถกระทำได้ เพื่อไม่ให้ประโยชน์ของทางราชการต้องเสียหาย เมื่อมีการใช้ที่ดินก่อสร้างอาคารสำนักงานแห่งใหม่ และใช้เป็นสถานที่จัดเก็บเครื่องจักรกล ซึ่งหากถูกเวนคืนที่ดินในภายหลัง ย่อมคาดหมายได้ว่าจะเกิดความเสียหายแก่ทางราชการ จึงสมควรป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้นด้วยการยุติการจัดซื้อที่ดิน แต่ผู้ฟ้องคดียังคงเสนอความเห็นให้จัดซื้อตามเดิม

กรณีจึงถือเป็นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบของทางราชการ เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ราชการอันเป็นความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ตามข้อ ๖ วรรคหนึ่ง ของประกาศคณะกรรมการข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย การให้ออกจากราชการ การอุทธรณ์และการร้องทุกข์ฯ ดังนั้น การที่ผู้ถูกฟ้องคดีอาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ออกคำสั่งลงโทษตัดเงินเดือนผู้ฟ้องคดี ๕ % เป็นเวลา ๓ เดือน จึงชอบด้วยกฎหมายแล้ว (คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อบ. ๑๖๑/๒๕๖๓)

คดีนี้ ถือเป็นแนวทางการปฏิบัติราชการที่ดีของผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างของรัฐที่ต้องปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับ ตลอดจนคำนึงถึงประโยชน์ของทางราชการและการป้องกันความเสียหายที่จะเกิดขึ้นกับทางราชการด้วย กรณีที่ได้รับทราบข้อเท็จจริงที่คาดเห็นได้ว่าจะมีผลกระทบต่อประโยชน์ของทางราชการ และการดำเนินการต่อไปจะเป็นการขัดต่อระเบียบหรือประกาศในเรื่องนั้น ๆ ก็จะต้องเสนอความเห็นทักท้วงหรือเสนอเปลี่ยนแปลงความเห็นเดิม กรณีที่ไม่ดำเนินการทักท้วงทั้งที่อยู่ในช่วงเวลาที่ยังสามารถทำได้ ย่อมถือเป็นความผิดวินัยและต้องถูกลงโทษทางวินัยในฐานฝ่าฝืนหรือจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบของทางราชการ ดังเช่นอุทาหรณ์จากคดีปกครองข้างต้น !!

โดย นายปกครอง

เรื่องน่ารู้...เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

“ตำแหน่งอะไร ทำไมบำนาญเยอะจัง”

เรื่องนี้ เป็นเรื่องของบุคคลที่ดำรงตำแหน่งข้าราชการระดับสูง เมื่อมาดำรงตำแหน่งในองค์กร ระดับประเทศ ก็ต้องมีการขอตรวจสอบประวัติกันหน่อย มาดูว่าจะขอตรวจสอบอะไรได้บ้าง

นาย ก มีหนังสือถึงกรมบัญชีกลาง ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับวัน เดือน ปีเกิด และการดำรงตำแหน่ง ครั้งสุดท้าย ของนาย ข เพื่อตรวจสอบว่ามีความคลาดเคลื่อนปรากฏเปรียบเทียบกับข้อมูลบำเหน็จบำนาญหลังเกษียณ กรมบัญชีกลางปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเฉพาะตัวของ บุคคล อันเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หน่วยงานของรัฐจะเปิดเผยโดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลที่ให้ไว้ล่วงหน้าหรือในขณะนั้น มิได้ นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับวัน เดือน ปีเกิด ของนาย ข เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเฉพาะตัวของบุคคล อันจะทำให้ทราบถึงประวัติความเป็นมาของบุคคล จึงเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งหน่วยงานของรัฐจะเปิดเผยโดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลที่ให้ไว้ล่วงหน้าหรือในขณะนั้นมิได้ ตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ประกอบกับผู้อุทธรณ์มิได้ระบุเหตุผลว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจำเป็นต่อการคุ้มครองสิทธิของผู้อุทธรณ์อย่างไร การเปิดเผยจะเป็นการรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การที่กรมบัญชีกลางปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารวัน เดือน ปีเกิด ของนาย ข จึงชอบแล้ว สำหรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำรงตำแหน่งครั้งสุดท้ายของนาย ข มีลักษณะเป็นข้อมูลการดำรงตำแหน่งของบุคคลในขณะนั้น ซึ่งเป็นเรื่องการบริหารงานบุคคลภายในหน่วยงานของรัฐ มิใช่ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล และไม่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ข้อมูลการดำรงตำแหน่งครั้งสุดท้ายของนาย ข จึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หารือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๙ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th) คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๔๓๒/๒๕๖๔) นายวรรธนพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

บทความ อ. ๓/๒๕๖๕
วรรธนพงศ์ คำดี